

Informacja o wyborze wykonawcy w postępowaniu, do którego nie stosuje się przepisów ustawy Pzp.

Dotyczy wniosku nr 190/2026 z dnia 06.05.2026r.

Dział: Dział Techniczno-Inwestycyjny

Przedmiot zamówienia: **Wykonanie okresowych przeglądów stanu technicznego obiektów budowlanych na terenie COS-OPO w Spale**

W dn. 21. 04. 2026. zwrócono się do niżej wymienionych wykonawców z zapytaniem ofertowym dotyczącym możliwości realizacji przedmiotu zamówienia /~~telefonicznie, pocztą elektroniczną, faksem, pisemnie, poprzez przegląd portali www,~~ **zamieszczając treść zapytania na stronie www** /^{*}.

^{*}(w przypadku zamieszczenia zapytania ofertowego na stronie www nie wypełniać powyższych danych adresowych)

W odpowiedzi uzyskano następujące oferty (nazwy i adresy wykonawców, ceny ofert i inne istotne parametry mające znaczenie dla dokonania oceny ofert):

Lp	Podmiot	Cena netto	Cena brutto
1	TERNAR inżynieria Lądowa Marcin Trzeciak Ul. Tysiąclecia 10/127 97-500 Radomsko	5 560,00	6 838,80
2	ADREM Witold Janeczko ul. 63. Pułku Piechoty 71B/27 87-100 Toruń	11 171,00	13 740,33
3	Kadom Projekt Sp. z o.o. Al. 1000-lecia Państwa Polskiego 50/14 15-111 Białystok	18 000,00	22 140,00
4	Ramo Polska Sp. z oo Al. Jerozolimskie 214 02-486 Warszawa	36 495,00	44 888,85
5	DB_Profesja Dorota Nowak Ul. Radomska 16 26-400 Przysucha	36 150,05	44 464,56
6	Łódzki Instytut Badań Stosowanych Sp. z o.o. al. 1 Maja 87, 90-755 Łódź	18 870,23	23 210,38
7	IBS Inwestycje Sp z o. o. Ul. Jacka Odrowąza 15 03-310 Warszawa	35 300,00	43 419,00
8	MSZ Budownictwo - Marcelina Szostek Ul. Norwida 27/19 13-200 Działdowo	20 125,00	20 125,00

Po dokonaniu sprawdzenia i przeanalizowaniu złożonych ofert wnioskuję udzielić zamówienia następującemu wykonawcy:

TERNAR inżynieria Lądowa – Marcin Trzeciak Ul. Tysiąclecia 10/127 , 97-500 Radomsko - 6 838,80 zł brutto

Uzasadnienie: Oferta z najkorzystniejszą ceną, wykonawca zna nasze obiekty (dwukrotnie wykonywał dla nas usługę przeglądów okresowych). Ponadto w związku z tym że cena za usługę tego konkretnego Wykonawcy odbiegała znacząco od cen innych ofert zwrócono się drogą mailową z pytaniem czy Wykonawca prawidłowo wyliczył przedmiot zamówienia i czy uwzględniono w wycenie wszystkie istotne dla Zamawiającego aspekty. W odpowiedzi uzyskano twierdzącą odpowiedź z zapewnieniem że zaoferowana cena obejmuje wszystkie istotne elementy zamówienia oraz wypełnia obowiązki ustawowe Wykonawcy

Rozeznanie prowadził **Marek Ziętara** 2026-05-06 12:53:25.
Data i podpis

ZP: **Edyta Wolan** Specjalista ds. zamówień publicznych 2026-05-06 13:27:13
Data i podpis

2026-05-06
Signer:
CN=Artur Marcin Kłopotowski
C=PL
Dy. Art. MIERDZAM
Public key:
RSA/3072 bits

Kierownik Zamawiającego