



Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Spale

Spała, Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, 97-215 Inowłódz

KRS 0000374033, REGON 142733356-00074, NIP 7010273950

Bank Gospodarstwa Krajowego 25 1130 1017 0020 1470 8620 0002

Dyrektor – Waldemar Wendrowski
Zastępca Dyrektora – Dariusz Świderski

tel. +48 44 724 23 61; +48 44 724 23 46,
fax: +48 44 724 27 02

SP.ZTT.271.1.2020.PG

Spała 10.02.2020r.

PK12 4104/2020

WYKONAWCY
Wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA PRZEBUDOWĘ POKOI MIESZKALNYCH W INTERNACIE SPORTOWYM CHAMPION

1. Zamawiający unieważnia przestaną wykonawcom w dniu 31.01.2020r informację o odrzuceniu ofert:
 - a) TART CLIMAT TOMASZ JANIĄK ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 100, 91-341 Łódź,
 - b) Instal-Expert mgr inż. Szymon Kaczmarczyk, ul. Stolarska 5/7A/23, 97-200 Tomaszów Mazowiecki.
2. **Zamawiający unieważnia postępowanie** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) Pzp, ponieważ postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

W postępowaniu Wykonawcy zastosowali do wyceny ofert zróżnicowane stawki podatku VAT czyniąc to w sposób odmienny, niż wskazano to w instrukcji przygotowania ofert (pkt 14 siwz). Zamawiający nie zawarł w siwz wskazania, jaki podatek VAT należy przyjąć do wyceny oferty, pozostawiając to do decyzji Wykonawców. Wprowadzając samowolną modyfikację w formularzu oferty i w różny sposób określając stawki podatku VAT w taki sposób, że **każda z ofert w inny sposób oblicza cenę oferty**, wykonawcy doprowadzili do sytuacji, że w postępowaniu zostały złożone oferty nie dające się porównać. Niejako przy okazji pojawia się wątpliwość, czy wykonawcy w prawidłowy sposób zastosowali dla niektórych elementów zamówienia preferencyjną stawkę VAT 8%.

Nieporównywalność ofert jest jedną z przesłanek unieważnienia postępowania na podstawie art. 93. Ust 1 pkt 7 Prawa zamówień publicznych. Unieważnienie takie jest obligatoryjne, bowiem sytuacja taka stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.



COS
COS-OPO w Giżycku
COS-OPO w Spale
COS-OPO w Szczyrk
COS-OPO w Wałczu
COS-OPO w Zakopanem
COS-OPO we Władysławowie

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00
97-215 Inowłódz, Spała Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczyrk ul. Płażowa 8, tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Wałcz Al. Zdobywców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 201 22 74
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00

Z taką sytuacją mamy do czynienia, gdy złożone oferty nie dadzą się porównać. Wg słownika Języka Polskiego porównywalny to taki, który jest podobny do innego na tyle, aby można go z nim porównać. W przypadku zamówień publicznych oferty muszą być porównywalne, przedmiot zamówienia musi być porównywalny, zakres oferty musi obejmować ten sam zakres, ceny ofert muszą być ustalone w taki sam sposób.

Jeśli nawet sytuacja złożenia nieporównywalnych ofert będzie następstwem tego, że każdy Wykonawca inaczej zrozumiał zapisy siwz, Zamiający nie ma możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty.

Warto przytoczyć tezę jednego z wyroków Krajowej Izby odwoławczej: „Jeśli oferty są nieporównywalne i nie można doprowadzić do ich porównywalności z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a nieporównywalność ofert wynika z postanowień siwz, postępowanie w zakresie takiej oferty podlega unieważnieniu przez Zamawiającego” (wyrok KIO z dn. 28 czerwca 2019, KIO 1068/19).

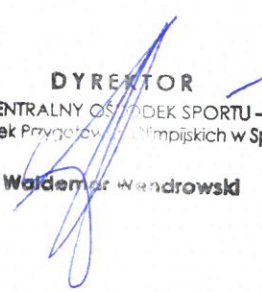
Komisja Przetargowa:

P. Gładysz 

E. Wolan 

M. Łaska 

R. Kwiatkowski 


DYREKTOR
CENTRALNY OŚRODEK SPORTU –
Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Spale
Waldemar Wądrowski