

Zakopane, dnia 03.12.2019 r.

WYKONAWCY WG. ROZDZIELNIKA

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem, działając jako ZAMAWIAJĄCY, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) oraz zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, niniejszym zawiadamia Państwo o tym, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawę wyposażenia gastronomicznego do Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem**” dokonał następującego rozstrzygnięcia:

Oferty najkorzystniejsze:

Zadanie nr 1: Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos, Ul. Zawiszy Czarnego 24, 33-300 Nowy Sącz – 100,00 pkt.

Zadanie nr 2: PrimGastro Natalia Dołgowska, Jaszczurówka – Bory 10a, 34-500 Zakopane – 97,00 pkt.

Zadanie nr 3: Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos, Ul. Zawiszy Czarnego 24, 33-300 Nowy Sącz – 100,00 pkt.

Streszczenie i ocena złożonych ofert

Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy i adres	Cena oferty brutto zadanie nr 1/ punkty w kryterium, Gwarancja i rękojmia zadanie nr 1, punkty w kryterium. Łączna liczba punktów	Cena oferty brutto zadanie nr 2/ punkty w kryterium, Gwarancja i rękojmia zadanie nr 2, punkty w kryterium. Łączna liczba punktów	Cena oferty brutto zadanie nr 3/ punkty w kryterium, Gwarancja i rękojmia zadanie nr 3, punkty w kryterium. Łączna liczba punktów
1	PHU Urządzenia dla Gastronomii ULM-NEU-ULM, ul. Lotników 6, 65-138 Zielona Góra	113.483,49 zł/ 36 miesięcy ----- Nie przyznano punktów – oferta odrzucona.	---	---
2	PrimGastro Natalia Dołgowska Jaszczurówka – Bory 10a, 34-500 Zakopane	104.915,06 zł/ 24 miesiące Nie przyznano punktów – oferta odrzucona.	95.152,80 zł/ 60,00 pkt 24 miesiące/ 37,00 pkt Łączna liczba przyznanych punktów: 97,00 pkt.	263.526,07 zł/ 12 miesięcy Nie przyznano punktów – oferta odrzucona.
3	Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos Ul. Zawiszy Czarnego 24, 33-300 Nowy Sącz	163.627,74/ 60,00 pkt 36 miesięcy/ 40,00 pkt Łączna liczba przyznanych punktów: 100,00 pkt.	---	249.706,56 zł/ 60,00 pkt 36 miesięcy/ 40,00 pkt Łączna liczba przyznanych punktów: 100,00 pkt

Wybrane oferty przedstawiają najkorzystniejszy bilans kryteriów postępowania (dla każdego zadania oddzielnie). Nie odrzucono ofert i nie wykluczono ofert Wykonawców wybranych jako najkorzystniejsze. W niniejszym postępowaniu nie miały zastosowania okoliczności o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt. 4, pkt. 5 i pkt. 6 PZP. Umowy w sprawie zamówień mogą zostać zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp tj. w terminie 5 dni po przesłaniu niniejszej informacji (zadanie nr 1 oraz zadanie nr 3) oraz niezwłocznie po przesłaniu niniejszej informacji (zadanie nr 2).



COS
COS-OPO w Giżycku
COS-OPO w Spale
COS-OPO w Szczyrku
COS-OPO w Wałczu
COS-OPO w Zakopanem
COS-OPO we Władysławowie

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 428 23 35
97-215 Inowódź, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczyrk ul. Piława 8, tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 263 26 60
84-120 Władysławów ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00

Wykaz odrzuconych ofert wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Zadanie nr 1

Oferta firmy PHU Urządzenia dla Gastronomii ULM-NEU-ULM, ul. Lotników 6, 65-138 Zielona Góra oraz oferta firmy PrimGastro Natalia Dołgowska, Jaszczurówka – Bory 10a,, 34-500 Zakopane zostały odrzucone. Oferty nie odpowiadają treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co Zamawiający ustalił w oparciu o analizę złożonych ofert dla zadania nr 1 – w pozycji pieca nr 1.

Firma PHU Urządzenia dla Gastronomii ULM-NEU-ULM, ul. Lotników 6, 65-138 Zielona Góra zaoferowała w treści pozycji nr 1 urządzenie Rational typ 201, elektryczny Combi Master a w pozycji nr 2 urządzenie Rational typ 61 elektryczny Combi Master.

Firma PrimGastro Natalia Dołgowska, Jaszczurówka – Bory 10a,, 34-500 Zakopane zaoferowała w treści pozycji nr 1 urządzenie Rational SCC201WE a w pozycji nr 2 urządzenie Rational SSC61WE.

Obydwie oferty nie odpowiadają treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) w zakresie zadania nr 1 w odniesieniu do pozycji nr 1, gdyż zaoferowane przez obydwie firmy w poz. nr 1 - urządzenie Rational typ 201, elektryczny Combi Master nie odpowiada treści SIWZ – nie spełnia minimalnych parametrów, w tym w szczególności parametrów stanowiących zmianę treści siwz z dnia 26.11.2019 r.

Parametry pieca nr 1 w zadaniu nr 1 - z dnia 26.11.2019 r. zapisano w sposób następujący:

Wyciąg z niektórych parametrów:

- Dzienna liczba posiłków: 300-500
- Szerokość: 1.084 mm (+5%)
- Głębokość: 996 mm (+5%)
- Wysokość: 1.782 mm (+5%)
- Ciężar (netto): 351 kg (+5%)
- Ciężar (brutto): 404 kg (+5%)

Urządzenie zaoferowane przez Wykonawców tj. **Rational typ 201/Rational**

Rational SCC201WE posiada następujące parametry w odniesieniu do parametrów podanych powyżej:

- Dzienna liczba posiłków: 150-300
- Szerokość: 879 mm
- Głębokość: 791 mm
- Wysokość: 1.782 mm
- Ciężar (netto): 268 kg
- Ciężar (brutto): 312 kg

Zaoferowane przez obydwu Wykonawców urządzenie nie spełnia zatem wymagań minimalnych określonych w opisie przedmiotów zamówienia, tak samo nie można mu przypisać cechy urządzenia równoważnego, gdyż zgodnie z zapisami SIWZ urządzenie winno spełniać minimalne wymagania postawione w SIWZ.



COS
COS-OPO w Giżycku
COS-OPO w Spała
COS-OPO w Szczurku
COS-OPO w Wałczu
COS-OPO w Zakopanem
COS-OPO we Władysławowie

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40

11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 428 23 35

97-215 Inowódź, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46

43-370 Szczurk ul. Płazowa 8, tel.: +48 33 817 84 41

78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61

34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 263 26 60

84-120 Władysławów ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00

Urządzenie zaoferowane przez Wykonawców nie odpowiada zatem treści SIWZ w całości, **co powoduje w konsekwencji zaistnienie niezgodności treści oferty z treścią SIWZ, oraz w reasumpcji powoduje odrzucenie ofert na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 uPzp, którego to jednak przepisu zastosować nie można.**

Powyższe stanowisko zgodne jest z utrwaloną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej, w tym następującego orzecznictwa:

„Reasumując powyższe, można generalnie przyjąć, iż niezgodność oferty z SIWZ w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy polega albo na niezgodności zobowiązania, które w swojej ofercie wyraża wykonawca i przez jej złożenie na siebie przyjmuje z zakresem zobowiązania, którego przyjęcia oczekuje zamawiający i które opisał w SIWZ; ewentualnie KIO 1936/17 8 na niezgodnym z SIWZ sposobie wyrażenia, opisanie i potwierdzenia zakresu owego zobowiązania w ofercie, który rzutuje na ustalenie jego treści.”

Wada złożonych ofert w tej części jest nie usuwalna w odniesieniu do ofert każdej z podanych firm, stąd należało oferty odrzucić, co Zamawiający uczynił, wypełniając obligatoryjny obowiązek wynikający z treści przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp.

Zadanie nr 3:

PrimGastro Natalia Dołgowska, Jaszczurówka – Bory 10a, 34-500 Zakopane jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu z uwagi na art. 89 ust. 1 pkt. 2, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 uPzp.

Wykonawca złożył oświadczenie w formularzu oferty i zaoferował gwarancję i rękojmię na okres 12 miesięcy, co jest niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w której zapisano, że oferowany okres gwarancji jakości i rękojmi za wady nie może być krótszy niż 24 miesięcy. **Oferując zatem gwarancję i rękojmię na zadanie 3 w wysokości 12 miesięcy Wykonawca złożył ofertę, która nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż nie obejmuje gwarancji na okres ustalony jako minimalny, który wynosił 24 miesięcy w każdym zadaniu oddzielnie.** Tym samym ofertę należało odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, bez możliwości jej sanowania czy poprawy w oparciu o art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy Pzp.

Powyższe stanowisko zgodne jest z utrwaloną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej, w tym następującego orzecznictwa:

„Reasumując powyższe, można generalnie przyjąć, iż niezgodność oferty z SIWZ w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy polega albo na niezgodności zobowiązania, które w swojej ofercie wyraża wykonawca i przez jej złożenie na siebie przyjmuje z zakresem zobowiązania, którego przyjęcia oczekuje zamawiający i które opisał w SIWZ; ewentualnie KIO 1936/17 8 na niezgodnym z SIWZ sposobie wyrażenia, opisanie i potwierdzenia zakresu owego zobowiązania w ofercie, który rzutuje na ustalenie jego treści.”

Wada ofert w tej części jest nie usuwalna, stąd należało oferty odrzucić, co Zamawiający uczynił, wypełniając obligatoryjny obowiązek wynikający z treści przepisu art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.



COS
COS-OPO w Giżycku
COS-OPO w Spale
COS-OPO w Szczyrku
COS-OPO w Wałczu
COS-OPO w Zakopanem
COS-OPO we Władysławowie

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 428 23 35
97-215 Inowódź, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczyrk ul. Płazowa 8, tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 263 26 60
84-120 Władysławów ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00