



BURMISTRZ MIASTA ZAKOPANE

Ośrodek Przygotowań Olimpijskich
w Zakopanem

07 MAR 2016

Wpłynęło dnia

L.dz. 1059

Nasz znak : WOŚ.6220.7.2015

Ilość zał. 1 Podpis

Zakopane, dnia 02.03.2016.r.

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 49 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity : Dz. U. z 2016r., poz. 71) w związku z art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku :

Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem,
ul. Bronisława Czecha 1, 34-500 Zakopane,
reprezentowanego przez Dyrektora Pana Jacka Bartlewicza
– działającego jako Pełnomocnik w imieniu instytucji gospodarki budżetowej
działającej pod nazwą „Centralny Ośrodek Sportu”,
ul. Łazienkowska 6A, 00-449 Warszawa –
który ustanowił Pełnomocnika Pana Wojciecha Styrzule
(ul. Strzelców Podhalańskich 6, 34-511 Kościelisko)

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

U S T A L A M środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.:

Budowa i przebudowa kompleksu tras biegowych, wraz z systemem instalacji naśnieżania, budowa nowego ujęcia wody, rozbudowa istniejącego ujęcia wody, modernizacja istniejącej pompowni, rozbudowa istniejącego zbiornika na wodę do naśnieżania, przyłącza energetyczne – zasilanie instalacji naśnieżania, oświetlenie tras biegowych, wykonanie mostu nad drogą wewnętrzną, wykonanie trzech kładek dla pieszych nad trasami biegowymi, wykonanie ciągów komunikacyjnych i niwelacja terenu obejmującego działki :

☛ 411/2, 411/1, 412, 408, 413/1, 414/1, 415/1, 475, 416/1, 421/1, 441, 442 obr. 11

☛ 12351/5, 11216/12, 12431 obr. 172

☛ 118, 112 obr. 167

przy ul. Bronisława Czecha w Zakopanem

i jednocześnie :

I. Określam :

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia :

- 1) Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest Centralny Ośrodek Sportu w Warszawie, ul. Łazienkowska 6A, 00-449 Warszawa, działający przez Pełnomocnika w osobie Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem (*dalej COS–OPO*).
 - 2) Zamierzone przedsięwzięcie polega na budowie, przebudowie i rozbudowie kompleksu narciarskich tras biegowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą.
 - 3) Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na działkach ewidencyjnych nr 411/2, 411/1, 412, 408, 413/1, 414/1, 415/1, 475, 416/1, 421/1, 441, 442 obr. 11, nr 12351/5, 11216/12, 12431 obr. 172, nr 118, 112 obr. 167, położonych przy ul. Bronisława Czecha, w południowej części miasta Zakopane – u stóp lesistego regła – góry Krokiew (1378 m n.p.m.) stanowiącej szczyt w pasie reglowym Tatr, między Doliną Bystrej a Doliną Białego.
 - 4) Łączna powierzchnia działek objętych przedsięwzięciem wynosi : 1351839,00 m² – 135,1839 ha.
 - 5) Planowane przedsięwzięcie położone jest częściowo na terenie Tatrzańskiego Parku Narodowego w Zakopanem (*dalej TPN*) i obszaru Natura 2000 PLC120001 Tatry.
 - 6) Na północnym stoku góry Krokiew sąsiadującym z planowaną inwestycją teren jest zagospodarowany kompleksem istniejących skoczni narciarskich COS–OPO : Zespół Średnich Skoczni oraz Skocznia Wielka Krokiew.
 - 7) Zakres planowanej inwestycji – zgodnie z zapisami sporządzonego Raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia sporządzonego przez EMPEKO S.A. Poznań, oś. Bolesława Chrobrego 24/45 (opracowanie sierpień 2015) – obejmuje następujące działania :
 1. budowa, przebudowa i rozbudowa kompleksu tras biegowych,
 2. budowa systemu instalacji zaśnieżania,
 3. budowa nowego ujęcia wody,
 4. rozbudowa istniejącego ujęcia wody,
 5. modernizacja istniejącej przepompowni,
 6. rozbudowa istniejącego zbiornika na wodę do naśnieżania,
 7. budowa przyłącza energetycznego – zasilanie instalacji naśnieżania,
 8. oświetlenie tras biegowych,
 9. budowa stacji transformatorowej,
 10. wykonanie mostu nad drogą wewnętrzną,
 11. wykonanie trzech kładek dla pieszych nad trasami biegowymi,
 12. wykonanie ciągów komunikacyjnych i niwelacja terenu.
 13. usunięcie kolizji sieci i uzbrojenia.

Miejscami niezbędne będzie wykonanie niwelacji terenu.
 - 8) Dotychczasowa forma użytkowania terenu na obszarze inwestycji ma charakter rekreacyjno – sportowy. Większość tras biegowych, obecnie istniejących i zaplanowanych, przebiega przez tereny leśno – parkowe o następującym przeznaczeniu : trasy nartorolkowe i biegowe, boisko wielofunkcyjne, korty tenisowe, stadion lekkoatletyczny z boiskiem piłkarskim i trybunami, tor lodowy zapleczem.
- Wszystkie obiekty posiadają zaplecze szatniowo – sanitarne oraz ciągi komunikacyjne doprowadzające do w/w obiektów.

Zdecydowana większość planowanych tras biegowych znajduje się na terenie już istniejących tras lub leśnych ścieżek, używanych zarówno przez sportowców, jak i turystów – stąd też pomimo poszerzenia tras i zmiany nawierzchni na asfaltową, poziom antropopresji na tym terenie nie ulegnie znacznemu wzrostowi. Wyjątkiem mogą być okresy zawodów sportowych, które stanowią jednak wydarzenie okresowe.

- 9) Obiekty sportowe są użytkowane przez cały rok – w okresie zimowym jako trasy biegowe, do przygotowywania których używa się ratraków, a przez pozostałą część roku jako trasy nartorolkowe.
 - 10) W celu ograniczenia hałasu na terenie TPN – nawierzchnię tras nartorolkowych należy wykończyć tzw. „cichym asfaltem” (bezszumowym).
 - 11) Trwałemu zainwestowaniu ulegnie teren obejmujący nowobudowane odcinki biegowe, obszar pod przyczółkami do mostu i kładek oraz słupami do oświetlenia. Pozostała powierzchnia nie będzie zmieniona.
 - 12) Trasy biegowe będą zajmować łącznie powierzchnię ok. 32 000 m², w tym teren obecnie zainwestowany pod trasy wynosi ok. 24 000 m² – natomiast do nowego zainwestowania przeznaczono ok. 6 000 m². Szerokość tras ma wynosić 9 m na podbiegach i 6 m na zjazdach.
 - 13) Planowane przedsięwzięcie należy realizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu. Zaplecze na potrzeby budowy planuje się zlokalizować na terenie działki inwestora, w pobliżu parkingu położonego między kortami tenisowymi a boiskiem wielofunkcyjnym.
 - 14) Przy zachowaniu racjonalnego sposobu korzystania z trasy narciarskiej, tzn. użytkowaniu trasy tylko w wyznaczonym ciągu komunikacyjnym, pokrywa gleby i roślinności nie zostanie nienaruszona.
 - 15) W związku z koniecznością poszerzania części tras biegowych oraz budowy nowych odcinków przebiegających w znacznej części w środowisku leśnym, konieczna będzie wycinka kolidujących ok. 471 drzew.
 - 16) W ramach inwestycji nie planuje się montażu nagłośnienia.
 - 17) W ramach inwestycji nie planuje się także dodatkowych miejsc postojowych.
 - 18) Cała istniejąca infrastruktura towarzysząca (sanitariaty i szatnie) zostanie wykorzystana do obsługi planowanej inwestycji.
- 2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich :**

A. Ogólne :

- 1) Zgodnie z zapisami powyżej wymienionego sporządzonego Raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia (*pkt I.1.7*) :
 - ✓ obszar objęty inwestycją znajduje się na terenie Parku Kulturowego Kotliny Zakopiańskiej utworzonego zgodnie z Uchwałą nr VII/78/2007 Rady Miasta Zakopane z dnia 1 marca 2007r. w sprawie utworzenia parku kulturowego (*Dz. Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 5 kwietnia 2007r., Nr 245 poz. 1635*) zmienioną : Uchwałą nr XII/128/07 z dnia 28 czerwca 2007r., (*Dz. Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 24 lipca 2007r., Nr 545 poz. 3580*), oraz Uchwałą Nr XVIII/216/2007 z dnia 20 grudnia 2007r., (*Dz. Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2008r., Nr 47 poz. 358*). Istnienie parku kulturowego na terenie planowanej inwestycji w żaden sposób nie będzie ograniczać planowanych prac budowlanych. Wg

uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego, na omawiany obszar nałożono obowiązek zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który wyraźnie obejmuje narciarskie trasy biegowe i ich infrastrukturę z odstępstwami od zakazów mogących stanowić przeszkodę w realizacji planowanej inwestycji.

- 2) Teren określony we wniosku jest objęty „Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Skocznia” zatwierdzonym uchwałą nr LI/678/2014 Rady Miasta Zakopane z dnia 27 lutego 2014r.
- 3) Obszar przedsięwzięcia jest terenem w pełni zagospodarowanym obiektami sportowymi COS–OPO wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz terenami zielonymi (*tereny leśno – parkowe*).
- 4) Zanieczyszczenia generowane przez przedsięwzięcie związane będą z fazą jego realizacji. Hałas i zanieczyszczenia emitowane będą do powietrza podczas spalania paliw przez pojazdy obsługujące budowę – będą to głównie związki NO_x i SO₂. Oddziaływania te będą jednak nieznaczne i będą miały charakter przejściowy – uciążliwości związane z prowadzonymi pracami budowlanymi występować będą wyłącznie w porze dziennej.
- 5) W trakcie eksploatacji trasy biegowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą, powodować będą jedynie nieznaczną emisję hałasu, ograniczoną do działek objętych inwestycją i do okresu czasu w którym odbywać się będzie : śnieżenie tras (sezon zimowy), oraz korzystanie z nartorolek (sezon letni).
- 6) Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania elementów infrastruktury technicznej na klimat oraz pogłębianie zmian klimatu. Możliwe jest oddziaływanie zjawisk pogodowych na przedsięwzięcie, skutkujące tarasowaniem tras przez wiatrołomy lub wymywanie nieutwardzonych odcinków tras biegowych poprzez intensywne opady. Ewentualne wiatrołomy należy na bieżąco usuwać po uzgodnieniu ze służbą leśną TPN. Jako zabezpieczenie przed wymywaniem tras należy ustawić murek z gabionów, odgradzający rumowisko skalne od trasy biegowej, w miejscu w którym wąwóz spod Jastrzębiej Turni kończy się rumowiskiem nad Małą Krokwią.
- 7) Teren przedsięwzięcia położony jest w zasięgu JCWPd nr 156 (Jednolitych Części Wód Powierzchniowych), zajmuje obszar Górnej Wisły w pasie Centralnych Karpat Zachodnich. Wody miasta Zakopane należą do II klasy czystości (wody dobrej jakości), osiągnięcie celów środowiskowych w przypadku JCWPd jest niezagrożone – ze względu na brak cieków na terenie realizacji tras biegowych wpływ przedsięwzięcia na JCWPd nie wystąpi.
- 8) W ogólnym bilansie wykorzystywania wody, surowców, materiałów, paliw i energii nastąpi jedynie zwiększenie zużycia energii elektrycznej i wody do naśnieżania tras :
 - ✓ elementami inwestycji wykorzystującymi energię elektryczną będą oświetlenie tras oraz zasilanie pomp i naśnieżanie, dla których sumaryczne wykorzystanie energii będzie wynosić 800 kW.
 - ◆ Zaplanowano modernizację przyłącza energetycznego polegającą na wykonaniu nowej stacji transformatorowej.
 - ◆ Oświetlenie będzie wykorzystywane w okresie zimowym (1.12 – 31.03.) w celu wydłużenia czasu aktywności na trasach – możliwości odbywania treningów przez grupy sportowe.

- ✓ zużycie wody w fazie eksploatacji w okresie letnim będzie dotyczyło zraszania igielitu skoczni, kortów tenisowych, boisk oraz mycia, a w okresie zimowym do wytwarzania sztucznego śniegu przez armatki.
 - ◆ Wodę planuje się pobierać w odległości ok. 360 m poniżej zapory przeciwrumowiskowej na potoku Bystra z potoku Foluszowego (*dz. nr ew. 118 obr. 167*), gdzie bierze swój początek jako sztuczny ciek, dla potrzeb gospodarczych i sztucznego naśnieżania na podstawie określonych przez TPN warunków technicznych poboru wody.
 - ◆ Pobór wody z potoku Foluszowy w przypadku niskiego stanu wód winien zostać odcięty automatycznie, co powinno pozwolić na utrzymanie i zachowanie przepływu nienaruszalnego – pomimo zwiększonego poboru wody, zabezpieczenie przepływu nienaruszalnego winno gwarantować zachowanie biocenozy.
 - ◆ Jakość wody pobieranej z w/w potoku odpowiada jakości wody do sztucznego naśnieżania. Planowany pobór wody, wg opracowanego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, będzie wynosił w ilości $Q_{\max}=120 \text{ m}^3/\text{h}$ – ostateczną jej ilość określi sporządzony operat wodnoprawny i uzyskane pozwolenie wodnoprawne. Do naśnieżania tras COS–OPO używa obecnie 3 armatek śnieżnych, docelowo w użyciu będzie 7 armatek rozlokowanych w dwóch cyklach (północnej i południowej części obiektu) Moc akustyczna jednej armatki została określona jako 80 dB (A) – zgodnie z w/w raportem.
 - ◆ Urządzenia naśnieżające będą zaopatrywane w wodę ze stacji pomp, zlokalizowanej pod drogą dojazdową pomiędzy stadionem lekkoatletycznym a torem lodowym. Jej Moc akustyczna wynosi 40 dB (A) – zgodnie z w/w raportem.
 - ◆ Trasy będą naśnieżane głównie w porze nocnej, podczas dogodnych warunków do produkcji śniegu. Przy założeniu, że naśnieżanie będzie trwać 6h przez 32 dni, roczne zużycie wody na ten cel wyniesie : 37.325 m^3 . Dodatkowo zimą armatki do naśnieżania będą wykorzystywane przez TPN do zaśnieżania szkółki leśnej, natomiast w okresie od kwietnia do września TPN panuje podlewać sadzonki w ww. szkółce, korzystając z wodociągu inwestora.
 - ◆ Praca armatek nie może przekraczać dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
 - ◆ W celu ograniczenia poboru wody z ujęcia w okresach niżówek Inwestor planuje rozbudowę istniejącego zbiornika na wodę do naśnieżania.
 - ◆ System naśnieżania jak i kable energetyczne, należy poprowadzić ziemią, w pasie tras.
 - ◆ Dodatkowo instalację naśnieżania Inwestor planuje wpiąć do istniejącego systemu naśnieżania, co będzie wymagało zmodernizowania i przebudowy pompowni, celem umożliwienia przepływu wody do górnych obiektów nowobudowanych tras.
 - ◆ O uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody z potoku wystąpią wspólnie COS–OPO i TPN.
 - ◆ Woda będzie gromadzona w istniejącym zbiorniku wody znajdującym się w pobliżu Kompleksu Średniej Skoczni który nie jest naturalnym akwenem wodnym – zatem winien pełnić wyłącznie

funkcję do jakiej został przeznaczony : dla celów infrastruktury sportowej oraz pełnienia również roli zbiornika przeciwpożarowego dla okolicznych zabudowań.

- 9) W wyniku rozbudowy istniejącego zbiornika na wodę do naśnieżania, zagrożona będzie miejscowa populacja traszki górskiej która tam występuje wyłącznie z powodu faktu złego stanu technicznego w/w zbiornika oraz niewłaściwego jego zabezpieczenia – przeprowadzona ekspertyza herpetologiczna wykazała obecność w zbiorniku kilku osobników traszki górskiej *Ichthyosaura alpestris*. Dla ochrony istniejącej populacji wszelkie prace budowlane – modernizacyjne w zbiorniku należy wykonywać poza okresem aktywności płazów, tj. od 1 listopada do 1 marca i w uzgodnieniu z TPN. W przypadku wcześniejszego rozpoczęcia prac, np. we wrześniu, zbiornik winien być skontrolowany pod kątem ewentualnej obecności traszek, przez herpetologa lub batrachologa. W razie potwierdzenia obecności płazów, należy je przenieść do nowego/ nowych zbiorników wskazanych przez dyrektora TPN. Po zakończeniu prac zbiornik należy zabezpieczyć ochronnym płotkiem uniemożliwiającym jego ponowne zasiedlenie przez płazy.
- 10) **W ramach przedmiotowej inwestycji planowana jest realizacja działań, które spowodują zniszczenie m. in. siedlisk i gatunków roślin chronionych. Zatem w celu realizacji inwestycji konieczne jest uzyskanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów na podstawie art. 56 ust. 1– 2 ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 627 z późn. zm.).**
- 11) W Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Zakopane (*na podstawie Zarządzenia Burmistrza Miasta Zakopane Nr 7/2014 z dnia 8 stycznia 2014r.*) w terenie sąsiadującym z inwestycją znajdują się następujące obiekty : ul. Bogówka 14, ul. Przewodników Tatrzańskich 2 oraz ul. Mieczysława Karłowicza bez numeru (*działka nr 108 obr. 167*). Natomiast poza terenem sąsiadującym z inwestycją znajdują się w okolicy w Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Zakopane obiekty : ul. Bronisława Czecha 5, ul. Bronisława Czecha 6, ul. Bronisława Czecha 7.
- 12) Planowana inwestycja nie może powodować zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.
- 13) Powstające odpady należy segregować i magazynować selektywnie w wydzielonym miejscu w odpowiednich pojemnikach w sposób eliminujący ich negatywny wpływ na środowisko, zapewniając ich sukcesywny odbiór przez uprawnione podmioty.
- 14) Należy zastosować lampy o niskim spektrum UV, niskim rozproszeniu światła, ze strumieniem światła skierowanym na określoną i niezbędną do oświetlenia powierzchnię, zastosowanie osłon lamp od strony drzew, okresowe włączanie/wyłączanie oświetlenia.
- 15) Ponieważ potencjalne oddziaływania występujące w obrębie planowanej inwestycji związane będą głównie z pracami ziemnymi na niektórych odcinkach trasy, stąd też, maksymalny zasięg tego typu oddziaływań powinien objąć strefę nie szerszą niż rozpiętość najszerzej z planowanych tras (9 m) poszerzonej o 1 m – 10 m. W związku z tym większość gatunków zwierząt wrażliwych na wystąpienie wzmożonego ruchu i hałasu opuści okresowo teren objęty pracami budowlanymi przenosząc się na tereny sąsiadujące z inwestycją – w obrębie prac pozostaną jedynie gatunki łatwo adaptujące się do zmiennych warunków środowiska. Natomiast większość leśnych ssaków

naziemnych (sarna, jeź) zeruje zazwyczaj w porze wieczornej i nocnej, czyli w okresie kiedy prace budowlane nie będą prowadzone.

B. Na etapie realizacji przedsięwzięcia :

W zakresie ochrony powierzchni ziemi i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem :

- 1) Całość robót związanych z realizacją inwestycji winna być prowadzona w oparciu o sporządzony harmonogram robót, w sposób zorganizowany i systematyczny.
- 2) Należy odpowiednio przygotować zaplecze budowy, wyznaczyć miejsca postoju sprzętu budowlanego, odpowiednio przechowywać wszelkie materiały i substancje mogące szkodliwie oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne.
- 3) W ramach organizacji zaplecza budowy : plac budowy należy wyposażać w odbiór ścieków socjalno – bytowych (przenośne toalety), które należy regularnie wywozić do oczyszczalni ścieków.
- 4) Zaopatrzenie w wodę, na etapie budowy, ograniczać się będzie głównie do potrzeb bytowo – gospodarczych pracowników, które zaspokoi istniejąca infrastruktura znajdująca się na terenie Ośrodka.
- 5) Inwestycję należy wykonywać zgodnie ze sztuką budowlaną przepisami BHP i p. poż., oraz z warunkami zawartymi w niniejszej decyzji.
- 6) Należy zapewnić stały nadzór nad wykonywanymi robotami związanymi z przedsięwzięciem oraz stały udział przedstawiciela Tatrzańskiego Parku Narodowego.
- 7) Roboty budowlane i ziemne winny wykonywać osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje.
- 8) Przed rozpoczęciem realizacji zdjąć wierzchnią warstwę gleby którą należy selektywnie zgromadzić w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem i wykorzystać po zakończeniu realizacji do rekultywacji terenu inwestycji.
- 9) Należy ograniczyć uciążliwości związane z fazą budowy poprzez odpowiednie zaplanowanie prac rozbiórkowych i budowlanych, oraz nie dopuścić do zanieczyszczenia odsłoniętych warstw gruntu.
- 10) Roboty budowlane wraz z wykorzystaniem ciężkich maszyn budowlanych należy wykonywać w sposób ograniczający wszelkie uciążliwości do niezbędnego minimum i prowadzić wyłącznie w porze dziennej.
- 11) Prace budowlane należy prowadzić sprzętem o szczelnych i sprawnych układach napędowych oraz ze szczególną ostrożnością tak, aby wykluczyć zanieczyszczenie środowiska gruntowo wodnego, w szczególności spowodowanych wyciekami paliwa i olejów ze stosowanych maszyn i urządzeń.
- 12) Plac budowy należy wyposażać w sorbent służący do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym ropopochodnych.
- 13) W przypadku wystąpienia awarii, w wyniku której nastąpiło skażenie gruntu substancjami ropopochodnymi, niezwłocznie należy usunąć skażoną warstwę ziemi przez wyspecjalizowaną firmę oraz przywrócić teren do stanu poprzedniego.
- 14) Na plac budowy należy przywozić gotowe do zastosowania produkty (surowce, materiały, asfalt oraz inne kruszywa), za wyjątkiem urobku pod

- podwyższenie przebiegu nowych odcinków trasy, które należy wykorzystać z tych fragmentów drogi które będą ulegały niwelowaniu.
- 15) Do realizacji inwestycji należy stosować atestowane materiały dopuszczone do powszechnego stosowania w budownictwie.
 - 16) Inwestor winien uzyskać od stosownych organów decyzję na wycinkę drzew i krzewów kolidujących z planowaną inwestycją przedkładając szczegółową inwentaryzację istniejącej zieleni wysokiej i średniej, oraz przewidzianych do usunięcia drzew i krzewów.
 - 17) Wycinkę drzew w rejonie tras biegowych i stadionu należy dokonywać pod ścisłym nadzorem pracownika TPN oraz prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 1 września do końca lutego. Wycinkę w innym terminie dopuszcza się pod warunkiem weryfikacji drzew tuż przed rozpoczęciem prac przez ornitolga.
 - 18) W celu minimalizacji wpływu prac na drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki oraz ochrony drzew przed skutkami śnieżenia, należy podjąć poniższe działania :
 - a) pnie drzew należy osłonić przy użyciu tkanin jutowych, grubych mat słomianych lub trzcinowych, bądź wykonać osłony z desek połączonych drutem.
 - b) podczas wykopu obok drzewa, należy ochronić korzenie przed wysuszeniem lub przemarznięciem poprzez wygrozdzenie systemu korzeniowego i zastosowanie mulczowania (rozłożenie w strefie systemu korzeniowego ściółki i kory).
 - c) roboty ziemne w obrębie drzew należy prowadzić ręcznie.
 - d) nie należy dopuszczać do przemieszczania i pracy ciężkiego sprzętu w obrębie rzutu koron drzew, w celu uniknięcia zagęszczenia gruntu.
 - e) cięcie korzeni winno mieć miejsce jedynie w wyjątkowych sytuacjach, uszkodzone korzenie należy ciąć narzędziem ostrym i zdezynfekowanym aż do zdrowego miejsca. Ran po cięciach nie należy zabezpieczać żadnymi preparatami.
 - f) prace polegające na cięciu koron drzewa winny obejmować jedynie usuwanie gałęzi obumarłych, nadłamanych i wchodzących w kolizję z obiektami budowlanymi lub urządzeniami technicznymi.
 - g) w przypadku drzew iglastych narażonych w trakcie naśnieżania tras, należy poprzez spiralnie podwiązanie gałęzi, zmniejszyć potencjalną powierzchnię tworzenia okiści, aby drzewo wytrzymało pod naporem wiatru i śniegu. Zaleca się również wykonanie lokalnych zabiegów pielęgnacyjnych przed okresem zimowym, przy udziale leśniczych lub przedstawicieli TPN.
 - 19) Z uwagi na szeroki zakres wycinki obejmujący ok. 471 sztuk drzew – działania z zakresu kompensacji przyrodniczej prowadzące do przywrócenia równowagi przyrodniczej i wyrównania szkód dokonanych w środowisku np. polegające na nasadzeniu drzew i krzewów w ilości równej usuniętym należy uzgodnić z Dyrektorem Tatrzańskiego Parku Narodowego – nadzorującym teren parku narodowego i obszar Natura 2000 Tatry, na etapie realizacji przedsięwzięcia.

W zakresie ochrony przed hałasem :

- 1) Budowle, w których będą pracowały urządzenia emitujące hałas, winny uwzględniać w swej budowie jego wytłumienie.

- 2) Należy przestrzegać zasady wyłączania silników na biegu jałowym oraz w czasie przerw w pracy.
- 3) Oddziaływanie akustyczne urządzeń i sprzętu transportowego w zakresie hałasu winno być zminimalizowane poprzez sprawną organizację prac budowlanych, unikanie zbędnej koncentracji robót, wykonywanie prac wyłącznie w porze dziennej.

W zakresie ochrony powietrza :

- 1) W trakcie prowadzenia robót ziemnych i montażowo – budowlanych ograniczyć emisję nieorganizowaną zanieczyszczeń pyłowych.
- 2) Należy możliwie ograniczyć zanieczyszczenie powietrza związane z emisją spalin sprzętu budowlanego i transportowego poprzez stosowanie sprawnych technicznie maszyn i urządzeń.

C. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia :

- 1) Należy zachować dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (*tekst jednolity : Dz. U. z 2014r., poz. 112*).
- 2) Uciążliwości powodowane przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie nie mogą przekraczać dopuszczalnych norm, stosownie do obowiązujących przepisów prawnych.
- 3) Z uwagi na fakt, że teren inwestycji jest położony w obszarze na którym zinwentaryzowano m.in. nietoperze (mroczek poślizisty, nocek rudy, nocek Bechsteina i in.) oraz stwierdzono tam inne gatunki związane z siedliskami leśnymi (duże drapieżniki) – należy w celu przeciwdziałania negatywnemu oddziaływaniu oświetlenia na te gatunki zastosować rozwiązania, które przyczynią się do zmniejszenia intensywności światła oraz zakresu jego zasięgu.
- 4) Należy okresowo włączać/wyłączać lampy oświetlające trasy biegowe.
- 5) Gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w pełnym zakresie : Ustawą z dnia 14.12.2012r. o odpadach (*Dz. U. z 2013r., poz. 21*), Ustawą z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (*tekst jednolity : Dz. U. z 2013, poz. 1399*) oraz prawem lokalnym.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji – projekcie budowlanym :

W dokumentacji służącej do wydania decyzji – projekcie budowlanym, należy podać szczegółowe rozwiązania architektoniczne, konstrukcyjne i technologiczne oraz uwzględnić następujące rozwiązania chroniące środowisko :

- 1) Przy projektowaniu i realizacji inwestycji należy uwzględnić pozostałe założenia określone w sporządzonym „Raportie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko” (*opracowanie : sierpień 2015*), tak aby ewentualny wpływ planowanej inwestycji na środowisko naturalne był jak najmniejszy i odwracalny, oraz warunki realizacji zawarte w :
 - ✓ Postanowieniu organu uzgadniającego przedsięwzięcie w zakresie ochrony środowiska : Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 30.12.2015r., znak : OO.4242.71.2015.AŚI.
 - ✓ Opinii Sanitarnej organu opiniującego przedsięwzięcie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych środowiskowe uwarunkowania realizacji : Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zakopanem z dnia 26.11.2015r., znak : PPIS-NZ-42-420-075-8/15.

- 2) Obowiązek przedstawienia w projekcie zagospodarowania terenu szczegółowej inwentaryzacji istniejącej zieleni wysokiej i średniej, projektowanej zieleni wysokiej i średniej oraz przewidzianych do usunięcia drzew i krzewów.
 - 3) Obowiązek wykonania i przedstawienia w projekcie budowlanym projektowanej inwestycji w oparciu o przepisy szczegółowe bilansu mas ziemnych i materiałów pochodzących z rozbiórki oraz określenia warunków, sposobu i miejsca ich wykorzystania, lub miejsca składowania.
 - 4) Przy sporządzaniu projektu budowlanego projektant powinien spełnić wymagania wynikające z art. 20 ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994r. *(tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1409 z późniejszymi zmianami)*.
 - 5) Szczegóły rozwiązań architektoniczno – budowlanych wraz z parametrami planowanego przedsięwzięcia określi projekt budowlany – wykonawczy planowanej inwestycji.
 - 6) W decyzji o pozwoleniu na budowę organ winien określić warunki i sposób zagospodarowania mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji.
4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych :**
Nie stwierdzono możliwości wystąpienia awarii przemysłowych.
5. **Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko :**
Planowane przedsięwzięcie nie leży w bezpośrednim obszarze przygranicznym, zlokalizowane jest w centralnej części miasta Zakopane i oddalone w linii prostej od najbliższej granicy Polski ze Słowacją o ok. 5,0 km.
Brak zatem skutków transgranicznych realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

II. **Stwierdzam konieczność :**

1. **Wykonania kompensacji przyrodniczej :**

Dyrektor Tatrzańskiego Parku Narodowego w piśmie – z dnia 14.12.2015r., znak: DU.227/11.5/15 – opiniującym pozytywnie realizację planowanej inwestycji, w granicach TPN i jednocześnie obszaru Natura 2000 PLC 120001 Tatry, określił katalog działań kompensacyjnych, które wdrażane będą na etapie realizacji przedsięwzięcia przy ścisłej współpracy z TPN. Ponieważ inwestor ściśle współpracuje z TPN, szczegółowy zakres kompensacji przyrodniczej zostanie ustalony w porozumieniu pomiędzy COS–OPO w Zakopanem i TPN.

III. **Nakładam obowiązek :**

1. **Zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko :**

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zostanie zrealizowany poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt I.2.A, I.2.B, I.2.C oraz I.3 niniejszej decyzji.

IV. **Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania :**

Przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć, dla których może być utworzony obszar ograniczonego użytkowania.

V. **Stwierdzam brak konieczności :**

1. **Przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę :**

- 1) Informacje zawarte w raporcie oddziaływania na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

2) Przeprowadzając ocenę oddziaływania na środowisko :

- ❖ nie stwierdzono ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia jego powiązania z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać.
- ❖ przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest częściowo jest na terenie TPN oraz Obszarze Natura 2000 Tatry PLC120001.

VI. Stwierdzam brak konieczności :

1. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

VII. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej :

Nie zachodzi konieczność wykonania i przedstawienia analizy porealizacyjnej.

VIII. Charakterystyka przedsięwzięcia została zawarta w załączniku który stanowi integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.*), postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Organem właściwym do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (*art. 61 ust. 2 ustawy*) i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na mocy art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy, jest burmistrz – w przypadku pozostałych przedsięwzięć.

Po myśli art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008r. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko :

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.
- 3) innego planowanego przedsięwzięcia niż określone w ust. 1, jeżeli przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony i jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza się w drodze postanowienia (*art. 63 ust. 1 ustawy*), postanowienie to wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (*art. 63 ust. 2 ustawy*). Elementem składowym w ramach tego postępowania jest określenie obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko : art. 63 ust. 4

ustawy – Burmistrz stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określa zakres sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska i państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, a w przypadku przedsięwzięć które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i nie są bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynikają z tej ochrony, regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

W postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia : bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na : środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki i wzajemne oddziaływanie między tymi elementami, dostępność do złóż kopalin, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wymagany zakres monitoringu. W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 określa się, analizuje oraz ocenia oddziaływanie przedsięwzięć na obszary Natura 2000, biorąc pod uwagę także skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami (*art. 62 ustawy*). Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uzgadnia się warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (*art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy*) i zasięga opinii państwowego inspektora sanitarnego (*art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy*).

Zgodnie z art. 82 ustawy w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – *której uzyskania wymagają planowane przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i planowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko* – po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, określa się: rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia; warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich; wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska; wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. W przypadku gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika potrzeba : wykonania kompensacji przyrodniczej – organ stwierdza również konieczność wykonania tej kompensacji, natomiast gdy wynika potrzeba zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – to nakłada obowiązek tych działań, zaś w przypadku, o których mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, stwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Przedstawia także stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4 a i 4b ; może też nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia. W stanowisku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, właściwy organ stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności: posiadane na etapie

wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia nie pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko; ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Do decyzji dołącza się Charakterystykę przedsięwzięcia która stanowi jej załącznik (art. 82 ust. 3 ustawy z 3 października 2008r.).

W dniu 27.03.2015r. wpłynął do Burmistrza Miasta Zakopane wniosek z daty 27.03.2015r., Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem, ul. Bronisława Czecha 1, 34-500 Zakopane, reprezentowanego przez Dyrektora Pana Jacka Bartlewicza – *działającego jako Pełnomocnik w imieniu instytucji gospodarki budżetowej działającej pod nazwą „Centralny Ośrodek Sportu”, ul. Łazienkowska 6A, 00-449 Warszawa*, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. : **Budowa i przebudowa kompleksu tras biegowych, wraz z systemem instalacji naśnieżania, budowa nowego ujęcia wody, rozbudowa istniejącego ujęcia wody, modernizacja istniejącej pompowni, rozbudowa istniejącego zbiornika na wodę do naśnieżania, przyłącza energetyczne – zasilanie instalacji naśnieżania, oświetlenie tras biegowych, budowa stacji transformatorowej, wykonanie mostu nad drogą wewnętrzną, wykonanie trzech kładek dla pieszych nad trasami biegowymi, wykonanie ciągów komunikacyjnych i niwelacja terenu obejmującego działki :**

➦ 411/2, 411/1, 412, 408, 413/1, 414/1, 415/1, 475, 416/1, 421/1, 441, 442 obr. 11

➦ 12351/5, 11216/12, 12431 obr. 172

➦ 118, 112 obr. 167

przy ul. Bronisława Czecha w Zakopanem.

Wniosek następnie został skorygowany oraz uzupełniony o materiały i dokumenty do wniosku pismem z dnia 27.04.2015r.

Do wniosku dołączono wymagane art. 74 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.*) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz zapisem na CD (*dalej KIP*), kopię mapy ewidencyjnej w skali 1:1000 obejmującej przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obejmującej obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie z oznaczeniem : terenu objętego wnioskiem, terenu sąsiadującego z inwestycją, tras biegowych, kierunku tras biegowych, lokalizacji towarzyszącej inwestycji infrastruktury technicznej oraz opisaniem wprowadzonych oznaczeń kolorystycznych w formie legendy – uzupełnienia opisowe i w formie graficznej do opracowanej i przedłożonej KIP, kopię Wypisu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Skoczni miasta Zakopane – z 24.03.2015r., znak : BPP.6727.2.2015 wraz z wyrysem w skali 1:2000, kopię wypisów z rejestru gruntów działek objętych realizacją i działek sąsiadujących z planowaną inwestycją, kopię Pełnomocnictwa udzielonego Panu Jackowi Bartlewiczowi przez Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu w Warszawie Pana Piotra Marszałka (*z 21.07.2013r., znak : WA/PWZ/DN-363/2013*), kopię Pełnomocnictwa udzielonego Panu Wojciechowi Styrzula (*ul. Strzelców Podhalańskich 6, 34-511 Kościelisko*) z dnia 26.03.2015r. przez Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem Pana Jacka Bartlewicza, dowód dokonania opłaty skarbowej w wysokości 205 zł za decyzję

środowiskową oraz opłaty skarbowej w wysokości 17 zł za pełnomocnictwo oraz Wyrys z mapy ewidencyjnej w skali 1:2000 z oznaczeniem terenu objętego wnioskiem i terenu sąsiadującego z inwestycją oraz opisaniem wprowadzonych oznaczeń kolorystycznych w formie legendy.

Planowana zamierzenie inwestycyjne zaliczone jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 49 – „**trasy narciarskie, tory bobslejowe, wyciągi narciarskie, w tym wyciągi do narciarstwa wodnego, skocznie narciarskie, oraz urządzenia im towarzyszące**” – rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity : Dz. U. z 2016r., poz. 71).

W związku z powyższym – działając na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego : dalej KPA (tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.) – w związku z art. 74 ust. 3 powyżej wym. ustawy z dnia 3 października 2008r. – powiadomiono strony postępowania Obwieszczeniem z dnia 30.04.2015r. zamieszczonym na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zakopane przy ul. Tadeusza Kościuszki nr 13 w Zakopanem, oraz wywieszeniem go w pobliżu planowanej inwestycji, że w dniu 27.03.2015r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z 30.04.2015r. umieszczono również na stronie internetowej Urzędu Miasta Zakopane www.zakopane.eu : BIP.

Stronami biorącymi udział w niniejszym postępowaniu administracyjnym przedmiotowego przedsięwzięcia tut. organ ustalił właścicieli działek na których będzie realizowana inwestycja oraz właścicieli działek – terenów sąsiednich na którego obszar jest możliwe wystąpienie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

W Obwieszczeniu o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz Zawiadomieniu zawarto również informację dla stron postępowania o dalszej czynności tut. organu związanej z prowadzeniem postępowania administracyjnego inwestycji.

Do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani zastrzeżenia stron postępowania

Następnie w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. zasięgnięto opinii stosownych organów co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, oraz ustalenia ewentualnego zakresu raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia.

Organy te orzekły :

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie opinią z dnia 10.06.2015r. – znak : OO.4240.1.185.2015.AŚ – stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Konsekwencją tego jest konieczność sporządzenia raportu OOS.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zakopanem Opinią Sanitarną z dnia 27.05.2015r. – znak : PPIS-NZ-42-420-075-1/15 – wyraził opinię, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi.

Burmistrz Miasta Zakopane biorąc pod uwagę otrzymane opinie w tej sprawie, oraz charakter przedsięwzięcia Postanowieniem z dnia 29.06.2015r., znak : WOŚ.6220.7.2015 stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres

sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zawierać i spełniać wszystkie wymagania określone w art. 66, oraz w art. 68 ust.1 w/w cyt. ustawy z dnia 3 października 2008r., uwzględniać wymogi zawarte w Opiniach : Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zakopanem a następnie Postanowieniem z 27.07.2015r. zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę opracowanego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

O wydaniu w/w Postanowień Strony postępowania powiadomiono w trybie art. 49 KPA w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z 3 października 2008r. Obwieszczeniem z 29.06.2015r. oraz Obwieszczeniem z 27.07.2015r. które zamieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zakopane przy ul. Tadeusza Kościuszki nr 13 oraz dodatkowo wywieszono na terenie planowanej inwestycji. Obwieszczenia wraz z Postanowieniami zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta Zakopane www.zakopane.eu : BIP, a Postanowienia wywieszono również na tablicy ogłoszeń UMZ.

Do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani zastrzeżenia stron postępowania

Po przedłożeniu dnia 02.09.2015r. przez Centralny Ośrodek Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem (*przy piśmie z 02.09.2015r., znak: DIZP.210.3366.2015.KZ*) sporządzonego przez EMPEKO S.A. w Poznaniu (*os. Bolesława Chrobrego 24/45*) Raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (*opracowanie : sierpień 2015r.*) – Postanowieniem z 03.09.2015r. podjęto zawieszone postępowanie powiadamiając o tym fakcie Strony postępowania Obwieszczeniem z 03.09.2015r. w trybie art. 49 KPA w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z 3 października 2008r. – *analogicznie jak w wymienionych powyżej dokumentach* – a następnie Burmistrz Miasta Zakopane Zawiadomieniem z dnia 02.10.2015r. przystąpił na podstawie art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z 3 października 2008r. do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko podając do publicznej wiadomości wszystkie informacje o prowadzonej procedurze, a także o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od ogłoszenia (*tj. od 02.10.2015r. do 22.10.2015r.*).

Zawiadomienie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, dodatkowo wywieszone na terenie planowanej inwestycji oraz zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta Zakopane www.zakopane.eu : BIP .

Z chwilą Zawiadomienia o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dalsze postępowanie jest prowadzone z udziałem społeczeństwa – do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i zastrzeżenia stron, społeczeństwa ani organizacji społecznych – żadna organizacja społeczna nie brała udziału w postępowaniu dotyczącym oceny oddziaływania na środowisko ponieważ nie zgłosiła się mimo publicznego ogłoszenia.

W celu dalszego procedowania w sprawie złożonego wniosku o wydanie „decyzji środowiskowej” – dnia 23.10.2015r. wystąpiono z wnioskami do : Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia (*na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r.*) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zakopanem o opinię o warunkach realizacji przedsięwzięcia (*na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r.*) przedkładając opracowany raport oddziaływania na środowisko wraz z dokumentami sprawy :

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie – Postanowieniem z 30.12.2015r., znak : OO.4242.71.2015.AŚ uzgodnił pozytywnie w zakresie ochrony środowiska, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcie, pod warunkiem

wprowadzenia do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podanych warunków jego realizacji.

Podane w Postanowieniu uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia, które umożliwią jego realizację i funkcjonowanie przedsięwzięcia z zastosowaniem rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko, zostały zapisane w niniejszej Decyzji w punktach : I.2, I.2.A, I.3.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zakopanem – Opinią Sanitarną z 26.11.2015r., znak : PPIS-NZ-42-420-075-8/15 zaopiniował pozytywnie pod względem sanitarno – higienicznym środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia. W uzasadnieniu Opinii stwierdził, że „planowana inwestycja uwzględnia zagadnienia będące przedmiotem zainteresowania PPIS w Zakopanem”. *Opinia została zaopatrzona pouczeniem o treści : „Na niniejszą opinię sanitarną nie służy zażalenie”.*

Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zakopanem nie wniosli zastrzeżeń do realizacji przedsięwzięcia.

O zakończeniu postępowania administracyjnego – zebraniu wystarczających dowodów i materiałów do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – tut. organ działając na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 49 w/w ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. KPA, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, powiadomił Obwieszczeniem – Zawiadomieniem z dnia 11.01.2015r.

Ponadto poinformowano, że w toku prowadzanego postępowania uzgodniono warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z :

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie – Postanowienie z dnia 30.12.2015r., znak : OO.4242.71.2015.ASł (*wpływ do tut. organu 05.01.2016r.*).
2. Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Zakopanem – Opinią Sanitarną z dnia 26.11.2015r., znak : PPIS-NZ-42-420-075-8/15 (*wpływ do tut. organu 30.11.2015r.*).

Obwieszczenie – Zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń tut. organu, na terenie planowanej inwestycji oraz umieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta Zakopane www.zakopane.eu : BIP.

Doręczenie uważa się za dokonane po 14 dniach, licząc od następnego dnia od wywieszenia obwieszczenia.

W nawiązaniu do w/w Obwieszczenia – Zawiadomienia z dnia 11.01.2015r. o zakończeniu postępowania administracyjnego – dnia 25.02.2016r. wpłynęło do tut. organu pismo Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem – z dnia 22.02.2016r., znak : DIZP.210.2016.KZ L. Dz. 861 – informujące, że nastąpiła zmiana na stanowisku Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem. Z dniem 28.01.2016r. obowiązki Dyrektora COS–OPO w Zakopanem pełni Pan Grzegorz Kotowicz.

Udzielone – Panu Grzegorzowi Kotowiczowi – Dyrektorowi Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku Pełnomocnictwo/Powierzenie przez Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu w Warszawie Pana Cezarego Andrzeja Jurkiewicza – z 28.01.2016r., znak : DOK.0111.1.2016-WA/PWZ-22/AW – do dokonywania czynności prawnych w imieniu instytucji gospodarki budżetowej działającej pod nazwą „Centralny Ośrodek Sportu”, ul. Łazienkowska 6A, 00-449 Warszawa oraz obowiązków w zakresie gospodarki finansowej Ośrodka Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem – zostało wcześniej dostarczone tut. organowi pismem COS OPO w Zakopanem z 12.02.2016r.

(znak : DIZP.210.2016.KZ L. Dz. 687). W/w Pełnomocnictwo/Powierzenie dołączono do akt sprawy prowadzonej procedury administracyjnej znak : WOŚ6220.7.2015.

Na powyższe Obwieszczenie – Zawiadomienie nie wpłynęły żadne inne informacje, uwagi ani zastrzeżenia stron postępowania.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonej dokumentacji określono w niniejszej decyzji w myśl wymogów zawartych w art. 82 powyższej ustawy z 3 października 2008r. kryteria jakie winno spełniać przedmiotowe przedsięwzięcie w fazie realizacji i eksploatacji :

- uwzględniono warunki wskazane w uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, oraz w opinii Państwowego Inspektora Sanitarnego w Zakopanem i inne szczegółowe warunki, *które zostały opisane : Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia w pkt. I.1., Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich – Ogólne w pkt I.2.A. – Na etapie realizacji przedsięwzięcia ; w zakresie ochrony powierzchni ziemi i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem, w zakresie ochrony przed hałasem, w zakresie ochrony powietrza, w pkt I.2B. – Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w pkt. I.2.C., oraz, Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji – projekcie budowlanym w pkt I.3.*
- zobowiązano Wnioskodawcę do zachowania wszystkich zaleceń i zapisów zawartych w „Raporcie [...]”, warunków realizacji przedsięwzięcia podanych w Postanowieniach organów, uzgadniających : Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i opiniującego : Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zakopanem.
- W fazie realizacji oddziaływanie pracującego sprzętu i pojazdów budowy wpłynie na pogorszenie jakości powietrza w otoczeniu przedsięwzięcia, ale będzie to oddziaływanie chwilowe i przemijające. Przewidywany wzrost poziomu emisji hałasu do środowiska, jaki może występować w fazie realizacji inwestycji wiąże się przede wszystkim z wykorzystaniem różnorodnego parku maszynowego, środków transportu oraz narzędzi mechanicznych. Etap prac budowlanych będzie uciążliwy, jednak jest to oddziaływanie przemijające i nie przewiduje się wpływu na zdrowie lub pogorszenie warunków życia ludzi zamieszkujących tereny sąsiadujące.
- W fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało pogorszenia stanu środowiska w analizowanym terenie. Niewielki stopień oddziaływania na środowisko, w granicach planowanej inwestycji, ograniczony będzie głównie do emisji hałasu urządzeń – pomp zasilających system naśnieżania.

Z przedłożonego wykonanego „Raportu [...]” wynika, że planowana inwestycja nie będzie powodować ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska i zdrowia ludzi.

Przedsięwzięcie nie jest zaliczone do grupy zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii – nie stwierdzono możliwości wystąpienia awarii przemysłowych.

W niniejszej decyzji uwzględniając zapisy raportu oos :

1. stwierdzono konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej – działania z zakresu kompensacji przyrodniczej prowadzące do przywrócenia równowagi przyrodniczej i wyrównania szkód dokonanych w środowisku, np. polegające na nasadzeniu drzew i krzewów w ilości równej usuniętym, lub działań które odpowiadają potrzebom TPN,

- uzgodnione zostaną z Dyrektorem Tatrzańskiego Parku Narodowego – nadzorującym teren parku narodowego i obszar Natura 2000 Tatry, na etapie realizacji przedsięwzięcia.
2. nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania – charakter przedsięwzięcia oraz stopień jego oddziaływania na środowisko nie powodują potrzeby ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania,
 3. nie nałożono obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę (*o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b ustawy z 03.10.2008r.*), ponieważ :
 - ✓ informacje zawarte w raporcie są wystarczająco szczegółowe aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko,
 - ✓ przeprowadzając ocenę oddziaływania na środowisko nie stwierdzono ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia jego powiązania z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
 - ✓ przeprowadzając ocenę oddziaływania na środowisko nie stwierdzono ze względu na planowany zakres przedsięwzięcia i jego lokalizację – *przy spełnieniu określonych warunków dla inwestycji, założonych rozwiązań projektowych inwestycji* – wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz oddziaływań, które mogłyby spowodować integralności i spójności obszaru Natura 2000 Tatry.
 4. nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, gdyż planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.
 5. nie nałożono obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej bowiem nie zachodzi konieczność wykonania i przedstawienia analizy porealizacyjnej.

W wykonanym „Raporcie [...]” został przedstawiony także – *w myśl art. 66 ust. 1 pkt 5 lit. a) i b) ustawy z dnia 3 października 2008r.* – Opis analizowanych wariantów :

- **Wariant I** – przeprowadzenie modernizacji kompleksu tras biegowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscu istniejącej zabudowy.
Wariant I zachowujący niezbędną rekreacyjno – sportową formę użytkowania terenu, przy minimalnej ingerencji na środowisko naturalne, jest uważany za optymalny i rekomendowany w kontekście przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko – charakteryzuje się oddziaływaniem w zakresie :

- ◆ zwiększonej chwilowej i odwracalnej antropopresji na miejscową florę i faunę.
- ◆ zwiększonej chwilowej, punktowej i odwracalnej emisji hałasu i wibracji.

Wymienione zakresy oddziaływań uznano za nieznaczące ze względu na ich skalę (*w odniesieniu do środowiska*) oraz lokalizację poza terenami zabudowanymi (*w odniesieniu do człowieka*).

Z uwagi na stwierdzony w trakcie prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, brak możliwości wystąpienia bezpośredniego, negatywnego oddziaływania projektowanej inwestycji na zidentyfikowane w ramach analizy obszary chronione (w tym na integralność obszarów Natura 2000) – nie opracowywano wariantu alternatywnego uwzględniającego możliwość minimalizacji oddziaływań w tym kontekście.

- **Wariant „0”** – niepodejmowanie działań inwestycyjnych i tym samym pozostawienie stanu środowiska naturalnego bez zmian.

a w myśl art. 66 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. – Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia :

- Niepodjęcie przedsięwzięcia przyczyni się do zachowania terenu w dotychczasowym stanie. Nie zostaną wprowadzone do powietrza spaliny pojazdów biorących udział w pracach budowlanych. Nie wystąpi wzmożone lokalne zapylenie powietrza i zwiększona emisja hałasu związane z pracą pojazdów biorących udział w realizacji przedsięwzięcia. Jednocześnie część tras biegowych nie zostanie pokryta asfaltem i tym samym ich powierzchnia pozostanie w dotychczasowym stanie : ubitych dróg na podłożu z urobku skalnego z efemeryczną warstwą gleby porośniętych roślinnością zielną. Na niektórych odcinkach trasy taki stan zagospodarowania powoduje erozję wodną, zwłaszcza po intensywnych opadach. Zjawisko to wzmożone jest w S-W części trasy, w rejonie skoczni Kompleks Średniej Krokwi. W tym miejscu, po intensywnych opadach lub roztopach, płynące wody z Doliny nad Capkami niosą rumosz skalny zalegający na trasie.

W niniejszej decyzji spełniono : wymagania określone w art. 85 ust. 2 powyżej cyt. ustawy z dnia 3 października 2008r. oraz art. 107 § 3 KPA – do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i zastrzeżenia społeczeństwa ani organizacji społecznych – żadna organizacja społeczna nie brała udziału w postępowaniu dotyczącym oceny oddziaływania na środowisko ponieważ nie zgłosiła się mimo publicznego ogłoszenia.

Reasumując, zdaniem tut. organu inwestycja wykonana zgodnie z zapisami raportu oddziaływania na środowisko, założeniami projektowymi (*zrealizowaniu rozwiązań technicznych*), sztuką budowlaną, przepisami prawa, oraz przy uwzględnieniu wymogów niniejszej decyzji, zachowaniu wszystkich warunków narzuconych wydanymi dotychczas aktami prawnymi dotyczącymi przedmiotowej inwestycji (*postanowienia, uzgodnienia*) nie będzie powodować ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska i zdrowia ludzi.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Załącznik :

Nr 1 – Charakterystyka planowanego Przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r.



Z up. Burmistrza
mgr inż. Andrzej Fryźlewicz
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu, ul. Gorzkowska 30 , 33-300 Nowy Sącz, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Zakopane (ul. Tadeusza Kościuszki 13, 34-500 Zakopane) w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich .

- ✓ Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 w/w ustawy. Wniosek ten powinien

Dr. J. B. Williams
Dr. J. B. Williams
Dr. J. B. Williams
Dr. J. B. Williams

być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia (art. 72 ust. 4 ustawy).

- ✓ Art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) stanowi : Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.
- ✓ Art. 49 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.) stanowi : Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi ; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.
- ✓ Zgodnie z art. 41 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.) : W toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie adresu : w myśl § 2 w razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

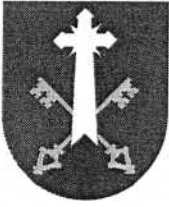
Otrzymują:

- 1) Pan Wojciech Styrzcula
Pełnomocnik
ul. Strzelców Podhalańskich 6
34-511 Kościelisko
- 2) Pan Grzegorz Kotowicz
Dyrektor COS OPO w Zakopanem
ul. Bronisława Czecha 1
34-500 Zakopane
- 3) Strony postępowania powiadamiane
w trybie art. 49 kpa przez Obwieszczenie :
 - Tablica Ogłoszeń Urzędu Miasta Zakopane
 - Strona internetowa Urzędu Miasta Zakopane : www.zakopane.eu : BIP
 - Gmina Miasto Zakopane :
 - ❖ Wydział Drogownictwa i Transportu
Urzędu Miasta Zakopane – w/m
 - ❖ Wydział Gospodarki Gruntami
Urzędu Miasta Zakopane – w/m
- 4) a. a .

Do wiadomości :

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Plac na Stawach 3, 30-107 Kraków
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Chramcówki 19 A, 34-500 Zakopane

Sporządził : Adam Szczupalski – Inspektor



ZAŁĄCZNIK NR 1

Do decyzji Burmistrza Miasta Zakopane o środowiskowych
uwarunkowaniach z dnia 02.03.2015r., znak : WOŚ.6220.7.2015.

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.

Budowa i przebudowa kompleksu tras biegowych, wraz z systemem instalacji naśnieżania, budowa nowego ujęcia wody, rozbudowa istniejącego ujęcia wody, modernizacja istniejącej pompowni, rozbudowa istniejącego zbiornika na wodę do naśnieżania, przyłącza energetyczne – zasilanie instalacji naśnieżania, oświetlenie tras biegowych, wykonanie mostu nad drogą wewnętrzną, wykonanie trzech kładek dla pieszych nad trasami biegowymi, wykonanie ciągów komunikacyjnych i niwelacja terenu obejmującego działki :

✚ 411/2, 411/1, 412, 408, 413/1, 414/1, 415/1, 475, 416/1, 421/1, 441, 442 obr. 11

✚ 12351/5, 11216/12, 12431 obr. 172

✚ 118, 112 obr. 167

przy ul. Bronisława Czecha w Zakopanem

I. Opis planowanego przedsięwzięcia :

1. Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich (COS–OPO) w Zakopanem u stóp lesistego regła – Krokwi położonego przy ul. Bronisława Czecha w południowej części miasta.
2. Przedsięwzięcie polega na budowie i przebudowie kompleksu narciarskich tras biegowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, która obejmuje : instalacje naśnieżania – ujęcia wody – przepompowni – zbiornika na wodę do naśnieżania – stację transformatorową – oświetlenie tras biegowych – mosty – kładki – ciągi komunikacyjne – niwelacja terenu – usunięcie kolizji sieci i uzbrojenia.
3. Zaplecze na potrzeby budowy planuje się zlokalizować na terenie działki Inwestora, w pobliżu parkingu położonego między kortami tenisowymi a boiskiem wielofunkcyjnym.
4. Łączna powierzchnia działek objętych przedsięwzięciem wynosi : 135.1839 ha.
5. Forma użytkowania terenu na obszarze inwestycji ma charakter rekreacyjno – sportowy. Większość tras biegowych, obecnie istniejących i zaplanowanych, przebiega przez tereny leśno – parkowe. Tereny otwarte są zagospodarowane następującymi obiektami sportowymi : trasy nartorolkowe i biegowe, boisko wielofunkcyjne, korty tenisowe, stadion lekkoatletyczny z boiskiem piłkarskim i trybunami, tor lodowy z zapleczem.
6. Wszystkie obiekty posiadają zaplecze szatniowo – sanitarne oraz ciągi komunikacyjne doprowadzające do w/w obiektów. W okresie zimowym, do przygotowywania tras narciarskich, używa się ratraków.
7. Trwałemu zainwestowaniu ulegnie teren obejmujący nowo – wybudowane odcinki biegowe, obszar pod przyczółkami mostu i kładek oraz słupami do oświetlania. Pozostała powierzchnia nie będzie w żaden sposób zmieniona.
8. Trasy narciarskie będą w okresie zimowym wykorzystywane jako trasy biegowe, natomiast przez pozostałą część roku jako trasy nartorolkowe.

II. Parametry tras biegowych :

1. Trasy biegowe będą zajmować łącznie powierzchnię ok. 32 000 m².
2. Teren obecnie zainwestowany pod trasy to obszar o powierzchni ok. 24 000 m².
3. Teren o zainwestowania będzie wynosił ok. 6 000 m².
4. Parametry tras mają spełniać wymogi Międzynarodowej Federacji Narciarskiej (FIS) dla celów rozgrywania zawodów narciarskich w biegach i kombinacji norweskiej dla wszystkich kategorii wiekowych, co umożliwi uzyskanie odpowiedniej homologacji. Przedstawiony plan rozbudowy istniejących tras przewiduje utworzenie wymaganych pętli narciarskich o odpowiednich sumach przewyższeń oraz podbiegów, gwarantujących szerokie możliwości odbywania treningów jak i zawodów. Modernizacja istniejących tras pozwoli ponadto zoptymalizować czas treningowy poprzez montaż oświetlenia, jak również dzięki budowie kładek oraz mostu, wyeliminuje możliwość wystąpienia kolizji zawodników z turystami korzystającymi z TPN, poprawiając tym samym bezpieczeństwo turystów korzystających z Parku.
5. Wykaz kompleksu tras narciarskich (L–długość, HD–różnica wysokości pomiędzy najniższym i najwyższym punktem przebiegu trasy, MC–maksymalne przewyższenie (podbieg) na odcinku trasy, TC–suma wszystkich podbiegów na trasie) – przedstawia poniższa tabela opracowana na podstawie koncepcji tras biegowych autorstwa Pana Krzysztofa Horeckiego (źródło : COS-OPO Zakopane, Zakopane 2015).

Rodzaj trasy	L	HD	MC	TC
2,5 km	2575 m	41 m	37 m	77 m
3,3 km	3335 m	41 m	40 m	104 m
3,75 km	3760 m	52 m	40 m	118 m
SPRINT 1,7 km	1760 m	28 m	17 m	41 m

III. Szczegóły rozwiązań architektoniczno – budowlanych wraz z parametrami planowanego przedsięwzięcia określi projekt budowlano – wykonawczy planowanej inwestycji.

Z up. Burmistrza
mgr inż. Andrzej Fryźlewicz
Naczelnik Wydziału
Archim. Budowliska

Sporządził : Adam Szczupalski – Inspektor

1. Wstęp

2. Wykaz skrótów

3. Wykaz literatury

4. Wykaz rysunków

5. Wykaz tabel

6. Wykaz załączników

7. Wykaz innych

8. Wykaz innych

9. Wykaz innych

10. Wykaz innych

Wydawnictwo
Naukowe
i Techniczne