

WSZYSCY ZAINTERESOWANI

Dotyczy: Dostawa i montaż wyposażenia hali sportowej w ramach poprawy infrastruktury sportowej w Centralnym Ośrodku Sportu – Ośrodku Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem. Numer referencyjny postępowania: DZP/Z/XXX/14/11/2017.

Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 01.12.2017 r.

Pytanie nr 1:

W związku z zadaniem oświetlenia hali sportowej do COS-OPO Zakopane proszę o odpowiedź czy Inwestor dopuszcza oprawy o innych parametrach niż podane: tj. oprawy LED Atlantyk IP65,IK06. przy czym chciałbym zauważyć że parametry podane do ofertowania były niemożliwe do zrealizowania, a zarazem niepotrzebnie przewartościowane (IP66,IK09,tj.pyłoszczelne,łane silną strugą, uder 10J, młotek o wadze 5kg uderza z wysokości 20cm,) w/g mojej oceny tej klasy oprawa nie jest celową na w/w inwestycji

Odpowiedź: Zamawiający nie podawał w opisie przedmiotu zamówienia żadnego znaku towarowego, żadnej marki własnej czy też żadnych szczególnych parametrów ograniczających konkurencję. Zamawiający dopuści rozwiązanie proponowane przez Wykonawcę tj. IP65 oraz IK06, zmieniając jednocześnie z dniem 01.12.2017 r. opis przedmiotu zamówienia w zakresie wskazanych parametrów (niniejszą odpowiedź należy traktować jako zmianę siwz). Wskazuje się przy tym, że proponowane rozwiązania równoważne (wyrażnie opisane i dopuszczone w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia) muszą być dedykowane na obiekt sportowy hali. Przypomina się, w odniesieniu do poprzednio odpowiedzi, że uwzględnić należy niestandardowy kształt sufitu. Wyrażenie zgody o której mowa w zdaniu poprzednim nie powoduje jakiegokolwiek odstąpienia od uzasadnionych w sposób oczywisty oczekiwań Zamawiającego na profesjonalne i należyte zrealizowanie dostawy (obiektywna okoliczność: obiekt sportowy w Ośrodku Przygotowań Olimpijskich - sport profesjonalny ze szczególnym uwzględnieniem kadr narodowych różnych dyscyplin). Wyjaśnia się jednocześnie Wykonawcy, że powyższe stanowisko stoi w pełnej zgodności ze stanowiskiem wyrażanym przez Krajową Izbę Odwoławczą: Np. Wyrok KIO z dnia 2 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 236/08, UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 1, Warszawa 2008, s.40): „**Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższonych parametrach (...).**”