



Centralny Ośrodek Sportu

ul. Łazienkowska 6a, 00-449 Warszawa, tel. +48 22 529 87 40, fax: +48 529 89 09
e-mail: sekretariat@cos.pl, strona: www.cos.pl

Warszawa, 15 kwietnia 2025 r.

Znak sprawy: WA.DPZ.271.1.1.2025.SM

Strony zainteresowane przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **„Dostosowanie Systemu Sygnalizacji Pożarowej do przeprowadzania imprez z wykorzystaniem efektów scenicznych w obszarze płyty głównej Hali Widowiskowo-Sportowej COS Torwar w Warszawie przy ulicy Łazienkowskiej 6a”, numer zamówienia: NZ/P/1/2025.**

Centralny Ośrodek Sportu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp”, niniejszym zawiadamia o:

1. Wyborze oferty najkorzystniejszej

Do realizacji przedmiotowego zamówienia została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum firm:

PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE "POŻ-PLISZKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Miałki Szlak 52, 80-717 Gdańsk.

Kwota oferty wynosi 321 153,00 zł brutto (słownie: trzysta dwadzieścia jeden tysięcy sto pięćdziesiąt trzy złote 00/100).

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy wybrana w niniejszym postępowaniu spełnia warunki udziału oraz inne wymagania określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz ustawy Pzp.

W wyniku oceny, według kryteriów oceny ofert ww. wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów.

2. Odrzuceniu oferty

Zamawiający na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6** ustawy Pzp odrzuca ofertę wykonawcy **GUARDTRONIK SPÓŁKA JAWNA JAN MISUN EWARYST PIECHOTA (Guardtronik sp. j. Jan Misun Ewaryst Piechota)**, ul. Henryka Sienkiewicza 43, 85-037 Bydgoszcz, bowiem jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

W toku badania ofert Zamawiający ustalił, iż oferta wykonawcy **GUARDTRONIK SPÓŁKA JAWNA JAN MISUN EWARYST PIECHOTA (Guardtronik sp.j. Jan Misun Ewaryst Piechota)**, ul. Henryka Sienkiewicza 43, 85-037 Bydgoszcz, została złożona w skanie.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne wykonawca zobligowany jest złożyć z zachowaniem formy elektronicznej następujące dokumenty:

1. ofertę;
2. wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie;
3. oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p.

Wymóg zachowania formy elektronicznej w odniesieniu do oferty został nadto określony przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”), tj. w Rozdziale II pkt 17 SWZ oraz w Rozdziale X pkt 13 SWZ.

Zgodnie z art. 78(1) k.c. do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W toku badania ofert zamawiający ustalił, że oferta wykonawcy GUARDTRONIK SPÓŁKA JAWNA JAN MISUN EWARYST PIECHOTA nie spełnia wymogów SWZ co do formy czynności prawnej. Formularz ofertowy wraz załącznikami nie został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wykonawca poprzestał na załączeniu niepodpisanych skanów, tj. w sposób, który uniemożliwia weryfikację autentyczności dokumentów oraz nie spełnia wymogów wynikających z obowiązku stosowania kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Zgodnie z art 63 ust. 2 ustawy Pzp niezachowanie formy elektronicznej skutkuje sankcją nieważności czynności prawnej. W konsekwencji uznać należy, że oferta GUARDTRONIK SPÓŁKA JAWNA JAN MISUN EWARYST PIECHOTA została złożona w sposób niezgodny z przepisami ustawy, tj. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego w Rozdziale II pkt 17 SWZ oraz w Rozdziale X pkt 13 SWZ. W powyższego oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 pkt 3, 4 oraz 6 ustawy Pzp.

3. Ofertach Wykonawców biorących udział w postępowaniu i przyznanej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „ gwarancja i rękojmia na roboty instalacyjno-budowlane)”	Suma Przyznanych punktów
1.	Maxto Technology Sp. z o.o., ul. Willowa 87, 32-085 Modlniczka	56,97	40,00	96,97
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE "POŻ-PLISZKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Miałki Szlak 52, 80-717 Gdańsk	60	40,00	100,00
3.	GUARDTRONIK SPÓŁKA JAWNA JAN MISUN EWARYST PIECHOTA (Guardtronik sp.j. Jan Misun Ewaryst Piechota), ul. Henryka Sienkiewicza 43, 85-037 Bydgoszcz	Oferta odrzucona		
4.	MSafe Sp. z o.o. (MSafe Sp. z o.o.), Rudna Mała 399, 36-054 Mrowla	45,40	40,00	85,40
5.	EL-CORP Sp. z o.o., ul. Pałuków 2, 03-188 Warszawa	57,26	20,00	77,26

Sprawę prowadzi: Sława Malinowska, przetargi@cos.pl, telefon 22 52 98 742, adres do korespondencji: ul. Łazienkowska 6a, 00-449 Warszawa.

Kierownik Zamawiającego

Dokument podpisany przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego w systemie EZD RP