



Centralny Ośrodek Sportu

ul. Łazienkowska 6a, 00-449 Warszawa, tel. +48 22 529 87 40, fax: +48 529 89 09
e-mail: sekretariat@cos.pl, strona: www.cos.pl

Warszawa, 12 marca 2025 r.

Znak sprawy: WA.DPZ.271.1.2.SM

Strony zainteresowane przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp w związku z art. 359 ust. 2 ustawy Pzp, na **Całodobową ochronę fizyczną osób i mienia Centralnego Ośrodka Sportu w Warszawie przy ul. Łazienkowskiej 6a w okresie od 1 maja 2025 r. do 31 grudnia 2026 r., numer zamówienia: NZ/P/2/2025.**

Centralny Ośrodek Sportu działając zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą PZP” niniejszym informuje, iż wpłynęły pytania do przedmiotowego postępowania. Poniżej treść pytań wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.10 Umowy, co najmniej o 50% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do

realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciążących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 2

Wnoszę o wprowadzenie do par.10 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniami Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 3

Wnoszę o modyfikację par.12 ust.1 lit.a Umowy, w zakresie: „ a) powtarzającego się nienależytego wykonania czynności wymienionych w § 4 przez Wykonawcę, w ciągu miesiąca udokumentowanego 3-krotnym pisemnym zastrzeżeniem zgłoszonym Wykonawcy''

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 4

Wnoszę o modyfikację par.12 ust.1 lit.b Umowy, w zakresie: „ z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy, zaniechania wykonywania przedmiotu Umowy''

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 5

Wnoszę o wprowadzenie do par.12 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia''

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuszcza osoby niepełnosprawne z grupą specjalną przy schorzeniu lekkim?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w dopuszcza do kierowania do pracy przez Wykonawcę pracowników ochrony sprawnych fizycznie i umysłowo, o stopniu niepełnosprawności nie wyższym niż lekki w rozumieniu ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych z dnia 27 sierpnia 1997 r. (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 44 ze zm.). Zamawiający na wezwanie ma prawo żądać od Wykonawcy oświadczeń lub dokumentów dotyczących spełnienia powyższego wymogu pod rygorem naliczenia kary umownej. Zamawiającemu przysługuje prawo sprzeciwu wobec zmiany składu osobowego osób skierowanych przez Wykonawcę do wykonania zamówienia, nie spełniających powyższych wymogów.

Pytanie 7

Wnoszę o wydłużenie czasu dojazdu grupy interwencyjnej (patrolu interwencyjnego) do 20 minut zarówno w dzień jak i w nocy. Warszawa jest jednym z najbardziej zakorkowanych miast w Polsce, stąd zastrzeżenie czasu dojazdu patrolu do 5 minut/10 minut jest dla wykonawcy niezrozumiałe, chyba że Zamawiający żąda grupy interwencyjnej wyłącznie pod kontrakt. A to wiąże się z dużo większymi kosztami usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przychylił się do zmiany czasu przyjazdu patrolu interwencyjnego.

Pytanie 8

Wnoszę o wprowadzenie do par.13 Umowy, zapisu: „, Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.3 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn.akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp)

o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

Odpowiedź:

Zmiana wynagrodzenia umownego, dla swej skuteczności wymaga zawarcia zmiany umowy poprzez zawarcie stosownego aneksu. Zamawiający nie przewiduje mechanizmu automatycznej waloryzacji warunkowanej wyłącznie zmianą obowiązujących przepisów. Zamawiający dołoży starań, aby ewentualna waloryzacja wynagrodzenia, zgodnie z zasadami i warunkami opisanymi w umowie, następowała bez zbędnej zwłoki.

Pytanie 9

Prosimy o podanie godziny, od której, do której ma być objęty ochroną obiekt i zdany, 2 lokalizacje początek i zakończenie umowy?

Czy Państwo odpowiedzieli na pytanie nr 8 w całości w dniu 05.03.2025 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oba obiekty mają zostać zdane przez obecnego wykonawcę o godzinie 00:00 dnia 1 maja 2025 r. przekazanie obiektu odbyć się musi na podstawie protokołu podpisanego przez stronę przekazującą, przejmującą oraz przedstawiciela Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje że umowa będzie obowiązywała 20 m-cy od dnia 1 maja 2025 do dnia 31 grudnia 2026 r., przekazanie obiektów musi odbyć się w taki sam sposób jak przy rozpoczęciu Umowy.

Pytanie 10

DO ODPOWIEDZI Z DNIA 05.03.2025R.

Pytanie nr 6 Czy w przypadku składania oferty przez konsorcjum czy Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczy: Kryterium Posiadanie certyfikatu PN-NE ISO 9001, w przypadku posiadania przez oferenta certyfikatu ISO 9001:2015.

Posiadania własnej Grupy Interwencyjnej/Patrolu Interwencyjnego, Wykazu umów i referencji wg SWZ, Polisy OC w wymaganej wysokości, gdy jak zazwyczaj w PZP jeden z członków konsorcjum posiada wspomniane powyżej dokumenty i posiada Grupę Interwencyjną / Patrol Interwencyjny ? Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w dniu 27.02.2025r.

W DNIU 27.02.2025 NIE UDZIELONO ODPOWIEDZI NA PEŁNE PYTANIE ZADANE JAK POWYŻEJ W PEŁNI, CHODZI O

Posiadania własnej Grupy Interwencyjnej/Patrolu Interwencyjnego, Wykazu umów i referencji wg SWZ, Polisy OC w wymaganej wysokości, gdy jak zazwyczaj w PZP

jeden z członków konsorcjum posiada wspomniane powyżej dokumenty i posiada Grupę Interwencyjną / Patrol Interwencyjny ?

Pytanie nr 6 Czy w przypadku składania oferty przez konsorcjum czy Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczy: Kryterium Posiadanie certyfikatu PN-NE ISO 9001, w przypadku posiadania przez oferenta certyfikatu ISO 9001:2015.

Posiadania własnej Grupy Interwencyjnej/Patrolu Interwencyjnego, Wykazu umów i referencji wg SWZ, Polisy OC w wymaganej wysokości, gdy jak zazwyczaj w PZP jeden z członków konsorcjum posiada wspomniane powyżej dokumenty i posiada Grupę Interwencyjną / Patrol Interwencyjny ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonawcy wspólnie ubiegający (konsorcjum) się o realizację zamówienia mogą składać dokumenty potwierdzające spełnienie w/w wymagań przez jednego z członków konsorcjum, jednocześnie informuje, że każdy z członków musi posiadać osobną Polisę OC.

Pytanie 11

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, na mocy której Wykonawca będzie pełnił rolę administratora danych osobowych w zakresie w jakim będzie to uzasadnione zakresem współpracy stron.

Pytanie 12

Czy Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisaniem dokumentów podpisem kwalifikowanym?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy w formie elektronicznej. Zgodnie z art. 432 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego pod rygorem nieważności, wymaga zachowania formy pisemnej, chyba, że przepisy odrębne wymagają formy szczególnej. Natomiast w świetle art. 8 ust. 1 ustawy PZP do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. W związku z powyższym należy odwołać się do art. 78¹ § 1 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym do zachowania elektronicznej

formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Natomiast w świetle art. 78¹ § 2 Kodeksu cywilnego oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. A zatem umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć również w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie 13

Czy Zamawiający zezwoli, w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie, na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy w formie elektronicznej. Niezależnie od powyższego, w przypadku zawarcia umowy w formie pisemnej, której stroną będzie konsorcjum Zamawiający wyraża zgodę na sporządzenie umowy w większej ilości jednobrzmiących egzemplarzy, dla każdego z członków konsorcjum.

Pytanie 14

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z § 11 ust. 2 Umowy, podwykonawcy muszą zostać wskazani na etapie składania oferty. Zamawiający nie przewiduje możliwości zlecania usług podwykonawcom, którzy nie zostali wcześniej zgłoszeni.

Pytanie 15

Zamawiający, w zapisach Załącznika nr 1 – Projektowe Postanowienia Umowy § 1, ust. 3, wskazał, że zasady przetwarzania danych osobowych określi odrębna umowa (Załącznik nr 10), jednak nie przedstawił jej Wykonawcy do oceny. W związku z określonymi wymaganiami w Załączniku nr 6 do SWZ - OPZ rozdział 1 Zasady ogólne pkt 3 i 7 - Wnosimy o przedstawienie przez Zamawiającego działającego jako samodzielny Administrator danych osobowych, stosownych zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza do niniejszych odpowiedzi umowę powierzenia.

Pytanie 16

W opinii Wykonawcy – Załącznik nr 1 – Projektowe Postanowienia Umowy § 2, ust. 5, pkt c) - Zamawiający powinien wskazać stopień anonimizacji przekazywanych

umów. Mając na uwadze brzmienie art. 96 ust. 4 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. wnosimy o jasne i precyzyjne wskazanie w jakim zakresie niezbędna jest ich anonimizacja (jakie dane na dokumentach winny zostać w celu jednoznacznej identyfikacji spełnienia określonych przesłanek – przykładowo w szczególności bez podania adresów, nr PESEL pracowników lub innych danych, które podlegają anonimizacji. Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania).

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w zakresie obowiązku umożliwienia Zamawiającemu kontroli zatrudnienia poprzez przedstawienie dokumentów poświadczających zatrudnienie osób, o których mowa w § 2 ust. 4 Umowy, takich jak poświadczona za zgodność z oryginałem kopia umowy o pracę, dopuszcza się anonimizację dokumentu. Anonimizacja jest możliwa w zakresie, który nie uniemożliwi weryfikacji zatrudnienia, tj. w szczególności w odniesieniu do adresu zamieszkania, kwoty wynagrodzenia (chyba że zachodzi konieczność udowodnienia okoliczności, o których mowa w § 13 ust. 4 Umowy) oraz numeru PESEL.

Pytania 17

Wnosimy o wykreślenie zapisu - § 2, ust. 7, zdanie „Wykonawca przedstawi dokumenty poświadczające okoliczności wskazane w ust. 5 i 6.” - Projektowe Postanowienia Umowy - a tym samym zwolnienie Wykonawcy z realizacji przedmiotowego obowiązku w zakresie przekazywania do Zamawiającego określonych dokumentów zawierających dane szczególnej kategorii. Wykonawca wskazuje, iż na bieżąco weryfikuje zdolność do wykonywania pracy pracowników i do zapewnienia tego powinno być wystarczające oświadczenie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytania 18

Zamawiający wymaga przekazania przez Wykonawcę zaświadczeń o niekaralności pracowników Wykonawcy oraz potwierdzenie wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony (KPOF) wykonawca wskazuje, że Zamawiający żąda udostępnienia danych nadmiarowych (zaświadczeń o niekaralności) osób skierowanych do wykonywania usługi. Ani na gruncie przepisów RODO, ani ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, nie sposób jest wskazać podstawy prawnej, która legitymowałaby przekazywanie przez Wykonawcę do Zamawiającego wymienionych danych osobowych w sytuacjach i w formie określonej w przywołanych zapisach SWZ. Stoi to bowiem w sprzeczności z określoną w art. 5 ust. 1 lit. c) RODO zasadą minimalizacji danych. Wykonawca wskazuje, że w przypadku żądania przedkładania Zamawiającemu zaświadczeń o niekaralności, zgodnie z art. 10. RODO są to dane, których przetwarzanie możliwe jest jedynie w sytuacji, gdy wyraźny przepis prawa (polskiego lub europejskiego), przewiduje taką możliwość. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów poprzez

wykreślenie wymogu przekazania zaświadczeń o niekaralności pracowników oraz o potwierdzenie, że wystarczającym dowodem potwierdzającym wpis pracownika na listę kwalifikowanych pracowników ochrony (KPOF) jest przekazanie numeru legitymacji pracownika ewentualnie kopii takiej legitymacji. Powyższe wynika z tego, że aby uzyskać wpis na listę KPOF pracownik musi być niekarany. Ponadto niekaralność weryfikuje na bieżąco również Wykonawca, w związku z tym posiadanie legitymacji powinno być wystarczające do zapewnienia niekaralności pracownika. (Załącznik nr 1- Projektowe Postanowienia Umowy, § 2, ust. 7, zdanie „Wykonawca przedstawi dokumenty poświadczające okoliczności wskazane w ust. 5 i 6.”).

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia zaświadczenia o niekaralności osoby skierowanej do pracy w ochronie, które jest wymogiem ustawowym zgodnie z ustawą o ochronie osób i mienia z 22 sierpnia 1997. Jest to jeden z wymogów stawianych przez firmy zatrudniające ochroniarzy w obiektach.

Powyższe odpowiedzi stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.

Kierownik Zamawiającego

Załączniki:

1. Umowa powierzenia.

Dokument podpisany przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego w systemie EZD RP