

SP.DPZ.271.12.2025.EW

Spała 19.02.2025r.

**Strony zainteresowane
przedmiotowym postępowaniem
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 275 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz.U z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) na Usługi utrzymania czystości i świadczenie usług porządkowych na krytej pływalni oraz hali do gier plażowych w COS-OPO w Spale, numer postępowania ZP 3/2025

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ
O PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT
NA USŁUGI UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I ŚWIADCZENIE USŁUG PORZĄDKOWYCH NA
KRYTEJ PŁYWALNI ORAZ HALI DO GIER PLAŻOWYCH ZP 3/2025**

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej „ustawa pzp”, Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie:






Zamawiający po dokonaniu czynności, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, otrzymał od Wykonawcy **Lider : Security & Cleaning System Sp. z o.o , Plac Grunwaldzki 12-14, 50-363 Wrocław, Członek: Security & Cleaning System Sp. z o.o Sp. Kom. Plac Grunwaldzki 12-14, 50-363 Wrocław ,** którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, **oświadczenie**, że nie może przystąpić do realizacji przedmiotu zamówienia. Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż dokładnie przeanalizował obecne warunki oraz czynniki wpływające na zdolność do wypełnienia zobowiązań z zamówieniem i niestety nie ma możliwości go wykonać. W związku z powyższym jest zmuszony odstąpić od podpisania umowy.

Unieważnienie czynności wyboru ofert jest konieczne dla przywrócenia toku postępowania. Kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy, Zamawiający dokona ponownej oceny ofert oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty w terminach przewidzianych w ustawie.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub

mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. Takie stanowisko prezentowane jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (zob. wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13). Jedynym ograniczeniem dla unieważnienia czynności w postępowaniu dokonanej z naruszeniem przepisów ustawy Pzp jest fakt udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). W wyroku z dnia 28 grudnia 2010 r., KIO 2685/10, KIO 2686/10 Krajowa Izba Odwoławcza uznała prawo zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej czynności, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął.

Komisja Przetargowa:

- 1. R. Papis 
- 2. A. Galicki 
- 3. E. Wolan 
- 4. R. Pawłowski 
- 5. A. Porczyk 

DYREKTOR
CENTRALNY OŚRODEK SPORTU –
Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Spale

.....