

## Informacja o wyniku postępowania

Dot.: zapytania ofertowego na „Wymianę lamp oświetlenia głównego na poziomie +1 w budynku Okrągłak w COS-OPO w Giżycku”.

Centralny Ośrodek Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Giżycku, działając jako Zamawiający w ww. zapytaniu prowadzonym bez zastosowania rygorów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje o wynikach przedmiotowego postępowania.

### 1. Informacja o złożonych ofertach i przebiegu oceny ofert:

I.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto
1	SPECTRUM Sebastian Nosek, Ul. Wincentego Witosa 3A/9, 18-500 Kolno	Oferta odrzucona
2	SLIM LIGHT DESIGN Sp. z o. o. Ul. Cietrzewia 23, 02/492 Warszawa	Oferta odrzucona
3	Jarosław Kondracki KONJAR, ul. Piaskowa 5, 11-500 Giżycko	17 500,00 zł
4	SPÓŁDZIELNIA WIELOBRANŻOWA „NIEGOCIN” Ul. Mazurska 3, 11-500 Giżycko	Oferta odrzucona
5	P.H.U. Damian Salicki, Ul. Wolności 2/2/6, 11-500 Giżycko	Oferta odrzucona
6	MICHAŁ MINIKOWICZ BUDOWNICTWO, ul. T. Kościuszki 3, 11-500 Giżycko	40 239,94 zł

### 2. Informacja o ofertach odrzuconych:

**2.1** Oferta nr 1 - SPECTRUM Sebastian Nosek, ul. Wincentego Witosa 3A/9, 18-500 Kolno.

- Niezgodność w zakresie materiału obudowy – deklarowany panel jest zrobiony ze stopu aluminium i tworzywa sztucznego przy wymaganej stali zarówno obudowy jak i elementów mocowania,
- Niezgodność w zakresie strumienia świetlnego – deklarowany panel ma 4400 lm przy wymaganej od 3200 lm do 4200 lm – wyższa wartość niekoniecznie musi być korzystniejsza z uwagi na efekt olśnienia/oślepienia,



- Niezgodność w zakresie długości lampy – deklarowana ma długość 1195 mm przy wymaganej 1200 mm,

- Karta katalogowa nie podaje materiału mocowania lampy,
- Karta katalogowa nie podaje klasy ochronności,
- Karta katalogowa nie podaje klasy efektywności energetycznej.

## 2.2 Oferta nr 2 - SLIM LIGHT DESIGN Sp. z o. o. ul. Cietrzewia 23, 02/492 Warszawa.

- Niezgodność w zakresie długości lampy – deklarowana ma długość 1195 mm przy wymaganej 1200 mm,
- Karta katalogowa nie podaje materiału mocowania lampy,
- Karta katalogowa nie podaje koloru klosza/soczewki i obudowy.

## 2.3 Oferta nr 4 - SPÓŁDZIELNIA WIELOBRANŻOWA „NIEGOCIN” Ul. Mazurska 3, 11-500 Giżycko

- Niezgodność w zakresie strumienia świetlnego – deklarowany panel ma 4400 lm przy wymaganej od 3200 lm do 4200 lm – wyższa wartość niekoniecznie musi być korzystniejsza z uwagi na efekt olśnienia/oślepienia,
- Niezgodność w zakresie materiału obudowy – deklarowany panel jest zrobiony ze stopu aluminium przy wymaganej stali zarówno obudowy jak i elementów mocowania,
- Niezgodność w zakresie długości lampy – deklarowana ma długość 1195 mm przy wymaganej 1200 mm,
- Karta katalogowa nie podaje koloru oprawy,
- Karta katalogowa nie podaje klasy ochronności,
- Karta katalogowa nie podaje klasy efektywności energetycznej.

## 2.4 Oferta nr 5 - P.H.U. Damian Salicki, ul. Wolności 2/2/6, 11-500 Giżycko

- Niezgodność w zakresie klasy efektywności energetycznej – deklarowana E przy wymaganej A,
- Niezgodność w zakresie długości lampy – deklarowana ma długość 1195 mm przy wymaganej 1200 mm,
- Karta katalogowa nie podaje materiału mocowania lampy,
- Karta katalogowa nie określa precyzyjnie materiału obudowy.

### 3. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej:

Jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 3** złożoną przez firmę **Jarosław Kondracki KONJAR**, ul. Piaskowa 5, 11-500 Giżycko, na kwotę 17 500,00 zł brutto.

Uzasadnienie: wybrana oferta jest najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu oraz spełnia wymagania zapytania ofertowego.

#### ZASTĘPCA DYREKTORA

Centralnego Ośrodka Sportu-  
Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Giżycku

**Dorota Łabuz**

/dokument podpisano elektronicznie/



Dyrektor  
COS OPO Giżycko



tel. +48 87 44 17 100  
tel. +48 87 44 17 101  
tel. +48 87 44 17 102



sekretariat.gizycko@cos.pl  
www.cos.pl



ul. Moniuszki 22  
11-500 Giżycko