

WA.DPZ.271.25.2023.RK

Warszawa, dnia 13 listopada 2023 r.

**Strony zainteresowane
przedmiotowym postępowaniem
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **Dostawę kotar wyciemniających do Centralnego Ośrodka Sportu przy ul. Łazienkowskiej 6a w Warszawie**, numer postępowania NZ/P/25/2023.

Unieważnienie postępowania

Centralny Ośrodek Sportu (zwany dalej COS) działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) zwanej dalej „ustawą Pzp”, niniejszym zawiadamia o:

1. Unieważnieniu postępowania:

Zamawiający unieważnia ww. postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), ponieważ wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie:

Zamawiający w toku badania i oceny ofert odrzucił ofertę LOOKBAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Łobeska 7, 60 – 182 Poznań, REGON: 389055703, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, bowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w toku badania i oceny ofert odrzucił ofertę „BIO” Zakład Tapicerski Janusz Borek, ul. Króla Władysława Jagiełły 9A, 35-210 Rzeszów, REGON: 690114232, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3), 4) i 6) ustawy Pzp.



2. Informacja o ofertach odrzuconych

a. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy LOOKBAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Łobeska 7, 60 – 182 Poznań, REGON: 389055703, bowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania ofert Zamawiający ustalił, iż oferta złożona w postępowaniu przez ww. wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w pkt.1 OPZ stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, wymagał aby Kotara wyciemniająca charakteryzowała się następującymi parametrami:

„Kotara wyciemniająca (176 mb) wykonana z tkaniny poliestrowej z atestem trudnopalności o gramaturze 260 g/m² (nieprześwitującej):

- kolor czarny,
- od góry taśma nośna 8 cm, linka żeglarska fi 6 mm i troki z taśmy tapicerskiej 3 cm 2x70 cm co 40 cm,
- kieszeń na dole z obciążnikami do równego układania się kotary,
- atest akustyczny,
- atest trudnopalności,
- wyszyte oznaczenie rozmiaru kotary oraz zaznaczenie kolorem różnego rodzaju kotary (pasek niebieski oraz żółty),
- worek transportowy na każdą kotarę.

Wymiary kotar:

- 12,3x10 m (wys. x szer.) – 14 szt.
- 14,3x6 m (wys. x szer.) – 6 szt.”

Wykonawca składając ofertę, zaoferował produkt o gramaturze 270g/m² (+/- 5%), co przekłada się na minimalną gramaturę materiału, z którego mają zostać wykonane kotary na poziomie 256,5 g/m². Oferowany produkt nie spełnia wymagań Zamawiającego oraz jest niezgodny z warunkami Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie i odrzuca ofertę Wykonawcy **LOOKBAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Łobeska 7, 60 – 182 Poznań.**

b. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3), 4) i 6) ustawy Pzp odrzuca ofertę „BIO” Zakład Tapicerski Janusz Borek, ul. Króla Władysława Jagiełły 9A, 35-210 Rzeszów.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem portalu e-Zamówienia. Przesłany Formularz ofertowy został wygenerowany i sporządzony w portalu e-



Zamówienia lecz nie został podpisany żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało opisane w Rozdziale III SWZ:

pkt 7 - Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych lub dokumentów elektronicznych będących kopią elektroniczną treści zapisanej w postaci papierowej (cyfrowe odwzorowania) musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych. W przypadku formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy Pzp, ww. regulacje nie będą miały bezpośredniego zastosowania.

pkt 8 - Dokumenty elektroniczne, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych, sporządza się w postaci elektronicznej, w formatach danych określonych w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych i przekazuje się jako załączniki. Wykaz poszczególnych dokumentów i oświadczeń składanych w postępowaniu oraz ich forma, sposób sporządzania i przekazywania zostały określone przez Zamawiającego w rozdziale IX SWZ.

pkt 9 - Informacje, oświadczenia lub dokumenty, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych, przekazywane w postępowaniu sporządza się w postaci elektronicznej:

a) w formatach danych określonych w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (i przekazuje się jako załącznik), lub

b) jako tekst wpisany bezpośrednio do wiadomości przekazywanej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (np. w treści wiadomości e-mail lub w treści „Formularza do komunikacji”).

pkt 10 - Jeżeli dokumenty elektroniczne, przekazywane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zawierają informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233) wykonawca, w celu utrzymania w poufności tych informacji, przekazuje je w wydzielonym i odpowiednio oznaczonym pliku, wraz z jednoczesnym zaznaczeniem w nazwie pliku „Dokument stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa”.

pkt 11 - Komunikacja w postępowaniu, z wyłączeniem składania ofert, odbywa się drogą elektroniczną za pośrednictwem formularzy do komunikacji dostępnych w zakładce „Formularze” („Formularze do komunikacji”). Za pośrednictwem „Formularzy do komunikacji” odbywa się w szczególności przekazywanie wezwań i zawiadomień, zadawanie pytań i udzielanie odpowiedzi. Formularze do komunikacji umożliwiają również dołączenie załącznika do przesyłanej wiadomości (przycisk „dodaj załącznik”). W przypadku załączników, które są zgodnie z ustawą Pzp lub rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, mogą być opatrzone, zgodnie z wyborem wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/podmiotu udostępniającego zasoby, podpisem typu zewnętrznego



lub wewnętrznego. W zależności od rodzaju podpisu i jego typu (zewnątrzny, wewnętrzny) dodaje się uprzednio podpisane dokumenty wraz z wygenerowanym plikiem podpisu (typ zewnętrzny) lub dokument z wszytym podpisem (typ wewnętrzny). Zamawiający dopuszcza komunikację przy użyciu poczty elektronicznej (pytania, uzupełnienia, wezwania) z wyłączeniem składania ofert,

oraz w Rozdziale X SWZ OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY:

pkt 1 - Wykonawca przygotowuje ofertę przy pomocy interaktywnego „Formularza ofertowego” udostępnionego przez Zamawiającego na Platformie e-Zamówienia i zamieszczonego w podglądzie postępowania w zakładce „Informacje podstawowe”,

pkt 2 - Zalogowany wykonawca używając przycisku „Wypełnij” widocznego pod „Formularzem ofertowym” zobowiązany jest do zweryfikowania poprawności danych automatycznie pobranych przez system z jego konta i uzupełnienia pozostałych informacji dotyczących wykonawcy/wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia,

pkt – 3 Następnie wykonawca powinien pobrać „Formularz ofertowy”, zapisać go na dysku komputera użytkownika, uzupełnić pozostałymi danymi wymaganymi przez Zamawiającego i ponownie zapisać na dysku komputera użytkownika oraz podpisać odpowiednim rodzajem podpisu elektronicznego, zgodnie z pkt 7. Uwaga! Nie należy zmieniać nazwy pliku nadanej przez Platformę e-Zamówienia. Zapisany „Formularz ofertowy” należy zawsze otwierać w programie Adobe Acrobat Reader DC,

pkt 7 - Formularz ofertowy podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym w formacie PAdES typ wewnętrzny. Pozostałe dokumenty wchodzące w skład oferty lub składane wraz z ofertą, które są zgodnie z ustawą Pzp lub rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, mogą być zgodnie z wyborem wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/podmiotu udostępniającego zasoby opatrzone podpisem typu zewnętrznego lub wewnętrznego. W zależności od rodzaju podpisu i jego typu (zewnątrzny, wewnętrzny) w polu „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę” dodaje się uprzednio podpisane dokumenty wraz z wygenerowanym plikiem podpisu (typ zewnętrzny) lub dokument z wszytym podpisem (typ wewnętrzny). W przypadku przekazywania dokumentu elektronicznego w formacie poddającym dane kompresji, opatrzenie pliku zawierającego skompresowane dokumenty kwalifikowanym podpisem elektronicznym jest równoznaczne z opatrzeniem wszystkich dokumentów zawartych w tym pliku odpowiednio kwalifikowanym podpisem elektronicznym,

pkt 8 - System sprawdza, czy złożone pliki są podpisane i automatycznie je szyfruje, jednocześnie informując o tym wykonawcę. Potwierdzenie czasu przekazania i odbioru oferty znajduje się w Elektronicznym Potwierdzeniu Przesłania (EPP) i Elektronicznym Potwierdzeniu Odebrania (EPO). EPP i EPO dostępne są dla zalogowanego Wykonawcy w zakładce „Oferty/Wnioski”.



Powyższe wymogi zawarte w SWZ są odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Złożone przez Wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym oferta Wykonawcy „BIO” Zakład Tapicerski Janusz Borek jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp jak i ustawą Kodeks cywilny, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp.

3. Ofertach wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kwota oferty brutto	Ocena oferty
1.	„BIO” Zakład Tapicerski Janusz Borek ul. Jagiełły 9A, 35-210 Rzeszów	217 341,00 zł	Oferta odrzucona
2.	LOOKBAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Łobeska 7, 60 – 182 Poznań	206 344,80 zł	Oferta odrzucona

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO



Dyrekcja
Centralnego Ośrodka Sportu



tel.: +48 22 529 87 40
fax: +48 22 529 89 09



sekretariat@cos.pl
www.cos.pl



ul. Łazienkowska 6a
00-449 Warszawa