

Kraków, dnia 26.09.2023 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa
ePUAP: UZP/SkrytkaESP

Zamawiający: Centralny Ośrodek Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku - z siedzibą w Szczyrku, adres: ul. Plażowa 8, 43-370 Szczyrk, **REGON: 142733356-00050**, KRS: 0000374033, NIP: 7010273950, e-mail Zamawiającego (poczty elektronicznej): przetargi.szczyrk@cos.pl, tel. Zamawiającego: +48 33 817 84 41, strona internetowa: www.szczyrk.cos.pl, Biuletyn Informacji Publicznej: www.bip.cos.pl.

Odwołujący: SUPERSNOW S.A. z siedzibą w Maniowach, adres: ul. Ks. Antoniego Siudy 11, 34-436 Maniowy, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, Wydział XII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000592195, NIP: 7361715936, REGON: 122561586 (dwóch członków zarządu Spółki uprawnionych do reprezentacji łącznej Spółki: Bartłomiej Sięka - prezes zarządu, Jacek Dulba - wiceprezes zarządu, zgodnie z zasadami reprezentacji spółki), adres e-mail Odwołującego (poczty elektronicznej): biuro@supersnow.com, tel. Odwołującego: 18 265 35 55 **reprezentowana przez adwokata Wojciecha Zielińskiego**, adres: Adwokat Wojciech Zieliński, al. Płk. Beliny Prażmowskiego 69/4, 31-514 Kraków, adres e-mail: w.zielinski@wzka.legal, tel.: +48 12 446 40 67.

Przedmiot zamówienia: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: p.z.p.) prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 p.z.p. pn.: „*Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego-Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK*”, numer postępowania: DZP/Sz/28/2023, numer ogłoszenia (BZP): 2023/BZP 00380581.

numer publikacji

w BZP: 2023/BZP 00407596/01 z dnia 2023-09-21
(przed zmianą: ogłoszenie z 4.09.2023 r.: 2023/BZP 00380581)

Odwołanie przekazano Zamawiającemu w dniu 26.09.2023 r. drogą elektroniczną na następujące adresy: e-mail: przetargi.szczyrk@cos.pl, sekretariat.szczyrk@cos.pl, ePUAP: /COSIGB/SkrytkaESP, portal: <https://ezamowienia.gov.pl/>

ODWOŁANIE

Działając w imieniu i na rzecz Odwołującego – spółki SUPERSNOW S.A. z siedzibą w Maniowach (dane podane w komparycji), w oparciu o udzielone pełnomocnictwo (w załączeniu – załącznik nr 1), na podstawie m.in. art. 513 pkt 1 w zw. z art. 515 ust. 2 pkt. 2 p.z.p., **wnoszę odwołanie wobec zaktualizowanej treści ogłoszenia: specyfikacji warunków zamówienia - „SWZ”** odnośnie do wskazanych w odwołaniu części opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 6) – postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „*Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego- Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK DZP/Sz/28/2023*” (opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Centralnego Ośrodka Sportu w dniu 4.09.2023 r. pod numerem: 2023/BZP 00380581/01; SWZ został

opublikowany 4.09.2023 r. na stronie: <https://bip.cos.pl/4755/rozbudowa-osrodka-w-obrebie-masywu-skrzycznego-przebudowa-i-modernizacja-systemu-nasniezania-tras-narciarskich-kaskada-widokowa-fis-ondraszek>, które zostało zmienione w dniu 21.09.2023 r. (2023/BZP 00407596/01 z dnia 2023-09-21) w związku z publikacją aktualizacji OPZ (<https://bip.cos.pl/4755/rozbudowa-osrodka-w-obrebie-masywu-skrzycznego-przebudowa-i-modernizacja-systemu-nasniezania-tras-narciarskich-kaskada-widokowa-fis-ondraszek>; data publikacji aktualizacji 21.09.2023 r.), jako że jest ono niezgodne z przepisami p.z.p.

I. Zarzuty:

1. **Zarzut 1:** Naruszenie art. 99 ust. 1, 2 i 4 p.z.p. w zw. z art. 16 pkt 1, 2 i 3 p.z.p. poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, w tym w sposób nieproporcjonalny, niejednoznaczny (nieprzejrzysty) i niewyczerpujący w zakresie następujących parametrów/warunków – w tym parametru innowacyjności, a zwłaszcza interpretacji (odnośnie tekstu dodanego zmianą SWZ z 21.09.2023 r. zaznaczonego kolorem czerwonym):

- A. W odniesieniu do SWZ – załącznik nr 6 (opisu przedmiotu zamówienia) w zakresie dostawy (armatek śnieżnych – tj. Parametry techniczno-użytkowe armatek /stacjonarne/ – 24 szt.):

„2) Armatki śnieżne innowacyjne tzn. ich model powinien być produkowany na rynku maksymalnie 3 lata. Zamawiający za produkty innowacyjne uznaje produkty charakteryzujące się znacznie ulepszonymi parametrami w stosunku do urządzeń dostępnych na rynku od wielu lat, które umożliwiają nabywcom publicznym pozyskanie produktów o lepszej jakości” (zob. 4.3.1. ppkt. 2 załącznika 6 SWZ – opis przedmiotu zamówienia);

- B. W odniesieniu do SWZ – załącznik nr 6 (opisu przedmiotu zamówienia) w zakresie dostawy (armatek śnieżnych – tj. Parametry techniczno-użytkowe armatek – 3 szt.):

„20) Armatki śnieżne innowacyjne tzn. ich model powinien być produkowany na rynku maksymalnie 3 lata. Zamawiający za produkty innowacyjne uznaje produkty charakteryzujące się znacznie ulepszonymi parametrami w stosunku do urządzeń dostępnych na rynku od wielu lat, które umożliwiają nabywcom publicznym pozyskanie produktów o lepszej jakości”. (zob. 4.3.2. ppkt. 20 załącznika 6 SWZ – opis przedmiotu zamówienia).

II. Żądania (żądanie co do sposobu rozstrzygnięcia odwołania):

1. Mając na względzie podniesiony zarzut, Odwołujący na podstawie art. 554 ust. 1 pkt 1 i 2 w zw. z art. 554 ust. 3 pkt 1 lit. a) i c) p.z.p. wnosi o uwzględnienie odwołania i uznanie, że treść ogłoszenia (w tym SWZ) w zakresie opisanym w pkt. I zarzut 1 A-B powyżej, naruszała przepisy p.z.p., co może mieć istotny wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia;

oraz nakazanie Zamawiającemu:

- 1) w odniesieniu do zarzutu 1:

- A. w zakresie zarzutu z lit. „A” odpowiednio:

- usunięcie parametru 2) z uwagi na jego niejednoznaczne określenie względnie wykreślenie z parametru: 2) Armatki śnieżne innowacyjne tzn. ich model powinien być produkowany na rynku maksymalnie 3 lata – zwrotu „tzn. ich model powinien być produkowany na rynku maksymalnie 3 lata” oraz nakazanie zmiany opisu co rozumie się przez produkty innowacyjne (tj. zwrotu: Zamawiający za produkty innowacyjne uznaje produkty charakteryzujące się znacznie ulepszonymi

parametrami w stosunku do urządzeń dostępnych na rynku od wielu lat, które umożliwiają nabywcom publicznym pozyskanie produktów o lepszej jakości”) poprzez jego uszczegółowienie, tj. wskazanie parametrów minimalnych (konkretnych parametrów) świadczących o uznaniu danych urządzeń za innowacyjne lub wskazanie które parametry powinny być ulepszone, jak i wskazanie parametrów urządzeń, względem których następowałaby weryfikacja (tj. urządzeń stanowiących punkt odniesienia).

B. w zakresie zarzutu z lit. „B” odpowiednio:

- usunięcie parametru 20) z uwagi na jego niejednoznaczne określenie względnie wykreślenie z parametru: 20) Armatki śnieżne innowacyjne tzn. ich model powinien być produkowany na rynku maksymalnie 3 lata – zwrotu „tzn. ich model powinien być produkowany na rynku maksymalnie 3 lata” oraz nakazanie zmiany opisu co rozumie się przez produkty innowacyjne (tj. zwrotu: Zamawiający za produkty innowacyjne uznaje produkty charakteryzujące się znacznie ulepszonymi parametrami w stosunku do urządzeń dostępnych na rynku od wielu lat, które umożliwiają nabywcom publicznym pozyskanie produktów o lepszej jakości”) poprzez jego uszczegółowienie, tj. wskazanie parametrów minimalnych (konkretnych parametrów) świadczących o uznaniu danych urządzeń za innowacyjne lub wskazanie które parametry powinny być ulepszone, jak i wskazanie parametrów urządzeń, względem których następowałaby weryfikacja (tj. urządzeń stanowiących punkt odniesienia).

2. rozpoznanie odwołania na rozprawie;

3. przeprowadzenie dowodu z:

1) dokumentów:

- a) analizy potrzeb i wymagań w zakresie określonym w art. 83 p.z.p. (z zanonimizowaną treścią odnoszącą się do kwot ofert i kwoty szacowanej wartości zamówienia) – na fakt treści tego dokumentu, skonkretyzowanych potrzeb Zamawiającego z perspektywy SWZ w zaskarżonej części;
- b) treści odpowiedzi Zamawiającego datowanej na 20 września 2023 r. na odwołanie – na fakt jej treści, w tym tego, że zgodnie z oświadczeniami Zamawiającego:
 - główny cel i charakter zamówienia: wykonanie robót budowlanych;
 - element uzupełniający (pomocniczy/ poboczny): dostawa armatek śnieżnych;
 - realizacja: tylko przez jednego Wykonawcę;
 - dostarczane armatki śnieżne powinny być kompatybilne do wykonanych wcześniej studni (*„Powyższe powoduje, że konstrukcja studni, jej obliczenia statyczne i wytrzymałościowe – wykonane przez jednego wykonawcę robót budowlanych, który jednocześnie dokona montażu kompatybilnych i dostosowanych do wykonanych studni pozostałych elementów przedmiotu zamówienia tj. wysięgników, słupów lub wieży oraz armatek, które łącznie, wraz ze studniami stanowiły będą wspólny i kompletny element konstrukcyjny systemu naśnieżania tras daje gwarancje prawidłowego i sprawnego funkcjonowania całości przedmiotu zamówienia), s. 7 odpowiedzi na Odwołanie*);
 - nie można porównywać niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego do postępowania o wyłącznie dostawę armatek śnieżnych,

c) dowodów i dokumentów zgromadzonych w postępowaniu – KIO: 2694/23;

d) dowodów wskazanych w treści uzasadnienia na fakty tamże opisane.

2) opinii biegłego (obejmującego specjalizacją konstrukcję armatek śnieżnych/systemów naśnieżania) – na fakt:

- a) ustalenia czy opis innowacyjności odnoszący się do czasookresu 3 lat oraz wskazanego przez Zamawiającego wyjaśnienia – jest odpowiedni, gwarantujący pewność, że tylko nowe (pod względem roku produkcji) armatki śnieżne są znacząco wydajniejsze i energooszczędniejsze, aniżeli starsze modele lub technologie stosowane w okresie starszym niż 3 lata?

Na potrzeby analizy biegłego zostaną przedstawione specyfikacje urządzeń dostępnych na rynku lub wskazanych przez biegłego.

- b) udzielenia odpowiedzi, czy zawsze urządzenie nowsze są bardziej efektywne lub bardziej energooszczędne aniżeli urządzenie starsze (tj. ponad 3 lata)? Czy wszystko zależy jest od danego przypadku, ewentualnie od parametrów „punktu odniesienia”?

- 4. wnoszę o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, obejmujące opłatę od wpisu od odwołania, poniesione koszty wynagrodzenia pełnomocnika i jego wydatki – zgodnie z rozrachunkiem, który zostanie przedstawiony do czasu zamknięcia rozprawy.

III. Mając na uwadze zasadę wynikającą z art. 549 ust. 1 p.z.p. – wnoszę o skierowanie przez Przewodniczącego Składu Orzekającego (Członków Składu Orzekającego) pytań do Zamawiającego w przedmiocie dotyczącym przedmiotu podniesionych przez Odwołującego zarzutów, w tym mianowicie:

- a) W odniesieniu do wskazanej definicji innowacyjności – jakie parametry miał na myśli Zamawiający? Nie zostały one bowiem sprecyzowane.
- b) W odniesieniu do wskazanej definicji innowacyjności – znajduje się zwrot: „w stosunku do urządzeń dostępnych na rynku od wielu lat”: wiele lat – to ile według Zamawiającego?
- c) W odniesieniu do wskazanej definicji innowacyjności – czy Zamawiającemu zależy na wydajności (ilości wyprodukowanego śniegu) i energooszczędności? Czy innych parametrach – a jeżeli tak, to jakich?
- d) Czy w odniesieniu do okresu 3 lat – które mają determinować „innowacyjne urządzenia” – czy Zamawiający dokonywał analizy, że tylko w tym okresie były realizowane urządzenia (modele), które aktualnie są wydajne i energooszczędne i wykluczono jednoznacznie, że takie same funkcje wydajnościowe i energooszczędnościowe nie są posiadane przez inne modele?

IV. Termin:

Zmiana treści SWZ została opublikowana w dniu 21.09.2023 r. Wartość postępowania jest mniejsza niż progi unijne określone w art. 3 p.z.p. Pięciodniowy termin wskazany w art. 515 ust. 2 pkt 2) p.z.p. upływa w dniu 26.09.2023 r.

W przypadku zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu lub ogłoszenia o konkursie lub dokumentów zamówienia, a także w przypadku jedynie wyjaśnienia dokumentów zamówienia, stanowiącego ich zmianę niewymagającą zmiany treści ogłoszenia, termin na wniesienie odwołania liczony jest od dnia publikacji lub zamieszczenia zmiany ogłoszenia lub zamieszczenia zmiany dokumentów zamówienia lub ich wyjaśnienia na stronie internetowej, jednak jedynie w zakresie objętym dokonaną zmianą lub wyjaśnieniem. W zakresie niezmienionej treści ogłoszenia lub dokumentów zamówienia termin na wniesienie odwołania biegnie od dnia wskazanego w komentowanym przepisie (por. post. KIO z 18.2.2019 r., KIO 212/19, Legalis) [zob. art. 515 PZP red. Jaworska 2021, wyd. 2/M. Jaworska, Legalis].

V. Interes:

Odwołujący jest polskim producentem armatek śnieżnych. Odwołujący posiada interes we wniesieniu odwołania. Wskazane w odwołaniu okoliczności uniemożliwiają Odwołującemu złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w Postępowaniu. Z uwagi na powyższe, Odwołujący może ponieść szkodę polegającą na utracie korzyści związanych z uzyskaniem zamówienia.

W ocenie Odwołującego przygotowana przez Zamawiającego treść SWZ – w szczególności opis przedmiotu zamówienia narusza w szczególności zasadę uczciwej konkurencji i zasadę równego traktowania, co stoi w sprzeczności z istotą procedury udzielania zamówień publicznych, która stanowi m.in. o wyborze oferty najkorzystniejszej ekonomicznie spośród dostępnych na rynku przy uwzględnieniu rękojmi prawidłowego wykonania zamówienia przez wykonawcę. W ocenie Odwołującego opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego w nieuzasadniony sposób wyklucza z możliwości złożenia oferty podmioty dostępne na rynku (zajmujące się dostawą/produkcją armatek śnieżnych), w tym Odwołującego, a jednocześnie faworyzuje jednego wykonawcę (urządzenia jednej marki) lub dwóch wykonawców (urządzenia dwóch marek).

W związku z powyższym, Odwołujący jest podmiotem uprawnionym do skorzystania ze środków ochrony prawnej, zgodnie z art. 505 ust. 1 p.z.p.

UZASADNIENIE

Zamawiający ogłosił Zamówienie na dostawę armatek. SWZ został zmodyfikowany w dniu 21.09.2023 r. Wykonawca jest polskim producentem armatek śnieżnych. Analiza treści ogłoszenia implikowała stwierdzeniem, że warunki/parametry wymaganych urządzeń naruszają zasady uczciwej konkurencji i faworyzują określonego wykonawcę. To implikowało z kolei na konieczność wniesienia przedmiotowego odwołania.

Ad zarzut 1 lit A i B (i wnioski)

Zamawiający zmianą ogłoszoną 21.09.2023 r. wprowadzić odpowiednio następujące postanowienia:

2) Armatki śnieżne innowacyjne tzn. ich model powinien być produkowany na rynku maksymalnie 3 lata. Zamawiający za produkty innowacyjne uznaje produkty charakteryzujące się znacznie ulepszonymi parametrami w stosunku do urządzeń dostępnych na rynku od wielu lat, które umożliwiają nabywcom publicznym pozyskanie produktów o lepszej jakości (zob. 4.3.1. ppkt. 2 załącznika 6 SWZ – opis przedmiotu zamówienia);

„20) Armatki śnieżne innowacyjne tzn. ich model powinien być produkowany na rynku maksymalnie 3 lata. Zamawiający za produkty innowacyjne uznaje produkty charakteryzujące się znacznie ulepszonymi parametrami w stosunku do urządzeń dostępnych na rynku od wielu lat, które umożliwiają nabywcom publicznym pozyskanie produktów o lepszej jakości”. (zob. 4.3.2. ppkt. 20 załącznika 6 SWZ – opis przedmiotu zamówienia).

Zamawiający w sposób niejasny i niejednoznaczny przedstawia definicję „innowacyjnych produktów”, a co więcej – ogranicza ich rok modelowy do 3 lat. Zwrócić należy uwagę, że nie doszło do sprecyzowania m.in. o jakie parametry powinny być lepsze, jak i co rozumieć przez „urządzenia dostępne przez wiele lat”. Zwroty użyte przez Zamawiającego są niedookreślone, a nadto pozwalają na zbyt dużą możliwość jednostronnej interpretacji. Zamawiający powinien określić punkt odniesienia – tj. parametry minimalne które są mierzalne, aby w sposób niebudzący wątpliwości można określić czy uzasadnione faktycznie oczekiwania Zamawiającego zostały spełnione (takimi mogłyby być np. ilość produkowanego śniegu w określonych w miejscu zamówienia warunkach, czy ilość zużywanej energii). Zwrócić należy uwagę, że inne wymagane parametry dotyczyły mierzalnych parametrów.

W związku z powyższym – dochodzi do pośredniego ograniczenia konkurencji.

Co więcej, zdaje się, że opis może również wykluczać modele, które pod względem wydajnościowym i energooszczędnym mogłyby z powodzeniem zostać zaproponowane – spełniać uzasadnione oczekiwania Zamawiającego.

Powyższe również nie uwzględnia nadal innowacyjnych rozwiązań alternatywnych, które stosowane są na rynku ponad 3 lata i pod względem funkcjonalnym i wydajnościowym / energooszczędnym są jedne z najlepszych na rynku / lub najlepsze (tj. sytuacji, w której pomimo upływu co najmniej 3 lat, konkurencja nie była w stanie opracować rozwiązania konkurującego z takim rozwiązaniem).

Zwrócić bowiem należy uwagę, że najbardziej istotne parametry urządzeń do naśnieżania (armatek śnieżnych) to:

- zużycie energii elektrycznej
- ilość produkowanego śniegu
- hałas jaki generuje dane urządzenie

Końcowym efektem, który interesuje nabywcę jest ilość wyprodukowanego śniegu przez urządzenie w danych warunkach atmosferycznych w określonym czasie oraz przy jak najniższym zużyciu energii elektrycznej. Parametry określone w postępowaniu dotyczące minimalnego poziomu zużycia energii przeczą wskazanym przez Zamawiającego parametrom innowacyjności, gdyż Odwołujący posiada urządzenie, które spełnia wskazane przez Zamawiającego minimalne kryterium poboru wody co przekłada się na ilość produkowanego śniegu i zużywa znacznie mniej energii elektrycznej niż wymóg minimalnej sumarycznej mocy silnika i wentylatora co wyklucza Odwołującego z postępowania. Fakt ten przeczy pojęciu innowacyjności wskazanej przez Zamawiającego.

Dowody: specyfikacje, opinia biegłego (wskazane w pierwszej części odwołania)

Na gruncie obowiązującej ustawy p.z.p. aktualne są twierdzenia orzecznictwa KIO na gruncie art. 29 „starego” p.z.p., zgodnie z którym (wyr. KIO z 26.10.2018 r., KIO 2086/18):

- 1) „Na gruncie art. 29 ust. 2 p.z.p. (przyp. autor: obecny art. 99 p.z.p.) wykonawca nie ma obowiązku wykazania, a więc udowodnienia ponad wszelką wątpliwość, że opis przedmiotu zamówienia sporządzony przez zamawiającego utrudnia uczciwą konkurencję. W tej sytuacji ustawodawca przewidział, że wystarczające będzie uprawdopodobnienie przez wykonawcę powołującego się na zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, że czynności zamawiającego utrudniają uczciwą konkurencję.”
- 2) „To uprawdopodobnienie sprowadza się do wykazania (a więc udowodnienia) jedynie tego, że to wykonawca nie może złożyć oferty na warunkach uczciwej konkurencji wskutek dokonanego przez zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia. Obowiązek dowodowy obciążający wykonawcę został zatem w tym przypadku znacznie zawężony i ograniczony jedynie do dowodów, które są wykonawcy znane i dla niego bez większych trudności dostępne”.

Z takimi czynnościami mamy do czynienia w niniejszej sprawie, jako że opis przedmiotu zamówienia w sposób istotny ogranicza uczciwą konkurencję i zasady równego traktowania wykonawców. Co wyżej przedstawiono.

Z uwagi na wszystko powyższe zaskarżona treść ogłoszenia narusza przepisy p.z.p., a tj. art. 99 ust. 1, 2 i 4 p.z.p. w zw. z art. 16 pkt 1, 2 i 3 p.z.p.

Jak wyjaśnił bowiem Trybunał Sprawiedliwości w wyroku z 6.11.2014 r., C-42/13: (...) obowiązek przejrzystości ma na celu zagwarantowanie braku ryzyka faworyzowania i arbitralnego traktowania ze strony instytucji zamawiającej. Wymaga on, by wszystkie warunki i zasady postępowania w sprawie udzielenia zamówienia były określone w sposób jasny, precyzyjny i jednoznaczny w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji warunków zamówienia, tak by, po pierwsze, pozwolić wszystkim rozsądnie poinformowanym i wykazującym zwykłą staranność oferentom na zrozumienie ich dokładnego zakresu i dokonanie ich wykładni w taki sam sposób, a po drugie, by umożliwić instytucji zamawiającej rzeczywistą weryfikację, czy oferty złożone przez oferentów odpowiadają kryteriom wyznaczonym dla danego zamówienia (zob. podobnie wyrok Komisja/CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, pkt 108-111).

Tym samym treść SWZ nie powinna prowadzić do uprzywilejowania bądź pokrzywdzenia określonych wykonawców, co jednak ma miejsce w przedmiotowej sprawie, a tym samym potwierdza wadliwość zaskarżonych postanowień (opisu przedmiotu zamówienia).

[naruszenie art. 99 p.z.p. ust. 4 p.z.p. – uprawdopodobnienie, kwestia rzeczywistych – uzasadnionych potrzeb]

W przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 99 ust. 4 p.z.p. wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Z przepisu tego wynika bowiem zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w taki sposób, który mógłby potencjalnie zagrozić uczciwej konkurencji (m. in. wyrok KIO z 27.03.2015 r., sygn. akt: KIO 496/15, wyrok SA w Warszawie z 24.01.2012 r., sygn. akt: VI ACa 965/11).

Powyższe stanowisko zostało rozwinięte w wyroku KIO z 07.01.2008 r., sygn. akt: KIO/UZP 28/07; KIO/UZP 100/07: "Przepis art. 29 ust. 2 ustawy p.z.p. zakazuje opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Należy przy tym zauważyć, że przez utrudnienie uczciwej konkurencji należy rozumieć opisywanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia (z wyjątkiem sytuacji zastrzeżonych w ustawie), lub poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem oznaczeń lub parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę), lub konkretny produkt. W szerokim rozumieniu tego przepisu ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w wyniku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób na tyle rygorystyczny, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego."

Zamawiający może skutecznie zakwestionować zarzut naruszenia art. 99 ust. 4 p.z.p. jeśli wykaże, że opis przedmiotu zamówienia ma źródło w jego uzasadnionych potrzebach, przy czym, w przypadku zamówienia, którego poszczególne części składowe opisane zostały za pomocą wielu parametrów, nawet brak spełniania jednego z parametrów pojedynczego produktu niesie skutek niemożności złożenia oferty w ogóle (oferta taka, co do zasady, będzie podlegać odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 p.z.p.), zatem niezbędne jest wykazanie spełniania przez oferowany przedmiot zamówienia wszystkich kwestionowanych parametrów (wyrok KIO z 28.09.2011 r.; sygn. akt: KIO 1949/11, KIO 1954/11). Biorąc pod uwagę zapis art. 99 ust. 4 ustawy p.z.p., zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji (zob. Wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., II Ca 693/5).

Jednolite orzecznictwo Izby wskazuje w takim przypadku na obowiązek wykazania przez Zamawiającego, że dokonany przez niego opis jest uzasadniony obiektywnymi i zasługującymi na ochronę przyczynami tak np.:

Wyrok z dnia 8 lutego 2021 r., sygn. akt KIO 71/21:

Z całą mocą podkreślić jednak należy, iż w przypadku sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób eliminujący funkcjonujące na rynku rozwiązania, po stronie zamawiającego będzie istniał obowiązek przedstawienia rzeczowych i przekonujących argumentów uzasadniających takie działanie.

Powyższe zasady odnajdują swoje podstawy w europejskim porządku prawnym, w szczególności Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.3.2014 r., str. 65, z późn. zm.) Aktualnie obowiązująca tzw. Dyrektywa klasyczna akcentuje w sposób szczególny obowiązki podmiotu zamawiającego w aspekcie zagwarantowania konkurencyjności – vide motyw 74 Preambuły Dyrektywy 2014/24, wskazujący:

(74) Specyfikacje techniczne sporządzane przez publicznych nabywców muszą umożliwiać otwarcie zamówień publicznych na konkurencję oraz realizację celów w zakresie zrównoważonego rozwoju. W tym celu należy umożliwić składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, norm i specyfikacji

technicznych na rynku, w tym ofert opracowanych na podstawie kryteriów wykonania związanych z cyklem życia procesu produkcji robót budowlanych, dostaw i usług oraz ich zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju. W związku z powyższym specyfikacje techniczne powinny być opracowywane w taki sposób, aby uniknąć sztucznego zawężania konkurencji poprzez wymogi, które faworyzują konkretnego wykonawcę, odzwierciedlając kluczowe cechy dostaw, usług lub robót budowlanych oferowanych zwykle przez tego wykonawcę. Opracowanie specyfikacji technicznych pod względem wymagań wydajnościowych i funkcjonalnych zasadniczo umożliwia optymalne osiągnięcie tego celu. Wymagania funkcjonalne i odnoszące się do wydajności są również odpowiednim środkiem sprzyjającym innowacji w zamówieniach publicznych i powinny być stosowane jak najszerzej.

Zgodnie z art. 42 ust 2 Dyrektywy odnoszącym się do wymagań w zakresie specyfikacji technicznych (opisy przedmiotu zamówienia w nomenklaturze dyrektywnej) – specyfikacje techniczne zapewniają równy dostęp wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia zamówienia publicznego na konkurencję.

Zgodnie z orzecznictwem KIO zamawiający nie może w sposób dowolny kształtować wymagań SWZ, ponieważ *"ograniczają go w tym zakresie przepisy ustawy zakazujące ograniczenia konkurencji, w sposób wykraczający poza uzasadnione potrzeby zamawiającego"* Wyrok KIO z dnia 11 stycznia 2011 roku, sygn. akt: KIO 2816/11; Wyrok KIO z dnia 25 stycznia 2012 roku, sygn. akt: KIO 91/12; Wyrok KIO z dnia 18 grudnia 2014 roku, KIO 2559/14.

W tym względzie, z orzecznictwa KIO wynika, że co prawda zamawiający ma prawo tak opisać przedmiot zamówienia, aby zapewnić jak najlepszą realizację swoich potrzeb, niemniej nie jest to prawo nieograniczone – tak przykładowo wyrok KIO z dnia 11 sierpnia 2020 roku, sygn. akt: KIO 1694/20. Swoboda Zamawiającego nie może bowiem w sposób nieuzasadniony zawężyć kręgu wykonawców, którzy mogą wykonać przedmiot zamówienia. Zatem, oceniając opis przedmiotu zamówienia pod kątem zgodności z art. 99 ust. 4 p.z.p., należy zawsze ustalić, czemu służą jego poszczególne elementy – czy są one uzasadnione istotą i celem zamówienia, czy też, nie służąc żadnym obiektywnie uzasadnionym potrzebom, zawężają krąg wykonawców mogących zamówienie wykonać.

W odniesieniu do kwestii zawężania kręgu wykonawców poprzez nieadekwatny opis przedmiotu zamówienia, KIO stoi na stanowisku, że *"niedopuszczalne jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, które ogranicza możliwość złożenia ofert, a które nie jest konieczne dla zaspokojenia racjonalnych i obiektywnie uzasadnionych potrzeb zamawiającego. Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia w sposób eliminujący funkcjonujące na rynku rozwiązania, musi więc być w stanie przedstawić racjonalne i przekonujące wyjaśnienie takiego działania."* – tak wyrok KIO z dnia 14 lipca 2020 roku, sygn. akt: KIO 1066/20; wyrok KIO z dnia 15 czerwca 2020 roku, sygn. akt: KIO 802/20.

Biorąc pod uwagę orzecznictwo KIO, zgodnie z którym: „zasada uczciwej konkurencji oznacza konieczność zapewnienia w postępowaniu warunków nieskrępowanego, niezakłóconego konkutowania.” (Wyrok KIO z dnia 17 listopada 2015 r. sygn. akt: KIO 2412/15), nie sposób zakwestionować twierdzenia, że sposób opisu zamówienia dokonany przez Zamawiającego w SWZ utrudnia uczciwą konkurencję.

Także nowy Komentarz do ustawy p.z.p. Urzędu Zamówień Publicznych w zakresie art. 99 ust 4 p.z.p. podkreśla, że: *Dyrektywa klasyczna w motywie 74 preambuły dostrzega tę okoliczność, stwierdzając, że niedopuszczalne jest zawężenie, które ma charakter „sztuczny”, tzn. faworyzuje (lub dyskryminuje) określonego wykonawcę lub produkt. Niedopuszczalne jest zatem w świetle art. 99 ust. 4 Pzp zaburzenie konkurencji pomiędzy wykonawcami, mające swoją genezę w przygotowanym opisie przedmiotu zamówienia, polegające albo na preferencji w opisie konkretnego wykonawcy lub produktu, albo na niemającym uzasadnienia wyeliminowaniu wykonawcy lub produktu. Poprzez niedopuszczalne preferowanie należy rozumieć wszystkie zabiegi, przy użyciu dowolnych sposobów opisu przedmiotu zamówienia, które w sposób nieuzasadniony preferują lub wprost wskazują na konkretnego wykonawcę lub konkretny produkt. Skutkiem takiego zapisu jest niemożność złożenia oferty zgodnej z tak sformułowanym opisem przedmiotu zamówienia przez wykonawcę innego niż preferowany lub*

zaproponowania innego niż preferowany produkt. Zapisami eliminującymi określone produkty (i określonych wykonawców) będą zaś takie, które w sposób inny niż odpowiadający zobiektywizowanym i rzeczywistym potrzebom zakupowym zamawiającego związanym z realizacją przypisanych mu zadań, prowadzą do niemożności złożenia oferty przez określone grupy wykonawców (i zaproponowania określonych grup produktów). W przypadku wątpliwości co do prawidłowości opisu przedmiotu zamówienia weryfikowaniu poddane zostanie, na ile określony zapis w opisie przedmiotu zamówienia, który preferuje lub eliminuje wykonawcę, jest zamawiającemu niezbędny dla zrealizowania rzeczywistych potrzeb zakupowych związanych z realizacją przypisanych mu zadań. W przypadku gdy konkretny opis przedmiotu zamówienia faworyzuje lub eliminuje wykonawcę lub produkt zapis należy rozpatrywać w kontekście zawężenia konkurencji w sposób sztuczny, a zatem nieuprawniony. TSUE pośrednio zwrócił na to uwagę, zalecając ostrożność przy dokonywaniu drobiazgowego opisu przedmiotu zamówienia, stwierdzając, że im bardziej jest on szczegółowy, tym większe jest ryzyko, że wyroby danego producenta będą faworyzowane. Jedną z miar poprawności dokonania opisu przedmiotu jest zapewnienie zgodności stopnia szczegółowości z zasadą proporcjonalności, co wymaga w szczególności zbadania, czy ten stopień szczegółowości jest niezbędny do osiągnięcia zamierzonych celów.

Postępowanie o udzielenie zamówienia musi być prowadzone tak, aby nie prowadziło do wyłączenia bez uzasadnionej przyczyny chociażby jednego wykonawcy z możliwości złożenia, oferty, stwarzając korzystniejszą sytuację pozostałym wykonawcom. Zamawiający, dokonując opisu sposobu zamówienia w sposób eliminujący niektórych wykonawców, winien udowodnić, że taki opis jest uzasadniony jego rzeczywistymi potrzebami (wyrok z dnia 7 maja 2015 r. KIO 853/15).

Tak również orzeczenie powołane w publikacji „Orzecznictwo - zamówienia publiczne”. UZP Nr 3, 2021 rok – wyrok z 28 stycznia 2021 r., sygn. akt KIO 8/21:

Izba nie kwestionuje, że zamawiający może dopasować zamówienie do swoich obiektywnych potrzeb, ale w ocenie Izby zamawiający powinien umieć wykazać, że to zawężenie gwarantuje mu wyższą jakość, większą użyteczność czy trwałość. Zasada przejrzystości postępowania wymaga bowiem tego, aby wydatkując środki publiczne zamawiający być w stanie wykazać ich celowość i efektywność. Przedmiot zamówienia powinien odpowiadać potrzebom zamawiającego, jego możliwościom finansowym, brać pod uwagę bieżący stan wiedzy. (...)

Pamiętać przy tym należy jednak, że powyższe powinno być m.in. rzeczywiście uzasadnione, racjonalne, jak i zgodne z zasadą proporcjonalności (zwłaszcza z perspektywy istoty i celu całego zamówienia).

Ugruntowane orzecznictwo KIO wskazuje, iż działaniem sprzecznym z zasadą uczciwej konkurencji jest na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Podsumowując, nie ulega wątpliwości, że zasadniczym obowiązkiem Zamawiającego jest sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia respektującego zasady udzielenia zamówień publicznych przy uwzględnieniu, wyłącznie rzeczywiście uzasadnionych obiektywnymi względami, potrzeb.

W ocenie Odwołującego w przedmiotowym postępowaniu, aktualny opis przedmiotu zamówienia, w kwestionowanym zakresie, narusza w sposób oczywisty wskazane powyżej zasady udzielania zamówień publicznych. Wymagania kwestionowane odwołaniem faktycznie eliminują konkurencyjność postępowania – a to z uwagi na wadliwy opis innowacyjności armatek śnieżnych.

Modyfikacja SWZ w sposób odpowiadający żądaniu odwołania pozwoli na przywrócenie zgodności postępowania z wymaganiami uczciwej konkurencji, a jednocześnie nie spowoduje, że tak ukształtowany opis zamówienia nie pokryje faktycznych oczekiwań użytkownika. Zatem zdaniem Odwołującego możliwe jest pogodzenie poszanowania zasady konkurencyjności postępowania z zaspokojeniem uzasadnionych obiektywnie potrzeb Zamawiającego.

Co więcej, w ocenie Odwołującego żądania odwołania po ich uwzględnieniu gwarantują, że objęty przedmiotem oferty sprzęt spełni wszystkie oczekiwania Zamawiającego bez uszczerbku dla jakości i zasługujących na ochronę parametrów technicznych i funkcjonalnych armatek śnieżnych – które mają charakter uzupełniający do realizowanego celu i głównego przedmiotu zamówienia jakim są roboty budowlane. Otwarcie postępowania na konkurencję przyczyni się w sposób bezpośredni do wyboru obiektywnie najkorzystniejszej oferty (zwłaszcza pod względem cenowym – co jest istotne w szczególności w sytuacji, w której argument ekonomiczny, był wielokrotnie powtarzany przez Zamawiającego).

Co więcej, zmiana SWZ o jaką wnosi Odwołujący pozwoli Zamawiającemu na uniknięcie w przypadku kontroli projektu, zarzutu dyskryminacyjnego opisu przedmiotu zamówienia i naruszenia p.z.p. Należy także wskazać, że zgodnie z przepisami ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych - t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 289) - kierownik Zamawiającego ponosi odpowiedzialność m.in. z tytułu (art. 17 ust 1 pkt 1 ustawy):

Art. 17. 1. Naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niezgodne z przepisami o zamówieniach publicznych:

1) opisanie przedmiotu zamówienia publicznego w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję;

Jednocześnie zgodnie z art. 17 ust 1a tej ustawy - działanie lub zaniechanie określone w ust. 1 nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych, jeżeli:

1) zostało skorygowane w sposób zapewniający zgodność danej czynności i toku postępowania z przepisami o zamówieniach publicznych;

2) nie doszło do udzielenia zamówienia publicznego.

Z uwagi na powyższe wnoszę jak na wstępie.

Pełnomocnik

Wojciech Zieliński, adwokat /certyfikowany podpis elektroniczny/

Wykaz załączników:

1. Wdruk z KRS Odwołującego.
2. Pełnomocnictwo.
3. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej.
4. Dowód uiszczenia opłaty od odwołania w wymaganej wysokości.
5. Regon Zamawiającego.
6. Wdruk ogłoszenia Zamawiającego.
7. SWZ (z załącznikami i datą ogłoszenia).
8. Wniosek o wyjaśnienie treści SWZ.
9. Zmiana SWZ.
10. Odpowiedź Zamawiającego z dnia 20 września 2023 r.
11. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

**Ogłoszenie o zamówieniu
Roboty budowlane**

**Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego- Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich:
KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku

1.3.) Oddział zamawiającego: Dział Zamówień

1.4.) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 14273335600050

1.5.) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Plażowa, 8

1.5.2.) Miejscowość: Szczyrk

1.5.3.) Kod pocztowy: 43-370

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL225 - Bielski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi.szczyrk@cos.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.cos.pl

1.6.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - instytucja gospodarki budżetowej

1.7.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

Sport

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego- Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich:
KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-5bf3949a-4b0a-11ee-a60c-9ec5599dddc1

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00380581

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-09-04

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy, o których mowa w art. 94 ustawy: Nie

2.14.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.16.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną

Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA III – UDOSTĘPNIANIE DOKUMENTÓW ZAMÓWIENIA I KOMUNIKACJA

3.1.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-5bf3949a-4b0a-11ee-a60c-9ec5599dddc1>

3.2.) Zamawiający zastrzega dostęp do dokumentów zamówienia: Nie

3.4.) Wykonawcy zobowiązani są do składania ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń oraz innych dokumentów wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej: Tak

3.5.) Informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których zamawiający będzie komunikował się z wykonawcami - adres strony internetowej: <https://ezamowienia.gov.pl/>

Dopuszczalna jest również korespondencja drogą mailową na adres przetargi.szczyrk@cos.pl

3.6.) Wymagania techniczne i organizacyjne dotyczące korespondencji elektronicznej: 1. Osobą uprawnioną do kontaktu z Wykonawcami jest: Magdalena Szczyrk adres e-mail: przetargi.szczyrk@cos.pl

2. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja między Zamawiającym a wykonawcami odbywa się przy użyciu Platformy e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl>. Zamawiający dopuszcza również komunikację przy użyciu poczty elektronicznej.

3. Korzystanie z Platformy e-Zamówienia jest bezpłatne.

4. Postępowanie można wyszukać ze strony głównej Platformy e-Zamówienia (przycisk „Przeglądaj postępowania/konkursy”).

5. Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego musi posiadać konto podmiotu „Wykonawca” na Platformie e-Zamówienia. Szczegółowe informacje na temat zakładania kont podmiotów oraz zasady i warunki korzystania z Platformy e-Zamówienia określa Regulamin Platformy e-Zamówienia, dostępny na stronie internetowej <https://ezamowienia.gov.pl> oraz informacje zamieszczone w zakładce „Centrum Pomocy”.

6. Przeglądanie i pobieranie publicznej treści dokumentacji postępowania nie wymaga posiadania konta na Platformie e-Zamówienia ani logowania.

7. Komunikacja w postępowaniu, z wyłączeniem składania ofert, odbywa się drogą elektroniczną za pośrednictwem formularzy do komunikacji dostępnych w zakładce „Formularze” („Formularze do komunikacji”). Za pośrednictwem „Formularzy do komunikacji” odbywa się w szczególności przekazywanie wezwań i zawiadomień, zadawanie pytań i udzielanie odpowiedzi. Formularze do komunikacji umożliwiają również dołączenie załącznika do przesyłanej wiadomości (przycisk „dodaj załącznik”). W przypadku załączników, które są zgodnie z ustawą Pzp lub rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, profilem zaufanym lub podpisem osobistym, mogą być opatrzone, zgodnie z wyborem wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/podmiotu udostępniającego zasoby, podpisem typu zewnętrznego lub wewnętrznego. W zależności od rodzaju podpisu i jego typu (zewnętrzny, wewnętrzny) dodaje się uprzednio podpisane dokumenty wraz z wygenerowanym plikiem podpisu (typ zewnętrzny) lub dokument z wszytym podpisem (typ wewnętrzny). Zamawiający dopuszcza komunikację przy użyciu poczty elektronicznej (pytania, uzupełnienia, wezwania) z wyłączeniem składania ofert.

8. Możliwość korzystania w postępowaniu z „Formularzy do komunikacji” w pełnym zakresie wymaga posiadania konta „Wykonawcy” na Platformie e-Zamówienia oraz zalogowania się na Platformie e-Zamówienia. Do korzystania z „Formularzy do komunikacji” służących do zadawania pytań dotyczących treści dokumentów zamówienia wystarczające jest posiadanie tzw. konta uproszczonego na Platformie e-Zamówienia.

9. Wszystkie wysłane i odebrane w postępowaniu przez Wykonawcę wiadomości widoczne są po zalogowaniu w podglądzie postępowania w zakładce „Komunikacja”.

10. Maksymalny rozmiar plików przesyłanych za pośrednictwem „Formularzy do komunikacji” wynosi 150 MB (wielkość ta dotyczy plików przesyłanych jako załączniki do jednego formularza).

11. Minimalne wymagania techniczne dotyczące sprzętu używanego w celu korzystania z usług Platformy e-Zamówienia oraz informacje dotyczące specyfikacji połączenia określa Regulamin Platformy e-Zamówienia.

12. W przypadku problemów technicznych i awarii związanych z funkcjonowaniem Platformy e-Zamówienia użytkownicy mogą skorzystać ze wsparcia technicznego dostępnego pod numerem telefonu (32) 77 88 999 lub drogą elektroniczną poprzez formularz udostępniony na stronie internetowej <https://ezamowienia.gov.pl> w zakładce „Zgłoś problem”.

3.8.) Zamawiający wymaga sporządzenia i przedstawienia ofert przy użyciu narzędzi elektronicznego modelowania danych budowlanych lub innych podobnych narzędzi, które nie są ogólnie dostępne: Nie

3.12.) Oferta - katalog elektroniczny: Nie dotyczy

3.14.) Języki, w jakich mogą być sporządzane dokumenty składane w postępowaniu:

polski

3.15.) RODO (obowiązek informacyjny): 1. Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 ogólnego Rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO) informuję, iż Administratorem danych osobowych jest Centralny Ośrodek Sportu, ul. Łazienkowska 6a, 00-449 Warszawa. Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych: iod@cos.pl.

2. Dane osobowe Wykonawcy i jego przedstawicieli będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. C RODO tj. obowiązek prawny w celu prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne. Dane osobowe mogą zostać również wykorzystane w celu potwierdzenia kwalifikacji i uprawnień wymaganych przepisami prawa, które powinni posiadać przedstawiciele Wykonawcy w ramach współpracy z Administratorem.

3. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o zamówienie publiczne lub jeżeli umowa została zawarta na okres dłuższy - przez cały czas trwania umowy. Dane osobowe Wykonawcy i jego przedstawicieli mogą zostać udostępnione dostawcom systemów informatycznych i kancelariom prawnym, z którymi współpracuje Administrator. Dane osobowe Wykonawcy mogą zostać upublicznione zgodnie z wymaganiami prawnymi w obszarze zamówień publicznych.

4. Wykonawca/Oferent lub jego przedstawiciele posiadają prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.

5. Skorzystanie z uprawnienia do sprostowania lub uzupełnienia danych nie skutkuje zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie niezgodnym z ustawą.
6. W postępowaniu o udzielenie zamówienia zgłoszenie żądania ograniczenia przetwarzania nie ogranicza przetwarzania danych osobowych do czasu zakończenia tego postępowania.
7. Wykonawca/Oferent lub jego przedstawiciele mają prawo wniesienia skargi do właściwego organu nadzorczego w zakresie ochrony danych osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie danych osobowych ich dotyczących narusza przepisy ogólnego Rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. Podanie przez Wykonawcę/Oferenta danych osobowych jest warunkiem zawarcia umowy i współpracy z Administratorem.
8. Dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji w tym profilowaniu.
9. Wykonawca/Oferent jest zobowiązany do przekazania niniejszej informacji swoim przedstawicielom, których dane zostaną przekazane Administratorowi w ramach realizacji umowy.

3.16.) RODO (ograniczenia stosowania): 1. posiada Pani/Pan: a) na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących; b) na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych ; c) na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO; d) prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO; 2. nie przysługuje Pani/Panu: a) w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych; b) prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO; c) na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Informacje ogólne odnoszące się do przedmiotu zamówienia.

4.1.1.) Przed wszczęciem postępowania przeprowadzono konsultacje rynkowe: Nie

4.1.2.) Numer referencyjny: DZP/Sz/28/2023

4.1.3.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.1.4.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.1.8.) Możliwe jest składanie ofert częściowych: Nie

4.1.13.) Zamawiający uwzględnia aspekty społeczne, środowiskowe lub etykiety w opisie przedmiotu zamówienia: Nie

4.2. Informacje szczegółowe odnoszące się do przedmiotu zamówienia:

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie rozbudowy Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego - Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK.

Szczegółowy zakres rzeczowy prac został określony w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 6 do SWZ.

4.2.6.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

45231000-5 - Roboty budowlane w zakresie budowy rurociągów, ciągów komunikacyjnych i linii energetycznych

45112700-2 - Roboty w zakresie kształtowania terenu

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 415 dni

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert

4.3.1.) Sposób oceny ofert: Przyznanie punktacji na zasadach określonych w SWZ

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Punktowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium:
inne.

4.3.5.) Nazwa kryterium: Okres Rękojmi za wady

4.3.6.) Waga: 40

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

SEKCJA V - KWALIFIKACJA WYKONAWCÓW

5.1.) Zamawiający przewiduje fakultatywne podstawy wykluczenia: Nie

5.3.) Warunki udziału w postępowaniu: Tak

5.4.) Nazwa i opis warunków udziału w postępowaniu.

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

1.1. Posiadania zdolności do występowania w obrocie gospodarczym:

Zamawiający nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie.

1.2. Posiadania uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:

Zamawiający nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie.

1.3. Sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, o wartości nie mniejszej niż 3 000 000,00 zł (trzy miliony złotych).

1.4. Zdolności technicznej lub zawodowej:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- minimum 1 (jedno) zamówienie, które obejmowały swym zakresem wykonanie robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie lub remoncie instalacji dośnieżania/naśnieżania, o wartości nie mniejszej niż 6 000 000,00 zł brutto.

5.5.) Zamawiający wymaga złożenia oświadczenia, o którym mowa w art.125 ust. 1 ustawy: Tak

5.6.) Wykaz podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie niepodlegania wykluczeniu: 1. Oświadczenie Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt. 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konsumentów (Dz.U. z 2020 r., poz. 1076 ze zm.), z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, albo oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty niezależnie od innego Wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej - złożone według załącznika nr 4 do SWZ.

2. Oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy (według załącznika nr 3 do SWZ), w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego.

5.7.) Wykaz podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu: 1. Dokumenty potwierdzające, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia;

2. Wykazu robót budowlanych (załącznik nr 7 do SWZ) wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty;

5.11.) Wykaz innych wymaganych oświadczeń lub dokumentów:

1. Formularz ofertowy udostępniony przez Zamawiającego na Platformie e-Zamówienia,

2. Formularz kalkulacyjny - stanowiący załącznik nr 9 do SWZ,

3. Oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do SWZ;

SEKCJA VI - WARUNKI ZAMÓWIENIA

6.1.) Zamawiający wymaga albo dopuszcza oferty wariantowe: Nie

6.3.) Zamawiający przewiduje aukcję elektroniczną: Nie

6.4.) Zamawiający wymaga wadium: Tak

6.4.1) Informacje dotyczące wadium:

Wykonawca przystępujący do postępowania jest zobowiązany wnieść wadium w wysokości: 150 000,00 zł.

2. Wadium może być wniesione w jednej lub kilku z poniższych form:

1) pieniądzu na konto bankowe wskazane w ust. 4,

2) gwarancjach bankowych,

3) gwarancjach ubezpieczeniowych,

4) poręczeniach udzielonych przez podmioty, o których mowa w art. 6 b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 299).

3. Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert.

4. W przypadku wnoszenia wadium w pieniądzu, ustaloną kwotę należy wnieść przelewem na rachunek bankowy w: Banku Gospodarstwa Krajowego, nr rachunku: 24 1130 1017 0020 1470 8620 0020.

Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się termin uznania rachunku.

5. Wadium powinno być oznaczone w następujący sposób: WADIUM - nr referencyjny zamówienia DZP/Sz/28/2023 lub inny sposób umożliwiający identyfikację postępowania, którego dotyczy.

6. Jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2-4, wykonawca przekazuje zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl>. Zamawiający wymaga złożenia dokumentu w formie elektronicznej na zasadach określonych w Rozdziale III i X – z zastrzeżeniem, iż będzie on podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Gwaranta tj. wystawcę gwarancji/poręczenia.

6.5.) Zamawiający wymaga zabezpieczenia należytego wykonania umowy: Tak

6.6.) Wymagania dotyczące składania oferty przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia, na zasadach określonych w art. 117 i art. 118 ustawy Pzp. Wykonawcy ubiegający się wspólnie o udzielenie zamówienia są zobowiązani do ustanowienia pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, oświadczenie - załącznik nr 2 do SWZ, składa każdy z wykonawców. Oświadczenia te potwierdzają brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie, w jakim każdy z wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

6.7.) Zamawiający przewiduje unieważnienie postępowania, jeśli środki publiczne, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia nie zostały przyznane: Tak

SEKCJA VII - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY

7.1.) Zamawiający przewiduje udzielenia zaliczek: Nie

7.3.) Zamawiający przewiduje zmiany umowy: Tak

7.4.) Rodzaj i zakres zmian umowy oraz warunki ich wprowadzenia:

Możliwe zmiany Umowy ich rodzaj, warunki i zakres zostały zawarte w Projektowanych postanowieniach Umowy załącznik nr 5 do SWZ.

7.5.) Zamawiający uwzględnił aspekty społeczne, środowiskowe, innowacyjne lub etykiety związane z realizacją zamówienia: Nie

SEKCJA VIII – PROCEDURA

8.1.) Termin składania ofert: 2023-09-19 10:00

8.2.) Miejsce składania ofert: <https://ezamowienia.gov.pl/>

8.3.) Termin otwarcia ofert: 2023-09-19 10:30

8.4.) Termin związania ofertą: do 2023-10-18



SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

w postępowaniu prowadzonym
w trybie podstawowym pn.:

**Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego- Przebudowa i modernizacja
systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK
DZP/Sz/28/2023**

Zatwierdził:
Dyrektor COS-OPO
W Szczyrku



Dyrektor Tomasz Laszczak
COS OPO Szczyrk



tel. +48 33 817 84 41
tel. +48 33 817 86 62



sekretariat.szczyrk@cos.pl
www.szczyrk.cos.pl



ul. Piłzowa 8
43-370 Szczyrk

Rozdział I. DANE ZAMAWIAJĄCEGO

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Zamawiającym jest:

Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrk

ul. Plażowa 8

43-370 Szczyrk

Tel. 033 817 84 41,

Strona internetowa: www.szczyrk.cos.pl

Biuletyn Informacji Publicznej: www.bip.cos.pl

e-mail: przetargi.szczyrk@cos.pl

Rozdział II.

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

1. Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 ogólnego Rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO) informuję, iż Administratorem danych osobowych jest Centralny Ośrodek Sportu, ul. Łazienkowska 6a, 00-449 Warszawa. Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych: iod@cos.pl.
2. Dane osobowe Wykonawcy i jego przedstawicieli będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. C RODO tj. obowiązek prawny w celu prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne. Dane osobowe mogą zostać również wykorzystane w celu potwierdzenia kwalifikacji i uprawnień wymaganych przepisami prawa, które powinni posiadać przedstawiciele Wykonawcy w ramach współpracy z Administratorem.
3. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o zamówienie publiczne lub jeżeli umowa została zawarta na okres dłuższy - przez cały czas trwania umowy. Dane osobowe Wykonawcy i jego przedstawicieli mogą zostać udostępnione dostawcom systemów informatycznych i kancelariom prawnym, z którymi współpracuje Administrator. Dane osobowe Wykonawcy mogą zostać upublicznione zgodnie z wymaganiami prawnymi w obszarze zamówień publicznych.
4. Wykonawca/Oferent lub jego przedstawiciele posiadają prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.
5. Skorzystanie z uprawnienia do sprostowania lub uzupełnienia danych nie skutkuje zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie niezgodnym z ustawą.
6. W postępowaniu o udzielenie zamówienia zgłoszenie żądania ograniczenia przetwarzania nie ogranicza przetwarzania danych osobowych do czasu zakończenia tego postępowania.



Dyrektor Tomasz Laszczak
COS OPO Szczyrk



tel. +48 33 817 84 41
tel. +48 33 817 86 62



sekretariat.szczyrk@cos.pl
www.szczyrk.cos.pl



ul. Plażowa 8
43-370 Szczyrk

7. Wykonawca/Oferent lub jego przedstawiciele mają prawo wniesienia skargi do właściwego organu nadzorczego w zakresie ochrony danych osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie danych osobowych ich dotyczących narusza przepisy ogólnego Rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. Podanie przez Wykonawcę/Oferenta danych osobowych jest warunkiem zawarcia umowy i współpracy z Administratorem.
8. Dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji w tym profilowaniu.
9. Wykonawca/Oferent jest zobowiązany do przekazania niniejszej informacji swoim przedstawicielom, których dane zostaną przekazane Administratorowi w ramach realizacji umowy.

Rozdział III. SPOSÓB KOMUNIKACJI

1. Osobą uprawnioną do kontaktu z Wykonawcami jest:
Magdalena Szczyrk
adres e-mail: przetargi.szczyrk@cos.pl
2. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja między Zamawiającym a wykonawcami odbywa się przy użyciu Platformy e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl>. Zamawiający dopuszcza również komunikację przy użyciu poczty elektronicznej.
3. Korzystanie z Platformy e-Zamówienia jest bezpłatne.
4. Postępowanie można wyszukać ze strony głównej Platformy e-Zamówienia (przycisk „Przeglądaj postępowania/konkursy”).
5. Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego musi posiadać konto podmiotu „Wykonawca” na Platformie e-Zamówienia. Szczegółowe informacje na temat zakładania kont podmiotów oraz zasady i warunki korzystania z Platformy e-Zamówienia określa Regulamin Platformy e-Zamówienia, dostępny na stronie internetowej <https://ezamowienia.gov.pl> oraz informacje zamieszczone w zakładce „Centrum Pomocy”.
6. Przeglądanie i pobieranie publicznej treści dokumentacji postępowania nie wymaga posiadania konta na Platformie e-Zamówienia ani logowania.
7. Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych lub dokumentów elektronicznych będących kopią elektroniczną treści zapisanej w postaci papierowej (cyfrowe odwzorowania) musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych. W przypadku formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy Pzp, ww. regulacje nie będą miały bezpośredniego zastosowania.
8. Dokumenty elektroniczne, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych, sporządza się w



postaci elektronicznej, w formatach danych określonych w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych i przekazuje się jako załączniki. Wykaz poszczególnych dokumentów i oświadczeń składanych w postępowaniu oraz ich forma, sposób sporządzania i przekazywania zostały określone przez Zamawiającego w rozdziale VIII SWZ.

9. Informacje, oświadczenia lub dokumenty, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych, przekazywane w postępowaniu sporządza się w postaci elektronicznej: w formatach danych określonych w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (i przekazuje się jako załącznik), lub jako tekst wpisany bezpośrednio do wiadomości przekazywanej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (np. w treści wiadomości e-mail lub w treści „Formularza do komunikacji”).

10. Jeżeli dokumenty elektroniczne, przekazywane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zawierają informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233) Wykonawca, w celu utrzymania w poufności tych informacji, przekazuje je w wydzielonym i odpowiednio oznaczonym pliku, wraz z jednoczesnym zaznaczeniem w nazwie pliku „Dokument stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa”.

11. Komunikacja w postępowaniu, **z wyłączeniem składania ofert**, odbywa się drogą elektroniczną za pośrednictwem formularzy do komunikacji dostępnych w zakładce „Formularze” („Formularze do komunikacji”). Za pośrednictwem „Formularzy do komunikacji” odbywa się w szczególności przekazywanie wezwań i zawiadomień, zadawanie pytań i udzielanie odpowiedzi. Formularze do komunikacji umożliwiają również dołączenie załącznika do przesyłanej wiadomości (przycisk „dodaj załącznik”). W przypadku załączników, które są zgodnie z ustawą Pzp lub rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, profilem zaufanym lub podpisem osobistym, mogą być opatrzone, zgodnie z wyborem wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/podmiotu udostępniającego zasoby, **podpisem typu zewnętrznego** lub **wewnętrznego**. W zależności od rodzaju podpisu i jego typu (zewnętrzny, wewnętrzny) dodaje się uprzednio podpisane dokumenty wraz z wygenerowanym plikiem podpisu (typ zewnętrzny) lub dokument z wszytym podpisem (typ wewnętrzny). Zamawiający dopuszcza komunikację przy użyciu poczty elektronicznej (pytania, uzupełnienia, wezwania) z wyłączeniem składania ofert.

12. Możliwość korzystania w postępowaniu z „Formularzy do komunikacji” w pełnym zakresie wymaga posiadania konta „Wykonawcy” na Platformie e-Zamówienia oraz zalogowania się na Platformie e-Zamówienia. Do korzystania z „Formularzy do komunikacji” służących do zadawania pytań dotyczących treści dokumentów



zamówienia wystarczające jest posiadanie tzw. konta uproszczonego na Platformie e-Zamówienia.

13. Wszystkie wystane i odebrane w postępowaniu przez Wykonawcę wiadomości widoczne są po zalogowaniu w podglądzie postępowania w zakładce „Komunikacja”.

14. Maksymalny rozmiar plików przesyłanych za pośrednictwem „Formularzy do komunikacji” wynosi 150 MB (wielkość ta dotyczy plików przesyłanych jako załączniki do jednego formularza).

15. Minimalne wymagania techniczne dotyczące sprzętu używanego w celu korzystania z usług Platformy e-Zamówienia oraz informacje dotyczące specyfikacji połączenia określa Regulamin Platformy e-Zamówienia.

16. W przypadku problemów technicznych i awarii związanych z funkcjonowaniem Platformy e-Zamówienia użytkownicy mogą skorzystać ze wsparcia technicznego dostępnego pod numerem telefonu (32) 77 88 999 lub drogą elektroniczną poprzez formularz udostępniony na stronie internetowej <https://ezamowienia.gov.pl> w zakładce „Zgłoś problem”.

17. Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

18. Ofertę należy złożyć w oryginale.

19. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego na podstawie art. 284 ust. 1 Ustawy Pzp o wyjaśnienie treści SWZ.

20. Zamawiający nie zamierza zwoływać zebrania wszystkich Wykonawców w celu wyjaśnienia wątpliwości dotyczących treści specyfikacji warunków zamówienia.

Rozdział IV.

TRYB POSTĘPOWANIA

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego- Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS , ONDRASZEK (nr postępowania DZP/Sz/28/2023), prowadzone jest w trybie podstawowym, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022.1710 ze zm.) - zwanej dalej „ustawą Pzp” oraz wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych. Zamawiający nie przewiduje wyboru najkorzystniejszej oferty z możliwością prowadzenia negocjacji.

Rozdział V.

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I TERMIN WYKONANIA

1. Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie rozbudowy Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego - Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK.



Szczegółowy zakres rzeczowy prac został określony w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 6 do SWZ.

2. INFORMACJE NA TEMAT WIZJI LOKALNEJ

1) Przed wyznaczonym terminem do składania ofert w niniejszym postępowaniu zostanie zorganizowana wizja lokalna, w celu umożliwienia uzyskania wszelkich informacji dla prawidłowego sporządzenia oferty.

2) Zamawiający informuje, że dla należytego przygotowania oferty, udział w wizji jest obowiązkowy i tylko po odbyciu wizji lokalnej Wykonawca ma prawo złożyć ofertę;

3) Termin wizji lokalnej ustala się na dzień:

11.09.2023 r. godz. 9.00. zbiórka przed dolną stacją kolei linowej Skrzyczne.

3. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA:

Przedmiot Umowy wykonany zostanie do 415 dni od dnia zawarcia umowy i obejmuje cztery etapy:

1) etap pierwszy (I) obejmuje wykonanie I etapu prac tj. wykonanie instalacji naśnieżania trasy narciarskiej ONDRASZEK (odcinek 15-26 ,11-25) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia , którą Wykonawca zobowiązuje się wykonać do 60 dni od dnia zawarcia umowy,

2) etap drugi (II) obejmuje wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku oraz studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny na trasę narciarską ONDRASZEK (odcinek 15-26 ,11-25) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia, który Wykonawca zobowiązuje się wykonać do 65 dni od dnia zawarcia umowy,

3) etap trzeci (III) obejmuje wykonanie instalacji naśnieżania trasy narciarskiej ONDRASZEK i KASKADA (odcinek 1-5 ,1-11, 26-30, 29-35, 20-33) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia, którą Wykonawca zobowiązuje się wykonać do 410 dni od dnia zawarcia umowy

4) etap czwarty (IV) obejmuje wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku , studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny oraz hydrantów wraz z elektrantami na trasę narciarską ONDRASZEK i KASKADA (odcinek 1-5 ,1-11, 26-30, 29-35, 20-33) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do SWZ, który Wykonawca zobowiązuje się wykonać do 415 dni od dnia zawarcia umowy.

4. Zamawiający na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy Pzp, wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących prace fizyczne na podstawie umowy o pracę zgodnie z art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 – Kodeks Pracy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1320 ze zm.).

5. Zamawiający nie dokonuje podziału zamówienia na części. Tym samym Zamawiający



nie dopuszcza składania ofert częściowych, o których mowa w art. 7 pkt 15 Ustawy Pzp. Powody niedokonania podziału:

Zamówienie jest niepodzielone, ponieważ nie może być spełnione częściowo bez istotnej zmiany przedmiotu zamówienia i wartości zamówienia. Sposób realizacji zamówienia i jego charakter wymaga bowiem realizacji przez jednego Wykonawcę. Rozproszenie przedmiotu zamówienia w przypadku przedmiotowego zamówienia jest niemożliwe, ponieważ nie jest uzasadnione technicznie, organizacyjnie i ekonomicznie.

Zamawiający nie wymaga złożenia ofert w postaci katalogów elektronicznych lub dołączenia katalogów elektronicznych do oferty, w sytuacji określonej w art. 93 Ustawy Pzp.

6. Zamawiający nie zastrzega możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącznie przez Wykonawców, o których mowa w art. 94 Ustawy Pzp.

7. Zamawiający nie przewiduje rozliczenia w walutach obcych.

8. Zamawiający przewiduje unieważnienie postępowania, jeśli środki publiczne, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia nie zostały przyznane.

Kwalifikacja robót budowlanych wg Wspólnego Słownika Zamówień CPV :

Kod	Nazwa
45000000-7	Roboty budowlane
45231000-5	Roboty budowlane w zakresie budowy rurociągów, ciągów komunikacyjnych i linii energetycznych
45112700-2	Roboty w zakresie kształtowania terenu

Rozdział VI.

WYSOKOŚĆ I ZASADY WNIESIENIA WADIUM

Wykonawca przystępujący do postępowania jest zobowiązany wnieść wadium w wysokości: **150 000,00 zł.**

2. Wadium może być wniesione w jednej lub kilku z poniższych form:

- 1) pieniądzu na konto bankowe wskazane w ust. 4,
- 2) gwarancjach bankowych,
- 3) gwarancjach ubezpieczeniowych,
- 4) poręczeniach udzielonych przez podmioty, o których mowa w art. 6 b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 299).

3. Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert.

4. W przypadku wnoszenia wadium w pieniądzu, ustaloną kwotę należy wnieść przelewem na rachunek bankowy w: **Banku Gospodarstwa Krajowego, nr rachunku: 24 1130 1017 0020 1470 8620 0020.**



Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się termin uznania rachunku.

5. Wadium powinno być oznaczone w następujący sposób: **WADIUM - nr referencyjny zamówienia DZP/Sz/28/2023** lub inny sposób umożliwiający identyfikację postępowania, którego dotyczy.

6. Jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2-4, wykonawca przekazuje zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl>. Zamawiający wymaga złożenia dokumentu w formie elektronicznej na zasadach określonych w Rozdziale III i X – z zastrzeżeniem, iż będzie on podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Gwaranta tj. wystawcę gwarancji/poręczenia.

7. Warunki zwrotu wadium wniesionego przez Wykonawców:

1. Zamawiający zwraca wadium niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia wystąpienia jednej z okoliczności:

- 1) upływu terminu związania ofertą;
- 2) zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego;
- 3) unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, z wyjątkiem sytuacji gdy nie zostało rozstrzygnięte odwołanie na czynność unieważnienia albo nie upłynął termin do jego wniesienia.

8. Zamawiający, niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku zwraca wadium wykonawcy:

- 1) który wycofał ofertę przed upływem terminu składania ofert;
- 2) którego oferta została odrzucona;
- 3) po wyborze najkorzystniejszej oferty, z wyjątkiem wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza;
- 4) po unieważnieniu postępowania, w przypadku gdy nie zostało rozstrzygnięte odwołanie na czynność unieważnienia albo nie upłynął termin do jego wniesienia.

9. Złożenie wniosku o zwrot wadium, o którym mowa w ust. 8, powoduje rozwiązanie stosunku prawnego z wykonawcą wraz z utratą przez niego prawa do korzystania ze środków ochrony prawnej, o których mowa w dziale IX ustawy Pzp.

10. Zamawiający zwraca wadium wniesione w pieniądzu wraz z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszty prowadzenia rachunku bankowego oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wskazany przez wykonawcę.

11. Zamawiający zwraca wadium wniesione w innej formie niż w pieniądzu poprzez złożenie gwarantowi lub poręczycielowi oświadczenia o zwolnieniu wadium.

12. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, a w przypadku wadium wniesionego w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w art. 97 ust.7 pkt 2-4, występuje odpowiednio do gwaranta lub poręczyciela z żądaniem zapłaty wadium, jeżeli:



1) wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 107 ust. 2 lub art. 128 ust. 1, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył podmiotowych środków dowodowych lub przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 57 lub art. 106 ust.1, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, innych dokumentów lub oświadczeń lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej;

2) wykonawca, którego oferta została wybrana:

a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie,

b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy;

3) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, którego oferta została wybrana.

Rozdział VII.

WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ PODSTAWY WYKLUCZENIA

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu na zasadach określonych w niniejszym rozdziale SWZ, oraz spełniają określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu.

1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się, z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 Pzp, Wykonawcę/ów w stosunku do których zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych w art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego tj. Zamawiający z postępowania o udzielenie zamówienia wykluczy wykonawcę:

1) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:

a) udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego,

b) handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego,

c) o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego lub w art. 46 lub art. 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie,

d) finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego,

e) o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa,

f) pracy małoletnich cudzoziemców, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom



przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769), g) przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296–307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270–277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe,

h) o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego;

2) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 1;

3) wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;

4) wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;

5) jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykazą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;

6) jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

7) wykonawcę oraz uczestnika konkursu wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3;

8) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655) jest osoba wymieniona w



wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3;

9) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106) jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3.

Na potwierdzenie spełniania braku podstaw do wykluczenia Zamawiający żąda na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp - dołączenia do oferty oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia - zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ;

2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

2.1. posiadania zdolności do występowania w obrocie gospodarczym:

Zamawiający nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie.

2.2. Posiadania uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:

Zamawiający nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie.

2.3. sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, o wartości nie mniejszej niż 3 000 000,00 zł (trzy miliony złotych).

2.4. zdolności technicznej lub zawodowej:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- minimum 1 (jedno) zamówienie, które obejmowały swym zakresem wykonanie robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie lub remoncie instalacji dośnieżania/naśnieżania, o wartości nie mniejszej niż 6 000 000,00 zł brutto.

3. Zamawiający dokona oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia na podstawie załączonych do oferty i przedłożonych na wezwanie Zamawiającego dokumentów i oświadczeń w formie spełnia/nie spełnia. Wykonawca, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu lub który nie wykazał braku podstaw wykluczenia – jego oferta zostanie odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

4. Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego



zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych.

5. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.

6. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów udostępniających zasoby, składa, wraz z ofertą zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów udowodni Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów.

7. Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o których mowa w ust. 5, potwierdza, że stosunek łączący wykonawcę z podmiotami udostępniającymi zasoby gwarantuje rzeczywisty dostęp do tych zasobów oraz określa w szczególności:

- zakres dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu udostępniającego zasoby;
- sposób i okres udostępnienia wykonawcy i wykorzystania przez niego zasobów podmiotu udostępniającego te zasoby wykonywaniu zamówienia;
- zakres i okres udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia publicznego;
- czy i w jakim zakresie podmiot udostępniający zasoby, za zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje roboty budowlane lub usługi, których wskazane zdolności dotyczą.

8. Zamawiający oceni, czy udostępniane Wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy Pzp, oraz, jeżeli to dotyczy, kryteriów selekcji, a także bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem wykonawcy.

9. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia, na zasadach określonych w art. 117 i art. 118 ustawy Pzp. Wykonawcy ubiegający się wspólnie o udzielenie zamówienia są zobowiązani do ustanowienia pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

10. Zamawiający może, na każdym etapie postępowania, uznać, że wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli zaangażowanie zasobów zawodowych wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia.



11. Wykonawca nie może, po upływie terminu składania ofert, powoływać się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby.

Rozdział VIII.

WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA (PODMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE)

A. Wykonawcy zobowiązani są załączyć do oferty następujące dokumenty:

1. Formularz ofertowy udostępniony przez Zamawiającego na Platformie e-Zamówienia,
2. Oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia z postępowania na mocy art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, aktualne na dzień składania ofert, zgodnie z załącznikiem nr 2 do SWZ. Informacje zawarte w oświadczeniu będą stanowić wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Uwaga:

- 1) W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, oświadczenie, składa każdy z wykonawców. Oświadczenia te potwierdzają brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie, w jakim każdy z wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu – załącznik nr 2 do SWZ.
- 2) Jeżeli Wykonawca polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów udostępniających zasoby, przedstawia, wraz z oświadczeniem – załącznik nr 2 do SWZ, także oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, potwierdzające brak podstaw wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełnianie warunków udziału w postępowaniu, w zakresie, w jakim wykonawca powołuje się na jego zasoby.
3. Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów na zasadach określonych w art. 118 ustawy – jeśli dotyczy;

B. Zamawiający, przed wyborem najkorzystniejszej oferty, wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych aktualnych na dzień ich złożenia:

1. Oświadczenie Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt. 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konsumentów (Dz.U. z 2020 r., poz. 1076 ze zm.), z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, albo oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie



oferty niezależnie od innego Wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej - złożone według załącznika nr 4 do SWZ.

2. Oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy (według załącznika nr 3 do SWZ), w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego.

3. Dokumentów potwierdzających, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia;

4. Wykazu robót budowlanych (załącznik nr 7 do SWZ) wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty;

5. Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, zamawiający może na każdym etapie postępowania, w tym na etapie składania ofert podlegających negocjacjom lub niezwłocznie po ich złożeniu, wezwać wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych podmiotowych środków dowodowych, jeżeli wymagał ich złożenia w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień ich złożenia.

6. Jeżeli zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że złożone uprzednio podmiotowe środki dowodowe nie są już aktualne, zamawiający może w każdym czasie wezwać wykonawcę lub wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych podmiotowych środków dowodowych, aktualnych na dzień ich złożenia.

7. W przypadku wskazania przez Wykonawcę dostępności oświadczeń lub dokumentów, w formie elektronicznej pod określonymi adresami internetowymi ogólnodostępnych i bezpłatnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, o ile wykonawca wskazał dane umożliwiające dostęp do tych środków, Zamawiający pobierze samodzielnie z tych baz danych wskazane przez Wykonawcę oświadczenia lub dokumenty. W przypadku, gdy pobrane przez Zamawiającego dokumenty nie są w języku polskim, Wykonawca zobowiązany jest złożyć tłumaczenie.

8. Podmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty i oświadczenia w postępowaniu składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.



Rozdział IX. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY

1. Wykonawca przygotowuje ofertę przy pomocy interaktywnego „Formularza ofertowego” udostępnionego przez Zamawiającego na Platformie e-Zamówienia i zamieszczonego w podglądzie postępowania w zakładce „Informacje podstawowe”.

2. UWAGA! Wraz z ofertą należy również wypełnić i złożyć formularz kalkulacyjny stanowiący Załącznik nr 9 do SWZ.

3. Zalogowany Wykonawca używając przycisku „Wypełnij” widocznego pod „Formularzem ofertowym” zobowiązany jest do zweryfikowania poprawności danych automatycznie pobranych przez system z jego konta i uzupełnienia pozostałych informacji dotyczących Wykonawcy/wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

4. Następnie Wykonawca powinien pobrać „Formularz ofertowy”, zapisać go na dysku komputera użytkownika, uzupełnić pozostałymi danymi wymaganymi przez Zamawiającego i ponownie zapisać na dysku komputera użytkownika oraz podpisać odpowiednim rodzajem podpisu elektronicznego, zgodnie z pkt 7. Uwaga! Nie należy zmieniać nazwy pliku nadanej przez Platformę e-Zamówienia. Zapisany „Formularz ofertowy” należy zawsze otwierać w programie Adobe Acrobat Reader DC.

5. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem zakładki „Oferty/wnioski”, widocznej w podglądzie postępowania po zalogowaniu się na konto Wykonawcy. Po wybraniu przycisku „Złóż ofertę” system prezentuje okno składania oferty umożliwiające przekazanie dokumentów elektronicznych, w którym znajdują się dwa pola drag&drop („przeciągnij” i „upuść”) służące do dodawania plików.

6. Wykonawca dodaje wybrany z dysku i uprzednio podpisany „Formularz oferty” w pierwszym polu („Wypełniony formularz oferty”). W kolejnym polu („Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę”) Wykonawca dodaje pozostałe pliki stanowiące ofertę lub składane wraz z ofertą, tj.:

1) Oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do SWZ;

2) Załącznik nr 9 Formularz kalkulacyjny,

3) Zobowiązanie podmiotu trzeciego do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia jeśli dotyczy,

4) Pełnomocnictwa lub inne dokumenty opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, profilem zaufanym lub podpisem osobistym, z których wynika prawo do podpisania oferty oraz do podpisania innych dokumentów składanych wraz z ofertą, chyba że Zamawiający może je uzyskać w szczególności za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070 ze zm.), a Wykonawca wskazał to wraz ze złożeniem oferty (opcjonalnie);



5) Pełnomocnictwa do reprezentowania wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, ewentualnie umowa o współdziałaniu z której będzie wynikać przedmiotowe pełnomocnictwo, podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, profilem zaufanym lub podpisem osobistym. Pełnomocnik może być ustanowiony do reprezentowania wykonawców w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, stosownie do art. 58 ust. 2 ustawy Pzp (opcjonalnie);

6) Dowody dotyczące „samooczyszczenia” (opcjonalnie);

7) Oświadczenie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 117 ust. 4 Ustawy Pzp (opcjonalnie);

8) Zastrzeżenie tajemnicy przedsiębiorstwa (opcjonalnie).

7. Jeżeli wraz z ofertą składane są dokumenty zawierające tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy, w celu utrzymania w poufności tych informacji, przekazuje je w wydzielonym i odpowiednio oznaczonym pliku, wraz z jednoczesnym zaznaczeniem w nazwie pliku „Dokument stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa”. Zarówno załącznik stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa jak i uzasadnienie zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa należy dodać w polu „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę”. Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 222 ust. 5 ustawy Pzp.

8. Formularz ofertowy podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym w formacie PAdES typ wewnętrzny, profilem zaufanym lub podpisem osobistym. Pozostałe dokumenty wchodzące w skład oferty lub składane wraz z ofertą, które są zgodnie z ustawą Pzp lub rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, profilem zaufanym lub podpisem osobistym mogą być zgodnie z wyborem Wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/podmiotu udostępniającego zasoby opatrzone podpisem typu zewnętrznego lub wewnętrznego. W zależności od rodzaju podpisu i jego typu (zewnętrzny, wewnętrzny) w polu „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę” dodaje się uprzednio podpisane dokumenty wraz z wygenerowanym plikiem podpisu (typ zewnętrzny) lub dokument z wszytym podpisem (typ wewnętrzny). W przypadku przekazywania dokumentu elektronicznego w formacie poddającym dane kompresji, opatrzenie pliku zawierającego skompresowane dokumenty kwalifikowanym podpisem elektronicznym, profilem zaufanym lub podpisem osobistym jest równoznaczne z opatrzeniem wszystkich dokumentów zawartych w tym pliku odpowiednio kwalifikowanym podpisem elektronicznym, profilem zaufanym lub podpisem osobistym.

9. System sprawdza, czy złożone pliki są podpisane i automatycznie je szyfruje, jednocześnie informując o tym Wykonawcę. Potwierdzenie czasu przekazania i odbioru oferty znajduje się w Elektronicznym Potwierdzeniu Przesłania (EPP) i Elektronicznym



Potwierdzeniu Odebrania (EPO). EPP i EPO dostępne są dla zalogowanego Wykonawcy w zakładce „Oferty/Wnioski”.

10. Oferta może być złożona tylko do upływu terminu składania ofert.

11. Wykonawca może przed upływem terminu składania ofert wycofać ofertę. Wykonawca wycofuje ofertę w zakładce „Oferty/wnioski” używając przycisku „Wycofaj ofertę”.

12. Wykonawca po upływie terminu do składania ofert nie może skutecznie dokonać zmiany ani wycofać złożonej oferty.

13. Maksymalny łączny rozmiar plików stanowiących ofertę lub składanych wraz z ofertą to 250 MB.

14. Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

15. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę w postępowaniu. Złożenie więcej niż jednej oferty spowoduje odrzucenie wszystkich ofert złożonych przez Wykonawcę.

16. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu, w tym zwrotu kosztów poniesionych z tytułu nabycia kwalifikowanego podpisu elektronicznego, profilem zaufanym lub podpisem osobistym.

17. Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy Pzp, nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli Wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert w sposób niebudzący wątpliwości zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, załączając stosowne wyjaśnienia, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.

18. Uwaga: Wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1233), które Wykonawca pragnie zastrzec jako tajemnicę przedsiębiorstwa, powinny zostać załączone na Platformie Zakupowej w osobnym pliku wraz z jednoczesnym zaznaczeniem polecenia „Załączniki stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa”. Wczytanie załącznika następuje poprzez polecenie „Zapisz”. Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 222 ust. 5 ustawy Pzp.

19. Poświadczenie za zgodność z oryginałem następuje w formie elektronicznej.

20. Jeżeli oryginał dokumentu lub oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub inne dokumenty lub oświadczenia składane w postępowaniu o udzielenie zamówienia, nie zostały sporządzone w postaci dokumentu elektronicznego, wykonawca może sporządzić i przekazać elektroniczną kopię posiadanego dokumentu lub oświadczenia.

21. W przypadku przekazywania przez Wykonawcę elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia, opatrzenie jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, profilem zaufanym lub podpisem osobistym przez Wykonawcę albo odpowiednio przez podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega Wykonawca na zasadach określonych w



art. 118 ustawy, albo przez podwykonawcę jest równoznaczne z poświadczeniem elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia za zgodność z oryginałem.

22. Poświadczenie za zgodność z oryginałem elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia następuje przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego, profilem zaufanym lub podpisem osobistym.

23. Zamawiający może żądać przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentów lub oświadczeń wyłącznie wtedy, gdy złożona kopia jest nieczytelna lub budzi wątpliwości co do jej prawdziwości.

24. Dokumenty lub oświadczenia sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

25. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców (o ile są mu już znane). Obowiązek dostarczenia wymaganych przepisami prawa informacji spoczywa na głównym Wykonawcy. Jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 118 ustawy, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.

Rozdział X.

SKŁADANIE I OTWARCIE OFERT

I. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem portalu e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl> do dnia **19.09.2023 r. do godz. 10:00.**

MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **19.09.2023 r., o godz. 10:30** za pośrednictwem portalu e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl>

2. Zamawiający, niezwłocznie po otwarciu ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:

1) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;

2) cenach lub kosztach zawartych w ofertach.



Rozdział XI.

TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

1. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 18.10.2023
2. W przypadku, gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą, o którym mowa w ust. 1, Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą, zwróci się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 30 dni.
3. Przedłużenie terminu związania ofertą, o którym mowa w ust. 1, wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
4. W przypadku gdy zamawiający żąda wniesienia wadium, przedłużenie terminu związania ofertą, o którym mowa w ust. 2, następuje wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Rozdział XII

SPOSÓB OBLICZENIA CENY OFERTY

1. **Cenę oferty należy obliczyć na formularzu kalkulacyjnym- załącznik nr 9 do SWZ oraz zawrzeć w Formularzu ofertowym wypełnianym na Platformie e-Zamówienia.**
2. Wykonawca jest zobowiązany do wypełnienia i określenia wartości we wszystkich pozycjach występujących w Formularzu kalkulacyjnym. Brak wypełnienia wszystkich i określenia wartości w którejś z pozycji oraz dokonywanie zmian w treści formularza spowoduje odrzucenie oferty za wyjątkiem omyłek, o których mowa w art. 223 ust. 2 ustawy Pzp. Wykonawca nie może wprowadzić zmian do Formularza kalkulacyjnego i Ofertowego.
3. Cenę oferty stanowi cena wpisana przez Wykonawcę w Rozdziale VIII Formularza ofertowego.
4. Oferta musi zawierać cenę brutto przedmiotu zamówienia, zwaną dalej „ceną oferty” lub „ceną”, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) tj. wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą Zamawiający będzie obowiązany zapłacić Wykonawcy za towar lub usługę. W cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym.
5. Wartość brutto podana w ofercie będzie obejmować całkowity koszt wykonania zamówienia oraz wszystkie koszty towarzyszące wykonaniu zamówienia, wynikające z zakresu i sposobu realizacji przedmiotu zamówienia oraz wszelkie inne ewentualne obciążenia, w szczególności podatek VAT.
6. Wykonawca określi cenę z dokładnością do setnych części złotego
7. Rozliczenia między zamawiającym a wykonawcą będą prowadzone w PLN.



8. W przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia przez Wykonawców krajowych i zagranicznych, sposób złożenia oferty uzależniony jest od siedziby lub miejsca zamieszkania pełnomocnika (ustanowionego przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia), zobowiązanego do wystawiania faktur należnych z tytułu wykonania umowy (tj. pełnomocnik mający siedzibę lub miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z wymaganiami dla Wykonawców krajowych; poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - zgodnie z wymaganiami dla Wykonawców zagranicznych).

9. Dla celów porównania ofert wykonawców zagranicznych z wykonawcami krajowymi, Zamawiający doliczy do cen netto wykonawców zagranicznych kwotę należnego, obciążającego Zamawiającego z tytułu realizacji umowy podatku VAT. Wykonawca składając ofertę, informuje Zamawiającego, czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku.

Rozdział XIII

KRYTERIA I SPOSÓB OCENY OFERT

A. TRYB OCENY OFERT

1. Zamawiający poprawi w ofercie:

- a) oczywiste omyłki pisarskie,
 - b) oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
 - c) inne omyłki polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty,
- niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawcę, którego oferta została poprawiona. Oferta Wykonawcy, który w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, zakwestionował poprawienie omyłki, o której mowa w pkt c), będzie podlegała odrzuceniu. Brak odpowiedzi w wyznaczonym terminie uznaje się za wyrażenie zgody na poprawienie omyłki.

B. KRYTERIA WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Przy wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający będzie kierował się następującymi kryteriami:

Kryterium wyboru	Waga kryterium
Cena brutto (C)	60%
Okres Rękojmi za wady (R)	40%



C. ZASADY OCENY OFERT WEDŁUG USTALONYCH KRYTERIÓW

1. Ocena ofert dokonywana będzie w oparciu o niżej wskazane kryteria:

1) kryterium „**Cena brutto**”: **60% - waga kryterium** według następującego wzoru:

$$C = \frac{C_N - \text{najniższa cena}}{C_B - \text{cena w ofercie badanej}} \times 60\% \times 100\text{pkt}$$

C - liczba punktów otrzymanych przez ofertę badaną w kryterium „Cena”
 C_N - najniższa cena brutto spośród wszystkich ofert podlegających ocenie
 C_B - cena brutto w ofercie badanej

Do oceny oferty Zamawiający przyjmie cenę brutto zaoferowaną przez Wykonawcę w Formularzu oferty.

Dla kryterium „cena” przyjmuje się, iż 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów.

2) kryterium „**Rękojmia za wady**”: **40% - waga kryterium**.

- ☐ okres rękojmi równy 60 miesięcy – 35 pkt
- ☐ okres rękojmi równy 72 miesiące – 38 pkt
- ☐ okres rękojmi równy 84 miesiące – 40 pkt

3) O wyborze najkorzystniejszej oferty zadecyduje najwyższa suma punktów uzyskana ze wszystkich wymienionych powyżej kryteriów. Do obliczenia łącznej liczby punktów zastosowany zostanie wzór:

$$W = C + R$$

W – liczba punktów stanowiąca sumę punktów przyznanych we wszystkich kryteriach

C – liczba punktów przyznanych w ramach kryterium „Cena”

R – liczba punktów przyznanych w ramach kryterium „Rękojmia za wady”

4) Maksymalna możliwa do uzyskania ilość punktów wynosi: 100.

5) W przypadku niewypełnienia przez Wykonawcę w interaktywnym formularzu ofertowym pola określającego długość okresu rękojmi za wady będzie to równoznaczne z udzielaniem rękojmi na okres 36 miesięcy.

6) Zamawiający za ofertę najkorzystniejszą uzna taką, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w niniejszej specyfikacji i ustawie Pzp i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o wskazane powyżej kryterium wyboru tzn. uzyska największą ilość punktów.

Rozdział XIV

ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

1. Wykonawca zobowiązany jest wnieść przed podpisaniem umowy zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny brutto podanej w ofercie.



2. Uwaga - zabezpieczenie należy wnieść na rzecz Centralny Ośrodek Sportu-Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku.
3. Zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub w kilku następujących formach:
 - 1) pieniądzu;
 - 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
 - 3) gwarancjach bankowych;
 - 4) gwarancjach ubezpieczeniowych;
 - 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu wykonawca wpłaca przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego.
4. W przypadku wnoszenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy:
 - 1) w pieniądzu - kwotę należy przelać przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego w Banku Gospodarstwa Krajowego nr 24 1130 1017 0020 1470 8620 0020.
 - 2) w przypadku wniesienia zabezpieczenia w pozostałych dopuszczanych formach, oryginał dokumentu zabezpieczenia należy złożyć w oryginale.
5. Z dokumentu gwarancji/poręczenia winno wynikać jednoznacznie gwarantowanie wypłat należności z ustanowionego zabezpieczenia w sposób nieodwołalny, bezwarunkowy i na pierwsze żądanie Zamawiającego.
6. Zabezpieczenie wniesione w formie gwarancji i poręczeń musi spełniać warunki zabezpieczenia wniesionego w pieniądzu i wykonawca nie może w żaden sposób (np. żądaniem dodatkowych dokumentów, stawianiem dodatkowych warunków) ograniczać prawa zamawiającego do dysponowania zabezpieczeniem w okolicznościach wymienionych w umowie.
7. Warunki i termin zwolnienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy określone zostały w Projektowanych postanowieniach umowy.

Rozdział XV

PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY

1. Szczegółowe warunki, na których Zamawiający zawrze umowę w sprawie udzielenia zamówienia publicznego określone zostały w projektowanych postanowieniach umowy, stanowiących Załączniki nr 5 do SWZ.
2. Zamawiający zastrzega sobie prawo zmian treści Umowy. Warunki zmiany umowy szczegółowo określono w projektowanych postanowieniach umowy.



Rozdział XVI

FORMALNOŚCI PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY

1. Z Wykonawcą, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą zostanie zawarta umowa na warunkach określonych we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 5 do SWZ.
2. Osoby reprezentujące Wykonawcę przy podpisywaniu umowy powinny posiadać ze sobą dokumenty potwierdzające ich umocowanie do podpisania umowy, o ile umocowanie to nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.
3. Wybrany Wykonawca akceptuje projektowane postanowienia umowy bez zastrzeżeń i zobowiązuje się do podpisania umowy w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego.
4. Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą, który przedłoży najkorzystniejszą ofertę z punktu widzenia kryterium przyjętego w niniejszej SWZ.
5. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 i 3 ustawy Pzp, w swojej siedzibie.

Rozdział XVII

ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ

Wykonawcom, a także innym osobom, których interes w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku, oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługuje prawo do wniesienia środków ochrony prawnej na zasadach określonych w Dziale IX ustawy Pzp.

Rozdział XVIII

INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANEJ AUKCJI ELEKTRONICZNEJ.

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia aukcji elektronicznej.

Rozdział XVIII

UMOWA RAMOWA

Zamawiający nie przewiduje zawarcia umowy ramowej.

ZAŁĄCZNIKI DO SWZ

Załącznik nr 1 – Formularz ofertowy udostępniony przez Zamawiającego na Platformie e-Zamówienia



Załącznik nr 2 – Oświadczenie Wykonawcy dotyczące spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw do wykluczenia

Załącznik nr 3 do SWZ – Oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy.

Załącznik nr 4 – Oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej

Załącznik nr 5 – Projektowane postanowienia umowy

Załącznik nr 6 – Opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 7 – Wykaz robót

Załącznik nr 8 – Schematy instalacji

Załącznik nr 9 – Formularz kalkulacyjny



**Załącznik nr 1 – Formularz ofertowy udostępniony przez Zamawiającego
na Platformie e-Zamówienia**

UWAGA! Dokument należy wypełnić i podpisać kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.



Dyrektor Tomasz Laszczak
COS OPO Szczyrk



tel. +48 33 817 84 41
tel. +48 33 817 86 62



sekretariat.szczyrk@cos.pl
www.szczyrk.cos.pl



ul. Piłżowa 8
43-370 Szczyrk

**DOTYCZĄCE SPEŁNIANIA WARUNKU UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU
ORAZ BRAKU PODSTAW WYKLUCZENIA**

składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp

W związku z udziałem Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego- Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK** oświadczam(y), że:

1. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu:
[.....] TAK [.....] NIE
2. W stosunku do Wykonawcy:
 - 1) Czy wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 Ustawy Pzp.
[.....] TAK [.....] NIE
 - 2) Czy wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego
[.....] TAK [.....] NIE
 - 3) zachodzą przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. ustawy (podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5). Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 110 ustawy, Wykonawca podjął następujące środki naprawcze¹:
.....

w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, każdy z nich składa oświadczenie w zakresie, w którym wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz w zakresie braku podstaw wykluczenia;

¹wykreślić, jeśli nie dotyczy albo wypełnić odpowiednio

UWAGA! Dokument należy wypełnić i podpisać kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zamawiający zaleca zapisanie dokumentu w formacie PDF.

Dokument składany wraz z ofertą



Załącznik nr 3 do SWZ

Oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy

Oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy

Na potrzeby postępowania pn. „**Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego-Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK**”, oświadczam, co następuje:

DANE WYKONAWCY *niepotrzebne skreślić	
pełna nazwa/firma	
adres	
NIP	
KRS/CEiDG w zależności od podmiotu	
adres strony, z której można pobrać ww. dokumenty	
Osoba reprezentująca, podstawa do reprezentacji	
OŚWIADCZENIE WYKONAWCY	
Wykonawca oświadcza, że informacje zawarte w oświadczeniu dotyczącym spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz przestaniek wykluczenia z postępowania, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy, złożonym w niniejszym postępowaniu w zakresie podstaw wykluczenia wskazanych w SWZ są aktualne. [.....] TAK [.....] NIE	

**UWAGA! Dokument należy wypełnić i podpisać kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
Zamawiający zaleca zapisanie dokumentu w formacie PDF.**

DOKUMENT SKŁADANY NA WEZWANIE.



Dyrektor Tomasz Laszczak
COS OPO Szczyrk



tel. +48 33 817 84 41
tel. +48 33 817 86 62



sekretariat.szczyrk@cos.pl
www.szczyrk.cos.pl



ul. Piława 8
43-370 Szczyrk

**Załącznik nr 4 do SWZ -
Grupa kapitałowa**

**Lista podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej / Informacja o tym, że
Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej***

UWAGA: należy wypełnić odpowiednio*

Nawiązując do ogłoszenia oraz treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021 poz.1129) pn. **Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego- Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK**, numer zamówienia DZP/Sz/28/2023 w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), działając w imieniu Wykonawcy:

nazwa (firma) i dokładny adres Wykonawcy)

- ☐ **Oświadczam, że należę do tej samej grupy kapitałowej** w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów, o której mowa w art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z innym wykonawcą/ami, który złożył odrębną ofertę *:

Lp.	Nazwa (firma) podmiotu wchodzącego w skład grupy kapitałowej	Adres podmiotu
1		
2		

oraz składam wraz z oświadczeniem dokumenty bądź informacje potwierdzające, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zaktócenia konkurencji w postępowaniu.*

- ☐ **Oświadczam, że nie należę do tej samej grupy kapitałowej** w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów, o której mowa w art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z innym wykonawcą/ami, który złożył odrębną ofertę *

* niepotrzebne skreślić

UWAGA! Dokument należy wypełnić i podpisać kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zamawiający zaleca zapisanie dokumentu w formacie PDF.

DOKUMENT SKŁADANY NA WEZWANIE.



Dyrektor Tomasz Łaszczyk
COS OPO Szczyrk



tel. +48 33 817 84 41
tel. +48 33 817 86 62



sekretariat.szczyrk@cos.pl
www.szczyrk.cos.pl



ul. Płazowa 8
43-370 Szczyrk

Załącznik nr 7 do SWZ - Wykaz robót

Składając ofertę w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym pn. **Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego-Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK** przedstawiamy wykaz robót budowlanych, wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty:

Lp.	Rodzaj robót (opis zakresu)	Okres realizacji wskazanej do referencji w kol. 2 (od...-do...)	Miejsce wykonania	Podmiot na rzecz którego roboty zostały wykonane	Wartość brutto	Źródło
1)	2)	3)	4)	5)	6)	9)
						Doświadczenie własne/ Doświadczenie innych podmiotów*

*Skreślić niepotrzebne

W załączeniu następujące dokumenty:

1.
2.

UWAGA! Dokument należy wypełnić i podpisać kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający zaleca zapisanie dokumentu w formacie PDF.

DOKUMENT SKŁADANY NA WEZWANIE.

Załącznik nr 9

FORMULARZ KALKULACYJNY

Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego- Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK

L.p.	Opis robót/rodzaj/	Wartość / zł netto/	Wartość / zł brutto/
I.	Wykonanie instalacji naśnieżania trasy narciarskiej ONDRASZEK (odcinek 15-26 ,11-25) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia		
II.	Wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku oraz studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny na trasę narciarską ONDRASZEK (odcinek 15-26 ,11-25) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia		
III.	Wykonanie instalacji naśnieżania trasy narciarskiej ONDRASZEK i KASKADA (odcinek 1-5 ,1-11, 26-30, 29-35, 20-33) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia,		
IV.	Wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku, studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny oraz hydrantów wraz z elektrantami na trasę narciarską ONDRASZEK i KASKADA (odcinek 1-5 ,1-11, 26-30, 29-35, 20-33) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia.		
	Razem:		

* Kwotę brutto należy wpisać także do interaktywnego formularza ofertowego w dziale VIII Kryteria oceny ofert.

UWAGA! Dokument należy wypełnić i podpisać kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
Zamawiający zaleca zapisanie dokumentu w formacie PDF.
Dokument składany wraz z ofertą



Dyrektor Tomasz Laszczak
COS OPO Szczyrk



tel. +48 33 817 84 41
tel. +48 33 817 86 62



sekretariat.szczyrk@cos.pl
www.szczyrk.cos.pl



ul. Piłżowa 8
43-370 Szczyrk

zawarta w dniu2023r. w Szczyrku pomiędzy:

Centralnym Ośrodkiem Sportu w Warszawie, (00-449), ul. Łazienkowska 6A, zarejestrowanym pod numerem 0000374033 w Krajowym Rejestrze Sądowym przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 22 grudnia 2010 roku, posiadającym numery: NIP 701-027-39-50 i Regon 142733356-00050, oddział **Centralny Ośrodek Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku**, 43-370 Szczyrk, ul. Piłazowa 8 reprezentowanym przez **Tomasza Laszczaka** – Dyrektora COS-OPO w Szczyrku z kontrasygnatą **Katarzyny Hula** – Główniej Księgowej COS-OPO w Szczyrku zwanym w dalszej części „Zamawiającym”,

a

.....
reprezentowana przez:

.....
zwanym dalej „Wykonawcą”

Zamawiający i Wykonawca mogą być nazywani „Stroną” lub „Stronami”

W wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, zgodnego z przepisami Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 tj., ze zmianami zwanej dalej: Ustawą), zawarto umowę o treści następującej.

§ 1.

PRZEDMIOT UMOWY

Zamawiający powierza wykonanie, a Wykonawca zobowiązuje się zaprojektować i wykonać roboty budowlane polegające na **"Rozbudowie Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego - Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK" w COS -OPO w Szczyrku**, zgodnie z: opisem przedmiotu zamówienia zawartym w specyfikacji warunków zamówienia, zasadami wiedzy technicznej i budowlanej oraz oddać Zamawiającemu kompletny, sprawny i funkcjonujący system naśnieżania do użytkowania, zwany dalej „przedmiotem Umowy”. **Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach ewidencyjnych nr: 8363/1, 8363/2, 5047/5, 5046/2, 8131/14, 8131/20, 8363/2, 8131/18, 8131/5, 8131/17 położonych w Szczyrku, na stoku góry Skrzyczne.**

1. Szczegółowy zakres i opis przedmiotu Umowy określają opis przedmiotu zamówienia zawarty w specyfikacji warunków zamówienia SWZ stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej Umowy który stanowi część składową niniejszej Umowy.

2. Przedmiot Umowy opisany jest w opisie przedmiotu zamówienia, a w szczególności roboty budowlane i montażowe, z wyłączeniem kierowania budową, prac geodezyjnych i geologicznych oraz nadzoru przyrodniczego i ornitologicznego powinien być realizowany wyłącznie przez osoby zatrudnione przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy, w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

3. W trakcie wykonywania przedmiotu Umowy Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 3 czynności. Zamawiający uprawniony jest w szczególności do:

1) żądania oświadczeń i dokumentów w zakresie potwierdzania spełniania ww. wymogów i dokonywania ich oceny;

2) żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogów;

3) przeprowadzenia kontroli na miejscu wykonywania przedmiotu Umowy.

4. W trakcie wykonywania przedmiotu Umowy Wykonawca, na każde wezwanie Zamawiającego i w terminie przez niego wyznaczonym, przedłoży wskazane poniżej dokumenty w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez

Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia roboty wskazane w ust. 3:

1) oświadczenia zatrudnionego pracownika, oświadczenia Wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu pracownika na podstawie umowy o pracę zawierającego informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę i zakres obowiązków pracownika; i

2) poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub podwykonawcę kopię umowy/umów o pracę zawartych przez Wykonawcę lub podwykonawcę z osobami skierowanymi do wykonywania robót określonych w ust. 3 zawierającą informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę i zakres obowiązków pracownika (wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony). Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników). Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji. Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu, powinny być możliwe do zidentyfikowania; i

3) zaświadczenie właściwego oddziału ZUS potwierdzające opłacanie przez Wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy; lub

4) poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub podwykonawcę kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

5. Z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 3 czynności, Zamawiający przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej określonej w § 15 ust. 1 pkt 9.

§ 2.

MATERIAŁY

1. Przedmiot Umowy wykonany zostanie z materiałów i urządzeń dostarczonych przez Wykonawcę.

2. Materiały, o których mowa w ust. 1 muszą być nowe (nie używane), wyprodukowane nie wcześniej niż w roku poprzedzającym ich wbudowanie i odpowiadać, co do jakości wymogom wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie określonym w obowiązujących przepisach prawa.

§ 3.

TERMIN WYKONANIA PRZEDMIOTU UMOWY

1. Przedmiot Umowy wykonany zostanie do 415 dni od dnia zawarcia umowy i obejmuje cztery etapy:

1) etap pierwszy (I) obejmuje wykonanie I etapu prac tj. wykonanie instalacji naśnieżania trasy narciarskiej ONDRASZEK (odcinek 15-26 ,11-25) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia , którą Wykonawca zobowiązuje się wykonać do 60 dni od dnia zawarcia umowy,

2) etap drugi (II) obejmuje wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku oraz studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny na trasę narciarską ONDRASZEK (odcinek 15-26 ,11-25) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia , który Wykonawca zobowiązuje się wykonać do 65 dni od dnia zawarcia umowy,

3) etap trzeci (III) obejmuje wykonanie instalacji naśnieżania trasy narciarskiej ONDRASZEK i KASKADA (odcinek 1-5 ,1-11, 26-30, 29-35, 20-33) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia, którą Wykonawca zobowiązuje się wykonać do 410 dni od dnia zawarcia umowy

4) etap czwarty (IV) obejmuje wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku , studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny oraz hydrantów wraz z elektrykami na trasę narciarską ONDRASZEK i KASKADA (odcinek 1-5 ,1-11, 26-30, 29-35, 20-33) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do SWZ, który Wykonawca zobowiązuje się wykonać do 415 dni od dnia zawarcia umowy.

§ 4.

OBOWIAZKI ZAMAWIAJĄCEGO

1. Zamawiający protokolarnie przekaze Wykonawcy teren budowy.
2. Zamawiający zapewni nadzór inwestorski nad wykonywaniem przedmiotu Umowy.
3. Zamawiający przystąpi do odbioru i odbierze przedmiot Umowy zgodnie z postanowieniami określonymi w Umowie oraz zapłaci Wykonawcy umówione wynagrodzenie, jeżeli Wykonawca wykona przedmiot Umowy.
4. Zamawiający na koszt własny i własnym staraniem wykona roboty ziemne związane z poszerzeniem tras narciarskich tj. trasa narciarska ONDRASZEK (odcinek H 1-5) w terminie do dnia 30.05.2024r., a trasy narciarskiej KASKADA (odcinek S+W 1-2,3-6,8-11) do dnia 30.06.2024r. Lokalizacja robót związanych z poszerzeniem tras narciarskich została określona w załączniku (schemacie nr 3) do opisu przedmiotu zamówienia.

§ 5.

OBOWIAZKI WYKONAWCY

1. Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot Umowy z najwyższą starannością.
2. Wykonawca zobowiązany jest w szczególności do:
 - 1) szczegółowego sprawdzenia w terenie warunków wykonywania przedmiotu Umowy;
 - 2) opracowania projektu wykonawczego i powykonawczego zgodnego z SWZ ;
 - 3) opracowania planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o ile wymagają tego przepisy prawa;
 - 4) wykonania i utrzymania na swój koszt zaplecze budowy oraz mienia znajdującego się na terenie budowy, a także zapewnienia warunki bezpieczeństwa realizacji przedmiotu Umowy (BHP). Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć i oznakować prowadzone roboty budowlane oraz dbać o stan techniczny i prawidłowość oznakowania przez cały czas wykonywania robót budowlanych, zapewnić, w bezpieczny sposób ciągłość ruchu drogowego na wszystkich ścieżkach, drogach, chodnikach, używanych przez niego podczas prowadzenia robót budowlanych oraz uzyskać wszystkie niezbędne do tego celu uzgodnienia i pozwolenia. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za teren budowy od chwili przejęcia terenu budowy oraz wszelkie koszty z nim związane;
 - 5) zagospodarowania terenu budowy, dla celów wykonywania przedmiotu Umowy, w granicach wskazanych przez Zamawiającego;
 - 6) prowadzenia na bieżąco dokumentacji budowy, umieszczenia tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, o ile wymagają tego przepisy prawa;
 - 7) pisemnego zawiadomienia Zamawiającego o zauważonych wadach i brakach w dokumentacji SWZ niezwłocznie od ich ujawnienia;
 - 8) umożliwiania wstępu na teren budowy pracownikom nadzoru budowlanego, do których należy wykonywanie zadań określonych ustawą Prawo budowlane oraz udostępniania im danych i informacji wymaganych zgodnie z tą ustawą;
 - 9) umożliwienia wstępu na teren budowy innym gestorom sieci, którzy będą we własnym zakresie (wcześniej uzgodnionym z Zamawiającym i Wykonawcą) równolegle prowadzić ewentualne prace na terenie budowy;
 - 10) pisemnego zgłoszenia wykonanych robót budowlanych do odbiorów;
 - 11) zapewnienia potrzebnego oprzyrządowania, wymaganego do badania, jakości materiałów, jakości robót budowlanych wykonywanych z tych materiałów;
 - 12) przeprowadzania i przedstawiania Zamawiającemu wyników wymaganych przepisami badań, pomiarów oraz niezbędnych atestów, świadectw, certyfikatów i innych dokumentów stwierdzających, jakość wbudowanych materiałów;

- 13) stosowania w czasie wykonywania robót budowlanych wszystkich przepisów dotyczących ochrony środowiska naturalnego, utylizacji odpadów. Ewentualne opłaty i kary za naruszenie w trakcie wykonywania robót budowlanych norm i przepisów dotyczących ochrony środowiska obciążają Wykonawcę. Materiały z rozbiórek powinny być segregowane w miejscu ich demontażu i magazynowane selektywnie do czasu ich wywozu. Odpady należy przekazać do składowania lub recyklingu wyspecjalizowanej firmie. Koszt utylizacji materiałów z rozbiórek powinien zostać ujęty w cenie jednostkowej rozbiórek;
- 14) utrzymania w czasie wykonywania robót budowlanych terenu budowy, z dążeniem do minimalizacji przeszkód komunikacyjnych, bieżącego usuwania zbędnych materiałów, odpadów i śmieci. Wykonawca musi posiadać dokumenty potwierdzające przyjęcie odpadów przez składowiska i dokonanie stosownych opłat;
- 15) zabezpieczenia dróg i ścieżek prowadzących na teren budowy od uszkodzeń, które może spowodować transport i sprzęt Wykonawcy. W szczególności dostosowania się do obowiązujących ograniczeń obciążenia osi pojazdów podczas transportu materiałów sprzętu do i z terenu budowy, aby nie spowodował on szkód na drogach i ścieżkach;
- 16) zabezpieczenie dojazdów i dojazdów do posesji w trakcie prowadzenia robót;
- 17) sprzątnięcia na bieżąco dróg i ulic z zanieczyszczeń powstałych od jazdy i pracy sprzętu i środków transportu, a w przypadku spowodowania jakichkolwiek uszkodzeń ich natychmiastową naprawę;
- 18) uczestnictwa w wyznaczonych przez Zamawiającego spotkaniach dotyczących wykonywania przedmiotu Umowy;
- 19) wykonywania wszystkich robót budowlanych, w taki sposób, aby nie zakłócać w stopniu większym niż jest to niezbędne interesów osób trzecich;
- 20) zaspakajania roszczeń podwykonawców lub dalszych podwykonawców;
- 21) uporządkowania terenu budowy i przekazania go po zakończeniu robót budowlanych Zamawiającemu;
- 22) prowadzenia stałego nadzoru geologicznego, geotechnicznego, hydrogeologicznego, geodezyjnego, przyrodniczego i ornitologicznego których koszt winien być uwzględniony przez Wykonawcę w kosztach budowy.

§ 6.

PODWYKONAWCY

1. Wykonawca będzie wykonywał przedmiot Umowy osobiście, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Wykonawca będzie wykonywał przedmiot Umowy za pomocą podwykonawców w następującym zakresie:.....
3. Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zamówienia na roboty budowlane zamierzający zawrzeć umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, jest obowiązany, w trakcie realizacji zamówienia, do przedłożenia Zamawiającemu projektu tej umowy, przy czym podwykonawca lub dalszy podwykonawca jest obowiązany dołączyć zgodę Wykonawcy na zawarcie umowy o podwykonawstwo o treści zgodnej z projektem umowy.
4. Termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, przewidziany w umowie o podwykonawstwo, nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku.
5. Zamawiający, w terminie 14 dni, zgłasza w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w przypadku gdy:
 - 1) nie spełnia ona wymagań określonych w ust. 14;
 - 2) przewiduje ona termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż określony w ust. 4;
 - 3) zawiera ona postanowienia niezgodne z art. 463 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.
6. Niezgłoszenie zastrzeżeń, o których mowa w ust. 5, do przedłożonego projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 14 dni, uważa się za akceptację projektu umowy przez Zamawiającego.
7. Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zamówienia na roboty budowlane przedkłada Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia.
8. Zamawiający, w terminie 14 dni, zgłasza w formie pisemnej pod rygorem nieważności sprzeciw do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w przypadkach, o których mowa w ust. 5.

9. Niezgłoszenie sprzeciwu, o którym mowa w ust. 8, do przedłożonej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 14 dni, uważa się za akceptację umowy przez Zamawiającego.

10. W przypadku umów, których przedmiotem są roboty budowlane, Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca przedkłada Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia, z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości umowy oraz umów o podwykonawstwo, których przedmiot został wskazany przez zamawiającego w dokumentach zamówienia. Wyłączenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż 50 000 złotych. Zamawiający może określić niższą wartość, od której będzie zachodził obowiązek przedkładania umowy o podwykonawstwo.

11. W przypadku, o którym mowa w ust. 10, podwykonawca lub dalszy podwykonawca, przedkłada poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię umowy również Wykonawcy.

12. W przypadku, o którym mowa w ust. 10, jeżeli termin zapłaty wynagrodzenia jest dłuższy niż określony w ust. 4, Zamawiający informuje o tym Wykonawcę i wzywa go do doprowadzenia do zmiany tej umowy, pod rygorem wystąpienia o zapłatę kary umownej.

13. Postanowienia ust. 3-12 stosuje się odpowiednio do zmian umowy o podwykonawstwo.

14. Umowa o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane musi zawierać w szczególności postanowienia dotyczące:

- 1) oznaczenia stron umowy;
- 2) szczegółowy zakresu robót budowlanych;
- 3) wartości wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy;
- 4) terminu płatności, który nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia faktury lub rachunku podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy;
- 5) terminu wykonania robót budowlanych.

15. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z § 16 ust. 3, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:

- 1) przedmiotem umowy są roboty budowlane, dostawy lub usługi;
- 2) okres obowiązywania umowy przekracza 6 miesięcy

§ 7.

TERMINY WYKONANIA I ODBIORY PRZEDMIOTU UMOWY

1. Wykonawca gotowość do odbioru etapów robót zgłasza Zamawiającemu w formie pisemnej.

2. Zamawiający w terminie 7 dni od daty zgłoszenia gotowości do odbioru przedmiotu Umowy wyznaczy termin odbioru tego przedmiotu Umowy. Z czynności odbioru przedmiotu Umowy spisany zostanie protokół zawierający dokonywane w trakcie odbioru ustalenia oraz terminy wyznaczone na usunięcie ewentualnych wad stwierdzonych w trakcie odbioru. Protokół odbioru będzie podpisany przez Strony.

3. Najpóźniej w dniu rozpoczęcia odbioru przedmiotu Umowy Wykonawca przekaze Zamawiającemu niezbędne dokumenty, w szczególności wskazane w opisie przedmiotu zamówienia. Brak dokumentów, o których mowa wyżej, skutkować może odmową odbioru przedmiotu Umowy.

4. Zamawiający odmówi odbioru przedmiotu Umowy, jeżeli zgłoszony do odbioru przedmiot Umowy nie został wykonany albo został wykonany niezgodnie z programem funkcjonalno-użytkowym, Umową, zasadami wiedzy technicznej lub z wadami istotnymi.

5. Osobnym odbiorem podlegać będą roboty budowlane zanikające lub ulegające zakryciu. Postanowienia ust. 1 – 4 stosuje się odpowiednio.

6. Przystąpienie Zamawiającego do odbioru końcowego przedmiotu Umowy wywołuje skutek zawieszenia biegu terminów, z upływem których Zamawiającemu przysługują kary umowne, do czasu podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru bez wad istotnych.

7. Przedmiot umowy będzie realizowany zgodnie z zatwierdzonym przez Zamawiającego Harmonogramem rzeczowo-finansowym, stanowiącym załącznik nr 2 do umowy.

8. Za datę wykonania całości przedmiotu umowy uznaje się datę podpisania przez Strony umowy protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy **bez wad istotnych – dla wykonanych robót**. Warunkiem podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego jest m.in.

dostarczenie i odbiór przez Zamawiającego kompletu dokumentacji powykonawczej sporządzonej i przekazanej Zamawiającemu zgodnie z niniejszą umową wraz z niezbędnymi pomiarami, inwentaryzacją geodezyjną, atestami, deklaracjami, certyfikatami wbudowanych materiałów. Brak dokumentów, o których mowa wyżej, skutkować może odmową odbioru przedmiotu Umowy. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie zdarzenia na placu budowy do czasu odbioru końcowego całości przedmiotu umowy.

9. Zamawiający odmówi odbioru przedmiotu Umowy, jeżeli zgłoszony do odbioru przedmiot Umowy nie został wykonany albo został wykonany niezgodnie z SWZ, Umową, zasadami wiedzy technicznej lub z wadami istotnymi.

§ 8.

NADZÓR NAD ROBOTAMI BUDOWLANYMI I KIEROWANIE ROBOTAMI BUDOWLANYMI

1. Nadzór nad wykonywaniem przedmiotu Umowy w imieniu Zamawiającego będzie sprawowała osoba wskazana Wykonawcy najpóźniej w dniu przekazania terenu budowy.

2. Przedstawicielem Wykonawcy w trakcie wykonywania robót budowlanych będzie osoba wskazana Zamawiającemu pisemnie, pod rygorem nieważności, w dniu zawarcia Umowy.

§ 9.

WYNAGRODZENIE

1. Za należyte wykonanie przedmiotu Umowy Wykonawcy zapłacone zostanie wynagrodzenie ryczałtowe w rozumieniu art. 632 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, w wysokości: zł netto (słownie: złote 00/100) Do kwoty netto wynagrodzenia zostanie doliczony podatek VAT w kwocie zł i tym samym wynagrodzenie brutto Wykonawcy za prawidłowe wykonanie całości robót w ramach realizacji Przedmiotu Umowy zgodnie z ofertą na dzień zawarcia Umowy wynosizł (słownie:.....).

2. Wykonawca nie może bez pisemnej – pod rygorem nieważności – i uprzedniej zgody Zamawiającego przenieść wierzytelności wynikającej z niniejszej Umowy na osobę trzecią, z tym, że Zamawiający wyrazi Wykonawcy zgodę na przeniesienie wierzytelności wynikającej z Umowy na rzecz banku w celu zabezpieczenia kredytu.

§ 10.

WARUNKI PŁATNOŚCI

1. Rozliczanie robót, objętych niniejszym zamówieniem będzie się odbywało na podstawie czterech faktur tj.:

1) faktury przejściowej za wykonanie I etapu prac tj. wykonanie instalacji naśnieżania trasy narciarskiej ONDRASZEK (odcinek 15-26 ,11-25) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia,

2) faktury przejściowej za wykonanie II etapu prac tj. wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku oraz studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny na trasę narciarską ONDRASZEK (odcinek 15-26 ,11-25) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia ,

3) faktury przejściowej za wykonanie III etapu prac tj. wykonanie instalacji naśnieżania trasy narciarskiej ONDRASZEK i KASKADA (odcinek 1-5 ,1-11, 26-30, 29-35, 20-33) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia,

4) faktury końcowej za wykonanie IV etapu prac tj. wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku , studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny oraz hydrantów wraz z elektrykami na trasę narciarską ONDRASZEK i KASKADA (odcinek 1-5 ,1-11, 26-30, 29-35, 20-33) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia.

Każda z w/w faktury wystawiona zostanie na podstawie protokołów odbioru danego etapu robót, wystawionych za odebrane przez Zamawiającego roboty, ujęte w harmonogramie rzeczowo-finansowym stanowiącym **załącznik nr 2** do niniejszej umowy. Wynagrodzenie wypłacane na podstawie faktur przejściowych nie może przekroczyć 60% wynagrodzenia umownego brutto. Pozostała część wynagrodzenia określonego w §9 ust. 1 zostanie zapłacona na podstawie faktury końcowej wystawionej po zakończeniu całości prac związanych z realizacją przedmiotu umowy, potwierdzonym protokołem odbioru końcowego podpisanym

przez strony z adnotacją bez wad istotnych oraz po uzyskaniu przez Wykonawcę pozwolenia na użytkowanie wydane przez PINB w Bielsku-Białej jeśli jest wymagane, łączna kwota wynagrodzenia, wynikająca z wystawionych faktur musi być równa wartości wykonanych, odebranych i rozliczonych robót budowlanych.

2. Podstawą do wystawienia faktury końcowej jest łączne spełnienie następujących warunków:

- 1) podpisanie przez Strony protokołu odbioru końcowego, stwierdzającego wykonanie przedmiotu Umowy zgodnie z Harmonogramem, opisem przedmiotu zamówienia, Umową i zasadami wiedzy technicznej oraz bez wad istotnych;
- 2) w przypadku wykonania przedmiotu Umowy przy udziale podwykonawcy – dostarczenie Zamawiającemu zestawienia prac wykonanych przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę podpisanego z określeniem ich zakresu i wartości, oraz dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy za wykonane przez nich prace, objęte zestawieniem prac;
- 3) dostarczenie Zamawiającemu dokumentacji powykonawczej.

3. Wynagrodzenie zapłacone zostanie przelewem, na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze, w terminie do 30 dni, licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo sporządzonej faktury wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 2.

4. Zamawiający dokonuje bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, który zawarł zaakceptowaną przez Zamawiającego umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub który zawarł przedłożoną Zamawiającemu umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w przypadku uchylenia się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę niniejszego zamówienia.

5. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 4, dotyczy wyłącznie należności powstałych po zaakceptowaniu przez Zamawiającego umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub po przedłożeniu Zamawiającemu poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi.

6. Bezpośrednia zapłata obejmuje wyłącznie należne wynagrodzenie, bez odsetek, należnych podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy.

7. Przed dokonaniem bezpośredniej zapłaty Zamawiający umożliwi Wykonawcy zgłoszenie pisemnych uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w ust. 4. Zamawiający poinformuje o terminie zgłaszania uwag, nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia tej informacji.

8. W przypadku zgłoszenia uwag, o których mowa w ust. 7, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, Zamawiający może:

- 1) nie dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli Wykonawca wykaże niezasadność takiej zapłaty albo
- 2) złożyć do depozytu sądowego kwotę potrzebną na pokrycie wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w przypadku istnienia zasadniczej wątpliwości Zamawiającego co do wysokości należnej zapłaty lub podmiotu, któremu płatność się należy, albo
- 3) dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli podwykonawca lub dalszy podwykonawca wykaże zasadność takiej zapłaty.

9. W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w ust. 4, Zamawiający potrąca kwotę wypłaconego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

10. W przypadku wystąpienia przyczyn określonych w 16 ust. 2 Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany kolejności płatności faktur przejściowych.

11. Faktury zostaną wystawione na następujące dane Zamawiającego:

Nabywca:

Centralny Ośrodek Sportu
Ul. Łazienkowska 6a
00-449 Warszawa
NIP : 7010273950

Odbiorca:

Centralny Ośrodek Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku
ul. Plażowa 8
43-370 Szczyrk.

§ 11.

PRAWA AUTORSKIE

1. Wykonawca w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 9 ust. 1, przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe i zależne do utworów powstałych w związku z wykonywaniem przedmiotu Umowy, w zakresie:

1) prawa do kopiowania, utrwalania, zwielokrotniania, udostępniania, rozpowszechniania utworów w postaci materialnych nośników utworów, w szczególności techniką drukarską, reprograficzną czy zapisu magnetycznego;

2) prawa do kopiowania, utrwalania, zwielokrotniania, udostępniania, rozpowszechniania utworów w postaci cyfrowego zapisu utworów, zarówno poprzez umieszczanie jako produktu multimedialnego na nośnikach materialnych (w szczególności na dyskiecie, CDR, DVD czy poprzez wprowadzanie do pamięci komputera) jak również poprzez udostępnianie utworów jako produktu multimedialnego w sieciach teleinformatycznych (w szczególności poprzez umieszczenie utworów na serwerze, w sieci Internet, w sieci komputerowej czy pamięci RAM poszczególnych urządzeń biorących udział w przekazie internetowym);

3) prawa do rozpowszechniania utworów zarówno w formie materialnych nośników jak i w postaci cyfrowej przez publiczne wystawianie, wyświetlanie, odtwarzanie, publiczne udostępnianie czy elektroniczne komunikowanie utworów publiczności w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym;

4) prawa do obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwory utrwalono przez wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo jego egzemplarzy, zarówno w formie materialnych nośników utworów jak i ich cyfrowej postaci; 5) użycia w celu dochodzenia roszczeń lub obrony swych praw.

2. Wykonawca udziela Zamawiającemu wyłącznego prawa do rozporządzania i korzystania z utworów, w szczególności do dokonywania przeróbek, modyfikacji i adaptacji dokumentacji, co nie będzie stanowić uszczerbku dla prawa do utworów w wersji utworu pierwotnego.

3. Przekazane egzemplarze zarówno w formie materialnych nośników utworów jak i ich cyfrowej postaci z chwilą ich wydania Zamawiającemu stają się jego własnością.

4. Postanowienia ust. 1-3 nie naruszają praw autorskich osobistych.

5. W przypadku wykonania przez podwykonawców przedmiotu Umowy Wykonawca będzie dysponował prawami autorskimi do wykonanego przedmiotu Umowy na zasadach określonych w wyżej, które przenosi na Zamawiającego.

§ 12.

WARUNKI RĘKOJMI

1. Uprawnienia Zamawiającego z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady przedmiotu Umowy wygasają po upływie **miesięcy**.

2. Wady lub usterki ujawnione w okresie objętym gwarancją lub rękojnią będą usuwane bezpłatnie przez Wykonawcę na jego koszt za wyjątkiem materiałów eksploatacyjnych, które dostarczy Zamawiający. O wykryciu wady lub usterki Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić Wykonawcę na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od daty ich ujawnienia, przesyłając Wykonawcy dokument określający wadę i termin jej usunięcia.

3. W przypadku nieusunięcia wad lub usterek przez Wykonawcę w wyznaczonym terminie Zamawiający może powierzyć zastępcze wykonanie tych czynności (zastępcze usunięcie wad lub usterek przedmiotu umowy) osobie trzeciej, na ryzyko i koszt Wykonawcy bez konieczności uzyskania uprzedniej zgody sądu. Zastępcze usunięcie wad nie pozbawia Zamawiającego uprawnień wynikających z gwarancji i/lub rękojmi.

4. Niezależnie od uprawnień z tytułu rękojmi i gwarancji Zamawiający może żądać odszkodowania za wszelkie szkody powstałe w wyniku zaistnienia wad lub usterek przedmiotu umowy.

5. Zamawiający może dochodzić roszczeń z tytułu gwarancji także po terminie określonym w ust. 1, jeżeli zgłosił wadę lub usterkę w ramach gwarancji przed upływem tego terminu.

6. Wykonawca jest odpowiedzialny z tytułu rękojmi za wady lub usterki Przedmiotu Umowy istniejące w czasie dokonywania czynności odbioru końcowego robót oraz za wady lub usterki powstałe po odbiorze końcowym robót.

7. Zgłaszania wad i/lub usterek będą przyjmowane przez Wykonawcę całodobowo w formie elektronicznej na adres e-mail:

8. Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne na zasadach ogólnych zawartych w Kodeksie cywilnym.

9. W okresie rękojmi Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad w technicznie możliwym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

10. Wykonawca zobowiązuje się zapewnić serwis gwarancyjny (w okresie obowiązywania gwarancji) przedmiotu umowy na następujących warunkach:

1) przeglądy i naprawy gwarancyjne, co najmniej dwa razy w każdym roku, wykonywane będą u Zamawiającego, w przypadku konieczności przeglądu, naprawy u Wykonawcy – ryzyko, organizacja i koszty transportu spoczywają po stronie Wykonawcy.

2) serwis i przeglądy gwarancyjne (objęte okresem gwarancyjnym), co najmniej dwa razy w każdym roku, wykonane będą przez Wykonawcę bezpłatnie, a Zamawiający ponosi wyłącznie koszty materiałów eksploatacyjnych.

3) przybycie ekipy serwisowej - w terminie do 12 godzin od momentu zgłoszenia konieczności naprawy i w terminie do 8 dni od momentu zgłoszenia potrzeby przeglądu gwarancyjnego (dni liczone w okresie poniedziałek – piątek za wyjątkiem dni świątecznych i ustawowo wolnych od pracy).

§ 13

Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy

1. Wykonawca wniósł Zamawiającemu przed podpisaniem niniejszej Umowy zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny całkowitej podanej w ofercie tj. w wysokości zł.

2. Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu należy wnieść na rachunek bankowy Zamawiającego.

3. Wniesione zabezpieczenie przeznaczone jest na zabezpieczenie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w tym roszczeń z tytułu rękojmi i gwarancji, kar umownych.

4. Zwrot zabezpieczenia przez Zamawiającego nastąpi w niżej podanych wysokościach i terminach:

1) 70 % wartości wniesionego zabezpieczenia, po dokonaniu ewentualnych potrąceń, Zamawiający zwróci w terminie 30 dni od dnia podpisania przez obie Strony protokołu końcowego odbioru robót i uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie jeśli jest wymagana,

2) 30 % wartości wniesionego zabezpieczenia, po dokonaniu ewentualnych potrąceń, Zamawiający zwróci w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady oraz gwarancji.

5. W przypadku zabezpieczenia w formie gwarancji lub poręczenia, okres ich obowiązywania nie może być krótszy niż:

1) z tytułu należytego wykonania umowy – 30 dni od dnia podpisania przez obie strony protokołu końcowego odbioru przedmiotu umowy i uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie,

2) z tytułu usunięcia wad i usterek – 15 dni od dnia upływu okresu rękojmi za wady oraz gwarancji.

6. W przypadku zabezpieczenia w formie gwarancji lub poręczenia, okres ich obowiązywania nie może być krótszy niż terminy wskazane w ust. 5 niniejszego paragrafu, z zastrzeżeniem postanowień art. 452 ust. 8 ustawy Pzp.

7. W przypadku przedłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy wskazanego w §3 ust. 1 niniejszej umowy, skutkującego tym, że okres obowiązywania gwarancji lub poręczenia byłby krótszy, aniżeli terminy wynikające z ust. 5 niniejszego paragrafu, Wykonawca przed dokonaniem z Zamawiającym takiej zmiany umowy, zobowiązany jest do przedłużenia okresu obowiązywania zabezpieczenia w taki sposób, by po zmianie umowy w zakresie terminu wykonania umowy, pokrywał się z terminami wynikającymi z ust. 5 niniejszej umowy i przedłożenia Zamawiającemu dokumentu potwierdzającego takie przedłużenie, z zastrzeżeniem postanowień art. 452 ust. 8 – 10 ustawy Pzp.

§ 14.

ODSTĄPIENIE OD UMOWY

1. Zamawiający może odstąpić od Umowy w przypadkach określonych w przepisach prawa, a także, jeżeli Wykonawca:

1) nie rozpoczął wykonywania przedmiotu Umowy lub przerwał jego wykonywanie bez uzasadnionych przyczyn oraz nie wykonuje go przez okres 7 dni pomimo wezwania Zamawiającego;

2) wykonuje przedmiot Umowy za pomocą podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, na którego udział przy wykonywaniu przedmiotu Umowy Zamawiający nie wyraził zgody;

3) po umożliwieniu wykonawcy zgłoszenia w formie pisemnej uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy,

wykonawca nie płaci wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy;

4) nie zaspakajając roszczeń podwykonawców lub dalszych podwykonawców zmusił Zamawiającego do wielokrotnego (3 lub więcej) dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w § 10 ust. 6, lub do konieczności dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości Umowy;

2. Odstąpienie od Umowy w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 1-4) może nastąpić w terminie 60 dni od dnia powzięcia przez Zamawiającego wiedzy o zaistnieniu tych przypadków.

3. W przypadku odstąpienia od Umowy Wykonawcę oraz Zamawiającego obciążają następujące obowiązki szczegółowe:

1) Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty budowlane w zakresie obustronnie uzgodnionym na koszt strony, z której to przyczyny nastąpiło odstąpienie od Umowy lub przerwanie robót budowlanych;

2) Wykonawca sporządzi wykaz tych materiałów, konstrukcji lub urządzeń, które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę do realizacji innych robót budowlanych nie objętych Umową, jeżeli odstąpienie od Umowy nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego;

3) Wykonawca zgłosi do dokonania przez Zamawiającego odbioru robót budowlanych przerwanych oraz robót zabezpieczających, jeżeli odstąpienie od Umowy, nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada;

4) w terminie 7 dni od daty zgłoszenia, o którym mowa w pkt 3) Wykonawca przy udziale Zamawiającego sporządzi szczegółowy protokół inwentaryzacji robót budowlanych w toku wraz z zestawieniem wartości wykonanych robót budowlanych według stanu na dzień odstąpienia; protokół inwentaryzacji robót budowlanych w toku stanowić będzie podstawę do wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę;

5) Wykonawca niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od daty odstąpienia od Umowy, usunie z terenu budowy urządzenia zaplecza przez niego dostarczone.

4. Zamawiający w razie odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, obowiązany jest do:

1) dokonania odbioru robót budowlanych przerwanych, w terminie 7 dni od daty przerwania oraz do zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane, które zostały wykonane do dnia odstąpienia, w terminie określonym w § 10 ust. 5 Umowy;

2) odkupienia materiałów, konstrukcji lub urządzeń zakupionych przez Wykonawcę do wykonania przedmiotu Umowy, określonych w ust. 3 pkt 2), w terminie 30 dni od daty ich rozliczenia wg cen, za które zostały nabyte;

3) przejęcia od Wykonawcy terenu budowy pod swój dozór w terminie 7 dni od daty odstąpienia od Umowy.

5. Skutki odstąpienia od Umowy, w tym w zakresie rękojmi za wady przedmiotu Umowy, odnosić się będą jedynie do tej części przedmiotu Umowy przewidzianego do wykonania na podstawie Umowy, która nie została wykonana przed skorzystaniem z prawa odstąpienia od Umowy.

§ 15.

KARA UMOWNA

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za:

1) zwłokę w terminowym wykonaniu przedmiotu Umowy, w wysokości 0,3 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 9 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

2) zwłokę w usunięciu wad lub usterek przedmiotu Umowy w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

3) rozwiązanie, odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę, z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1;

4) brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości 5.000,00 zł, za każdy przypadek;

5) nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, w wysokości 5.000,00 zł, za każdy przypadek;

6) nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany oraz brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, w wysokości 1.000,00 zł, za każdy przypadek;

7) brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, zgodnie z § 6 ust. 13;

- 8) braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy oraz w § 6 ust. 15 niniejszej umowy w wysokości 5.000,00 zł, za każdy przypadek,
- 9) niedostarczenie oświadczeń lub dokumentów, o którym mowa w § 1 ust. 5 w wysokości 1.000,00 zł za każdy przypadek,
2. łączna kwota kary umownej, o której mowa w ust. 1, nie przekroczy 25 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1.
3. Zamawiający może żądać odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej na zasadach ogólnych wynikających z kodeksu cywilnego.
4. W razie odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania postanowienie dotyczące kar umownych pozostają w mocy.

§ 16.

ZMIANA UMOWY

1. Zamawiający przewiduje zmianę terminu wykonania przedmiotu Umowy, gdy wystąpi jedna z następujących okoliczności:
 - 1) nieprzewidziane warunki wykonywania przedmiotu Umowy, tj. inne niż założono warunki geologiczne, archeologiczne, terenowe, w szczególności: wykopaliska archeologiczne, niewypały i niewybuchy, niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane obiekty budowlane;
 - 2) niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prawidłowe wykonanie przedmiotu Umowy, przy czym przez niekorzystne warunki atmosferyczne należy rozumieć w szczególności nadzwyczajne zjawiska pogodowe takie jak: nawałnice, ulewne deszcze, bardzo silne wiatry, niskie temperatury poniżej -8 stopni C° trwające przez kolejne 3 dni – uniemożliwiające wykonanie przedmiotu Umowy ze względów technologicznych (np. prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzenie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów), co może mieć wpływ na jakość wykonania. Wystąpienie niekorzystnych warunków pogodowych Wykonawca winien zgłosić w dzienniku budowy oraz pisemnie inspektorowi nadzoru inwestorskiego i Zamawiającemu. Zgłoszenie powinno zostać potwierdzone przez inspektora nadzoru inwestorskiego, a okoliczności będące przeszkodą w prawidłowym wykonaniu przedmiotu Umowy wykazane potwierdzeniem z najbliższej stacji meteorologicznej;
 - 3) zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:
 - a) wstrzymanie robót budowlanych przez Zamawiającego lub rezygnację przez Zamawiającego z realizacji części przedmiotu Umowy z przyczyn od Zamawiającego niezależnych;
 - b) konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w opisie przedmiotu zamówienia zawartym w specyfikacji SWZ ;
 - 4) konieczność wykonania dodatkowych robót budowlanych, których realizacja będzie miała wpływ na termin wykonania przedmiotu Umowy;
 - 5) wystąpienie kolizji z planowanymi lub równolegle prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami. W takim przypadku zmiany w Umowie zostaną ograniczone do zmian koniecznych powodujących uniknięcie lub usunięcie kolizji;
 - 6) wystąpienie opóźnień w dokonaniu określonych czynności lub ich zaniechania przez właściwe organy administracji, które nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność;
 - 7) wystąpienie opóźnień lub sprzeciwów w wydawaniu decyzji, zezwoleń, uzgodnień, itp. jeśli są wymagane , do wydania których właściwe organy są zobowiązane na mocy przepisów prawa, jeżeli opóźnienie przekroczy okres, przewidziany w przepisach prawa, w którym ww. decyzje powinny zostać wydane oraz sytuacje te nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność przy dołożeniu przez niego najwyższej staranności działania, właściwej dla profesjonalisty;
 - 8) wystąpienie braku możliwości wykonania robót budowlanych z powodu niedopuszczenia do ich wykonywania przez uprawniony organ lub nakazania ich wstrzymania przez uprawniony organ, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy;
 - 9) wystąpienie działania siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu Umowy zgodnie z postanowieniami Umowy. Za siłę wyższą uważa się zdarzenie zewnętrzne, którego skutków nie da się przewidzieć ani im zapobiec. W szczególności za siłę wyższą będzie się uważać działanie przyrody, takie jak np.: huragan, trzęsienie ziemi, powódź, oraz inne zdarzenia takie jak np.: wojna, zamieszki, strajk generalny (z wyjątkiem strajków Wykonawcy), działania legislacyjne władz powodujące niemożność wykonania umowy;

10) działanie osób trzecich uniemożliwiających wykonanie prac, które to działanie nie jest konsekwencją winy którejkolwiek ze Stron;

11) niemożności wykonania robót budowlanych z powodu braku dostępności do miejsc niezbędnych do ich wykonania z przyczyn niezawinionych przez wykonawcę;

12) wystąpienie innych opóźnień lub przestojów z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.

2. Zamawiający przewiduje także inne, następujące zmiany Umowy:

1) zmiany technologii wykonywania robót budowlanych i/lub rodzaju materiałów, z których będą wykonane roboty budowlane, w przypadku w szczególności zaprzestania produkcji materiału bądź wycofania i wprowadzenia przez producenta materiału o parametrach i cechach użytkowych lepszych lub jakościowo wyższych lub technologicznie nowszych albo właściwszych w zaistniałej sytuacji. Zmiana rodzaju materiałów, urządzenia wymaga pisemnej akceptacji Zamawiającego, uzyskanie której wymaga przedstawienia przez Wykonawcę szczegółowego uzasadnienia zmiany wraz z pisemnym potwierdzeniem producenta parametrów nowych materiałów. Zmiana rodzaju materiałów i/lub technologii realizacji, jeśli nie powoduje zmiany wynagrodzenia nie wymaga zmiany Umowy;

2) zmiana sposobu zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy na skutek np. zmian zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie przedmiotu Umowy,

3) zmiany kolejności realizacji zadań (etapów) określonych w § 3 i § 10 w przypadku wystąpienia przyczyn trudnych do przewidzenia np. innych warunków geologicznych niż przewidziane w opisie przedmiotu zamówienia.

3. Zamawiający zgodnie z art. 439 ust. 1 ustawy Pzp przewiduje możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1 umowy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją umowy z uwzględnieniem następujących reguł:

a) podstawą do ustalenia poziomu zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia jest wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego dotyczący wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej obowiązujący w miesiącu, w którym upłynął termin otwarcia ofert.

Sposób obliczenia:

Waloryzacja będzie odbywać się w oparciu o wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej, publikowany przez Główny Urząd Statystyczny (zwany dalej GUS), dostępny w Dziedzinniej Bazy Wiedzy pod linkiem:

http://swaid.stat.gov.pl/Ceny_dashboards/Raporty_predefiniowane/RAP_DBD_CEN_30.aspx,

lub w Biuletynie Statystycznym, w układzie miesiąc poprzedni = 100, dotyczący kolejnych miesięcy kalendarzowych począwszy od miesiąca otwarcia oferty, do miesiąca za który została wystawiona faktura VAT. W przypadku, gdyby w/w wskaźnik przestał być dostępny, strony uzgodnią inny, najbardziej zbliżony wskaźnik publikowany przez GUS.

Wskaźnik waloryzacji $W_{w(n)}$ przez który należy każdorazowo przemnożyć wartość faktury VAT za n-ty miesiąc powstaje poprzez przemnożenie przez siebie wskaźników cen produkcji budowlano-montażowej dla kolejnych miesięcy począwszy od miesiąca w którym nastąpiło otwarcie oferty (miesiąc 0 gdy wskaźnik jest równy 100) do miesiąca za który nastąpi wystawienie faktury (miesiąc n-ty) wg poniższego wzoru:

$$W_{w(n)} = a + (1 - a) \times \left(\frac{W_0}{100} \times \frac{W_1}{100} \times \frac{W_2}{100} \times \frac{W_3}{100} \times \dots \times \frac{W_{n-1}}{100} \times \frac{W_n}{100} \right)$$

gdzie:

„ $W_{w(n)}$ ” – wskaźnik waloryzacji dla n-tego miesiąca;

„ a ” – stały współczynnik o wartości [0,50] obrazujący część wynagrodzenia, które nie podlega waloryzacji (element niewaloryzowany).

„ W_0 ” – wskaźnik „0” z miesiąca otwarcia oferty = 100

„ W_1 ” – wskaźnik „1” z następnego miesiąca po miesiącu otwarcia oferty (wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej publikowany przez GUS, w układzie miesiąc poprzedni = 100)

„ W_2 ”, „ W_3 ”, ... – wskaźniki „2”, „3”, ... z kolejnych miesięcy po miesiącu otwarcia oferty (wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej publikowany przez GUS, w układzie miesiąc poprzedni = 100)

W_{n-1} – wskaźnik „n-1” z miesiąca poprzedzającego miesiąc za który nastąpi wystawienie faktury (wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej publikowany przez GUS, w układzie miesiąc poprzedni = 100)

„ W_n ” – wskaźnik „n” z miesiąca za który nastąpi wystawienie faktury (wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej publikowany przez GUS, w układzie miesiąc poprzedni = 100). Ilorazy wskaźników cen (np. $\frac{W_1}{100}$) należy obliczać z dokładnością do trzech miejsc po przecinku.

Natomiast wynik iloczynów tj. wskaźnik waloryzacji Ww (n) należy obliczać z dokładnością do 4 miejsc po przecinku

b) minimalny poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów wyliczony w oparciu o wskaźnik cen produkcji budowlano- montażowej GUS, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wynosi 2 procent (2%);

c) maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający wynosi 5 procent (5 %) wartości brutto wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1.

4. Zmiany, o których mowa w ust. 3 mogą być wprowadzone wyłącznie wtedy, gdy mają one wpływ na koszty wykonania umowy przez Wykonawcę. W przypadku ich wystąpienia Wykonawca może wystąpić do Zamawiającego z pisemnym wnioskiem o zmianę wynagrodzenia, przedkładając odpowiednie dokumenty potwierdzające zasadność złożenia takiego wniosku. Wykonawca powinien wykazać ponad wszelką wątpliwość, że zaistniała zmiana ma bezpośredni wpływ na koszty wykonania zamówienia oraz określić stopień, w jakim wpłynie ona na wysokość wynagrodzenia.

5. Zmiana, o której mowa w ust. 3 może być wprowadzana jeden raz w trakcie obowiązywania Umowy i nie wcześniej niż **po upływie 8 miesięcy od dnia zawarcia niniejszej Umowy** poprzez przedłożenie wniosku o zmianę wynagrodzenia wraz z uzasadnieniem i komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego dotyczącego wskaźnika cen produkcji budowlano- montażowej obowiązującego w okresie realizacji zamówienia.

6. Poprzez zmianę cen materiałów lub kosztów, o których mowa w ust. 3 należy rozumieć wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem cen lub kosztów przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia zawartego w ofercie, zatem uprawnienie do składania wniosku w przedmiocie zmiany wynagrodzenia przysługuje zarówno Wykonawcy, jak i Zamawiającemu. W przypadku obniżenia cen lub kosztu w stosunku do cen lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia zawartego w ofercie zapisy ust. 3 stosuje się odpowiednio do Zamawiającego.

7. W przypadku akceptacji żądania przez drugą stronę, zwaloryzowane wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 3- 6 niniejszego paragrafu będzie obowiązywać od dnia doręczenia żądania i po podpisaniu aneksu, z uwzględnieniem zapisów związanych z rozliczeniami wskazanych w niniejszym paragrafie.

8. Brak zgody na zmianę wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 3- 6 niniejszego paragrafu, po stronie Zamawiającego powoduje, że Wykonawca obowiązany jest wykonywać umowę na dotychczasowych zasadach.

9. W przypadku dokonania zmiany wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 3- 6 niniejszego paragrafu Wykonawca zobowiązany będzie do dokonania zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczącym zobowiązania podwykonawcy. Wykonawca zobowiązany będzie do dokonania powyższej zmiany w terminie 30 dni od dnia dokonania zmiany Umowy oraz przedłożenia oświadczenia podwykonawcy o dokonanej zmianie.

10. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy w związku z prawidłowym świadczeniem robót w ramach przedmiotu Umowy, w wypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 436 pkt. 4 lit.b PZP tj. w przypadku zmiany,:

a) stawki podatku od towarów i usług,

b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,

d) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,

-jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przez Wykonawcę przedmiotu niniejszej umowy.

11. Warunki wprowadzenia zmian w Umowie:

1) Każdy wniosek o zmianę Umowy winien być przedłożony przez Wykonawcę pisemnie wraz ze szczegółowym uzasadnieniem zmiany. Ciężar dowodu konieczności zmiany spoczywa na Wykonawcy;

2) Zamawiający może uwzględnić możliwość wprowadzenia zmiany terminu wykonania przedmiotu Umowy tylko w zakresie czasu niezbędnego na usunięcie przeszkód wraz z czasem niezbędnym na dostosowanie się do zaistniałych nowych okoliczności uzasadniających zmiany. Wniosek winien być złożony przed terminem zakończenia, w czasie umożliwiającym

przeprowadzenie u Zamawiającego stosownego postępowania w tej sprawie, co najmniej 7 dni przed terminem wykonania przedmiotu Umowy;

3) Wykonawcy nie przysługuje roszczenie o zmianę Umowy.

§ 17.

Odpowiedzialność

1. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody wyrządzone Zamawiającemu i osobom trzecim w związku z realizacją niniejszej Umowy oraz za szkody powstałe w wyniku wadliwego przeprowadzenia napraw w okresie gwarancji.

§ 18.

Spełnienie obowiązku informacyjnego

1. Zgodnie z art. 13 ust. ogólnego Rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO) informuję, iż Administratorem danych osobowych jest Centralny Ośrodek Sportu, ul. Łazienkowska 6a, 00-449 Warszawa. Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych: iod@cos.pl

2. Dane osobowe Wykonawcy i jego przedstawicieli będą przetwarzane w celu zawarcia i realizacji Umowy, a podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest Art. 6, ust. 1, lit. b) RODO. Dane osobowe mogą zostać również wykorzystane w celu potwierdzenia kwalifikacji i uprawnień wymaganych przepisami prawa, które powinni posiadać przedstawiciele Wykonawcy w ramach współpracy z Administratorem. Jest to podstawa prawna przetwarzania danych osobowych wynikająca z art. 6 ust. 1, lit. c) RODO tj. przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze.

3. Dane osobowe będą przetwarzane przez czas realizacji umowy oraz okres wynikający z wymagań prawnych nakładanych na Administratora w obszarze księgowości. Dane przedstawicieli Wykonawcy posiadających uprawnienia i kwalifikacje wymagane przepisami prawa mogą być przetwarzane przez okres funkcjonowania obiektu ze względu na nałożony przez przepisy Prawa Budowlanego obowiązek dokumentowania realizowanych przez Administratora.

4. Dane osobowe Wykonawcy i jego przedstawicieli mogą zostać udostępnione dostawcom systemów informatycznych, firmom doradczym i audytowym oraz kancelariom prawnym, z którymi współpracuje Administrator.

5. Wykonawca lub jego przedstawiciele posiadają prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu. Wykonawca lub jego przedstawiciele mają prawo wniesienia skargi do właściwego organu nadzorczego w zakresie ochrony danych osobowych gdy uznają, iż przetwarzanie danych osobowych ich dotyczących narusza przepisy ogólnego Rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. Podanie przez Wykonawcę danych osobowych jest warunkiem zawarcia umowy i współpracy z Administratorem.

6. Wykonawca jest zobowiązany do przekazania niniejszej informacji swoim przedstawicielom, których dane zostaną przekazane Administratorowi w ramach realizacji umowy.

§ 19

PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH

1. Każda ze Stron oświadcza, że jest administratorem w rozumieniu art. 4 pkt. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L Nr 119, str. 1) (dalej „RODO”) danych osobowych osób, wskazanych w Umowie, jako osoby reprezentujące Stronę, kontaktowe lub odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań wynikających z Umowy i zobowiązuje się udostępnić je drugiej Stronie w następującym zakresie: (i) imię i nazwisko, (ii) pełniona funkcja, (iii) adres e-mail, (iv) numer telefonu.

2. Każda ze Stron będzie przetwarzać dane osób, o których mowa w ust. 1 powyżej, do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów obejmujących wykonanie Umowy, ustalenie, dochodzenie lub obronę roszczeń prawnych wynikających z Umowy lub z nią związanych.

3. Każda ze Stron zobowiązuje się do przetwarzania danych zgodnie z Umową, RODO oraz innymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

4. Strony oświadczają, iż zatrudniają pracowników posiadających doświadczenie i wiedzę, a także, że posiadają środki techniczne i organizacyjne zapewniające ochronę przetwarzanych danych osobowych odpowiednią do zagrożeń oraz kategorii danych objętych ochroną.
5. Strony oświadczają, że opracowały i wdrożyły środki techniczne i organizacyjne określone w art. 32 RODO, zapewniające ochronę powierzonych do przetwarzania danych osobowych przed dostępem osób nieuprawnionych, dokumentację opisującą sposób przetwarzania danych oraz zastosowane środki techniczne i organizacyjne.
6. Strony oświadczają, że wszystkie osoby zatrudnione przy przetwarzaniu danych osobowych zostaną indywidualnie pisemnie zobowiązane do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w związku z przetwarzaniem danych, chyba że podlegają odpowiedniemu ustawowemu obowiązkowi zachowania tajemnicy.
7. Strony oświadczają, że pracownicy, którymi będą się posługiwać zostaną przeszkoleni w zakresie:
 - a) przepisów prawa i procedur dotyczących postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych,
 - b) przepisów prawa i procedur dotyczących postępowania w sytuacji naruszenia bezpieczeństwa danych osobowych.
8. Powierzone dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w celu określonym w Umowie.
9. Każda ze Stron zobowiązuje się do prowadzenia ewidencji osób, które zostały upoważnione do przetwarzania danych osobowych.
10. Strony mają prawo do kontroli, czy przetwarzanie powierzonych danych osobowych jest zgodne z postanowieniami Umowy i mającymi zastosowanie regulacjami prawnymi w obszarze ochrony osobowych poprzez przeprowadzenie doraźnych kontroli dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz żądania od drugiej Strony składania pisemnych wyjaśnień. Strona żądająca przeprowadzenia kontroli powiadomi drugą Stronę o planowanej kontroli nie później niż 7 dni przed jej terminem.
11. Strony zobowiązują się do wzajemnego niezwłocznego informowania o prowadzonych w stosunku do nich postępowaniach, w szczególności administracyjnych lub sądowych, dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz do wzajemnej pomocy przy odpowiadaniu na żądania osób których dane dotyczą.
12. Strony zobowiązują się do usunięcia powierzonych im danych osobowych po upływie okresu przetwarzania danych osobowych zgodnie z celem, o którym mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu.

§ 20

Pozostałe postanowienia końcowe

1. Wykonawca ustanawia - jako osobę do kontaktów roboczych z Zamawiającym.
2. Zamawiający wskaże osoby do kontaktów roboczych z Wykonawcą.
3. Umowa niniejsza została sporządzona na podstawie prawa polskiego, a wszelka korespondencja pomiędzy stronami prowadzona będzie wyłącznie w języku polskim.
4. W sprawach nieuregulowanych niniejszą Umową zastosowanie mają przepisy kodeksu cywilnego, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 tj., ze zm.) i inne powszechnie obowiązujące przepisy prawa polskiego.
5. Wszelkie spory mogące wyniknąć na tle wykonywania niniejszej Umowy będą rozstrzygane polubownie, a w ostateczności zostaną poddane rozstrzygnięciu sądowi właściwemu dla siedziby Zamawiającego.
6. Umowę niniejszą sporządzono w 3 egzemplarzach, 2 (dwa) egzemplarze dla Zamawiającego, 1 (jeden) egzemplarz dla Wykonawcy.
7. Integralną część Umowy stanowią:
 - a) Specyfikacja warunków zamówienia SWZ - załącznik nr 1,
 - b) Harmonogramem rzeczowo-finansowym - załącznik nr 2,
 - c) Oferta (formularz ofertowy) Wykonawcy - załącznik nr 3,
 - d) Opis przedmiotu zamówienia - załącznik nr 1 do SWZ,
 - d) Dokumentacja (schematy instalacji naśnieżania tras narciarskich) - załącznik nr 2 do SWZ,
 - e) Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy - załącznik nr 5
 - f) Pełnomocnictwo do zawarcia umowy - załącznik nr 6

Zamawiający

Wykonawca

**Kontrasygnała
Głównego Księgowego**

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Nazwa zadania :

"Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego- Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS , ONDRASZEK " w COS -OPO w Szczyrk.

Lokalizacja : Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach ewidencyjnych nr: 8363/1 , 5047/5 , 5046/2 , 8131/14 , 8363/2, 8131/18, 8131/5, 8131/17 położonych w Szczyrk, na stoku góry Skrzyczne w tym :

- 1.Trasa narciarska KASKADA, dz.nr 8363/1 ,5047/5
- 2.Trasa narciarska ONDRASZEK -etap II ,dz.nr 5047/5 , 5046/2 ,8131/14
- 3.Trasa narciarska ONDRASZEK -etap III ,dz.nr KASKADA-FIS/WIDOKOWA/-5047/5, 8131/18, 8131/5, 8131/17.

Jednostka ewidencyjna 240201_1 Szczyrk, Obręb ewidencyjny 0001 Szczyrk.

Nazwy i kody określone we Wspólnym Słowniku Zamówień (CPV)

Prace projektowe:

71320000-7 Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

Prace budowlane:

45231000-5 Roboty budowlane w zakresie budowy rurociągów, ciągów komunikacyjnych linii energetycznych,

45000000-7 Roboty budowlane

31213100-3 Rozdzielnie,

31321200-4 Kable niskiego i średniego napięcia

42418290-8 Urządzenia do wyciągów narciarskich

Zakres rzeczowy zadania :

1.Zakres rzeczowy zadania obejmuje wykonanie zadania w 4 etapach tj.:

- 1) etap pierwszy (I) obejmuje wykonanie I etapu prac tj. wykonanie instalacji naśnieżania trasy narciarskiej ONDRASZEK (odcinek 15-26 ,11-25) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia ,
- 2) etap drugi (II) obejmuje wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku oraz studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny na trasę narciarską ONDRASZEK (odcinek 15-26 ,11-25) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia ,
- 3) etap trzeci (III) obejmuje wykonanie instalacji naśnieżania trasy narciarskiej ONDRASZEK i KASKADA (odcinek 1-5 ,1-11, 26-30, 29-35, 20-33) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia,
- 4) etap czwarty (IV) obejmuje wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku , studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny oraz hydrantów wraz z elektrantami na trasę narciarską ONDRASZEK i KASKADA (odcinek 1-5 ,1-11, 26-30, 29-35, 20-33) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia.

2.Zakres robót w etapach obejmuje wykonanie:

2.1. Etap I :

Wykonanie instalacji wodociągowej systemu naśnieżania wraz z instalacjami elektrycznymi zasilania, sterowania itd. wg rozwiązań systemowych Wykonawcy w tym:

Instalacja naśnieżania: /wg. schematu rys.nr3/: rurociąg sferoidalny typu ALPINAL lub równoważny:

1.Trasa ONDRASZEK-Kaskada/WIDOKOWA/-odcinek 15-26- rurociąg sferoidalny DN 200 – 80,0 m,

2.Trasa ONDRASZEK-DOLINY – S/H odcinek 11-20 -rurociąg sferoidalny DN 250 – 700,0 m, odcinek : S/H 20-25 -rurociąg sferoidalny DN 250 – 270,0 m,

Ogółem : etap I- rurociąg sferoidalny -1050,0 m

2.2.Etap II:

Wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku oraz studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny na trasę

narciarską ONDRASZEK (odcinek 15-26 ,11-25) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia w tym:

S+W- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z zintegrowanym wysięgnikiem z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą-**12 szt**
S- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą-**4 szt**

2.3.Etap III:

Wykonanie instalacji wodociągowej systemu naśnieżania wraz z instalacjami elektrycznymi zasilania, sterowania itd. wg rozwiązań systemowych Wykonawcy w tym:

Instalacja naśnieżania: /wg. schematu rys.nr3/: rurociąg sferoidalny typu ALPINAL lub równoważny :

1.TRASA ONDRASZEK :S/H-odcinek 1:5- rurociąg sferoidalny DN 100 – 810,0 m

2.Trasa KASKADA: S/H-odcinek 1:11- rurociąg sferoidalny DN 150-200 -720,0 m w tym :

-odcinek S+W 1:7 - rurociąg sferoidalny DN 150-480,0 m

-odcinek S+W 7:11 - rurociąg sferoidalny DN 200-240,0 m

3.Trasa ONDRASZEK- Kaskada/WIDOKOWA-FIS/-łączniki- S/H-odcinek 26-30,29-35, 20-33- rurociąg sferoidalny DN 150 – 740,0 m

Ogółem: etap II- rurociąg sferoidalny 2270,m

Ogółem: 3320,0 m-w tym rurociąg sferoidalny :

DN 100 PN 63 – 810,0 m,

DN 150 PN 63 - 1220,0 m,

DN 200 PN 63 - 420,0 m

DN 250 PN 63- 870,0 m

2.4.Etap IV :

Wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku , studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny oraz hydrantów wraz z elektrantami na trasę narciarską ONDRASZEK i KASKADA (odcinek 1-5 ,1-11, 26-30, 29-35, 20-33) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia w tym:

H+ elektrant - 5 szt

S+W- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z zintegrowanym wysięgnikiem

z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą-**15 szt**

S- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą-**4 szt**

UWAGI :

1.Zamawiający na koszt własny i własnym staraniem wykona roboty ziemne związane z poszerzeniem tras narciarskich tj. trasa narciarska ONDRASZEK (odcinek H 1-5) w terminie do dnia 31.08.2024r., a trasy narciarskiej KASKADA (odcinek S+W 1-2,3-6,8-11) do dnia 15.09.2024r. Lokalizacja robót związanych z poszerzeniem tras narciarskich została określona w załączniku(schemacie nr 3) do opisu przedmiotu zamówienia.

2.Warunki geologiczne :

Do wyceny należy przyjąć grunty:

Kategoria III - Rumosz skalny zwietrzelinowy, Gлина, glina ciężka, Mady i namuły rzeczne gliniane -50%

Kategorie od VIII do XVI - Różne skały od średnio twardych do bardzo twardych - 50 %

3. Wymagania i wytyczne dotyczące realizacji robót :

3.1.Wymagania ogólne:

a/podczas układania linii kablowej NN, a także podczas niwelacji terenu

pod inwestycję należy zachować najmniejsze dopuszczalne głębokości

ułożenia kabli w ziemi oraz w rurach osłonowych, odległości pionowe na

skrzyżowaniu i poziome przy zbliżeniu kabli ułożonych bezpośrednio w ziemi

oraz najmniejsze dopuszczalne odległości kabli elektroenergetycznych

ułożonych bezpośrednio w ziemi od innych urządzeń podziemnych określone

w normie w normie N-SEP-E-004,

b/należy zachować minimalną odległość linii kablowej od krawędzi projektowanej trasy narciarskiej, wynoszącą 0,5m,

c/w miejscach skrzyżowania istniejącego uzbrojenia podziemnego, dróg, projektowanej trasy narciarskiej z projektowanym kablem NN należy zabezpieczyć go poprzez założenie na niego rur ochronnych \varnothing 160. Założone osłony powinny wystawać co najmniej 50cm z każdej strony poza obrys obiektu.

d/zakres robót budowlanych obejmuje w szczególności wykonanie:

- 1) zaplecza budowy,
- 2) budowy sieci wodociągowej j do instalacji dośnieżania tras narciarskich,
- 3) wszelkich robót towarzyszących (pomocniczych) budowlanych, drogowych, instalacyjnych i odtworzeniowych niezbędnych do właściwego wykonania robót,
- 4) przeprowadzenia pomiarów instalacji sieci energetycznych i wodociągowych wymaganych obowiązującymi przepisami,
- 5) dokumentacji powykonawczej,
- 6) inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej

3.2. Instalacja wodna /rurociąg wodociągowy z żeliwa sferoidalnego typu ALPINAL lub równoważnego.

Planowany zakres robót obejmuje wykonanie rurociągów wysokiego ciśnienia wraz z instalacjami elektrycznymi w zakresie:

1. wykonania rurociągów z żeliwa sferoidalnego typu ALPINAL DN 100-250 PN 63 odpowiadającego normie EN 545 lub równoważnego,
2. wykonania instalacji elektrycznych i sterowniczych w rurach ochronnych.

3.3. Wymagania przy realizacji robót ziemnych:

3.3.1. Wymagania ogólne:

Roboty ziemne należy wykonywać przy uwzględnieniu wymogów określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak GKUHIR.6220.1.2020 z dnia 25.02.2021 pod nadzorem przyrodniczym.

Roboty ziemne związane z wykonaniem usunięcia drzew, wykopów liniowych i ukształtowania terenu, winny być prowadzone przy współpracy z przedstawicielami LP Nadleśnictwo Bielsko-Biała.

3.3.2. Wykopy oraz instalacje wodociągowe i elektryczne (sterownicze):

a/ Wykopy wykonać mechanicznie jako wąskoprzestrzenne, umocnione szerokości ca 80-130 cm i głębokości ca 120-150 cm.

Uzupełnienie wykopów wykonać ręcznie przy zbliżeniu do istniejącego uzbrojenia podziemnego. Rurociąg układać na nienaruszonym gruncie rodzimym.

W gruntach zwartych lub nasyconych spód wykopu powinien znajdować się o 15cm niżej od projektowanego dna przewodu. W gruntach tych należy wykonać podłoże z zagęszczonego piasku lub żwiru bez grud i kamieni.

W celu sprawdzenia wytrzymałości i szczelności złącz instalacji należy poddać ją próbie ciśnieniowej. Próbę należy przeprowadzić po ułożeniu przewodów i wykonaniu obsypki warstwy ochronnej. Wszystkie złącza powinny być odkryte dla możliwości sprawdzenia ewentualnych przecieków.

Po pozytywnym przeprowadzeniu próby ciśnieniowej i po odbiorze wodociągu można przystąpić do zasypania wykopów wraz z zagęszczeniem.

Zasypanie wykopów wykonać w dwóch warstwach:

- warstwa ochronna grubości 15cm (po zagęszczeniu) powyżej górnej powierzchni rury, obsypka winna być ubijana warstwami o max. grubości 25cm.
- warstwa wypełniająca wykop gruntem rodzimym do powierzchni terenu. Zagęszczenie warstwy ochronnej powinno być przeprowadzone z zachowaniem szczególnej ostrożności. Trasę sieci dokładnie oznakować poprzez ułożenie nad nią taśmy ostrzegawczej.
- Wszystkie elementy metalowe powinny być zabezpieczone antykorozyjnie poprzez cynkowanie na gorąco lub wykonane ze stali nierdzewnej.

Układ warstw w wykopie szer. 80-130 cm i głębokości 120-150 cm:

- humus, oddzielnie składowany i ponownie wykorzystany
- materiał z wykopów/zagęszczony/

- taśma ostrzegawcza
- miatki presortowany materiał z wykopów
- kabel niskiego napięcia wg rozwiązań ind. Wykonawcy o przekroju umożliwiającym podłączenie min 10 armatek śnieżnych o parametrach określonych w pkt.4.3.
- rura ochronna z kablem światłowodowym - wg wymogów dostawcy systemu dośnieżania
- przewód uziemiający np. bednarka ocynkowana Fe/Zn 40 x 5 mm
- rurociągi żeliwne typu ALPINAL min DN 100 -250 PN 63 odpowiadającego normie EN 545 lub równoważne.

Ze względu na pofalowaną konfigurację terenu w celu opróżnienia całego systemu należy zaplanować studnie technologiczne/ilość-wg dostawcy systemu/ w najwyższych i najniższych punktach rurociągu w których zlokalizowane będą zawory odpowietrzające-napowietrzające i zawory spustowe.

Uwaga: w miejscach wystąpienia kolizji z trasami leśnymi służącymi do transportu leśnego należy zastosować rury ochronne na instalacjach branżowych

Po zakończeniu robót należy wykonać pomiary sieci oraz wykonać inwentaryzację geodezyjną powykonawczą.
Zastosowane materiały powinny posiadać aktualne certyfikaty i atesty oraz zostać zamontowane zgodnie z zaleceniami producenta.

4.Sprzęt i urządzenia systemu naśnieżania: wg schematu nr 3

4.1. Zestawienie urządzeń instalacji systemu naśnieżania:

H+ elektrant - 5 szt

S+W- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z zintegrowanym wysięgnikiem z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą-27 szt

S- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą-8 szt w tym:

Etap I S- 4 szt

S+W -12 szt

Etap II S-4 szt

S+W -15 szt

H – 5 szt

4.2.Wymagania techniczno-użytkowe:

4.2.1.Hydranty wraz z elektrantami:

Wymagania:

- korpus hydrantu z aluminium
- camlock ze stali nierdzewnej 2"
- regulator przepływu
- pierścień uszczelniający
- filtr w zaworze spustowym
- zawór spustowy / drenażowy
- podstawa hydrantu z gwintem wewnętrznym 2"
- długość – 2,70 m

Elektranty w obudowie wg rozwiązań systemowych Wykonawcy wyposażone w gniazda siłowe 16A ,63 A oraz 230 V.

4.2.2. S+W- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z zintegrowanym wysięgnikiem z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą:

Wymagania:

- 1) Studnia studnie betonowe hydrantowe z zintegrowanym wysięgnikiem z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą powinny zawierać: osprzęt elektryczny z możliwością podłączenia zamontowanej na niej armatki z wysięgnikiem, przyłącza wodne, zawór automatyczny drabinkę, wąż, ogrzewanie, szynę uziemiającą oraz oświetlenie.
- 2) Stopień ochrony obudowy urządzeń zainstalowanych w studniach hydrantowych winien wynosić min IP 67.
- 3) Studnia powinna posiadać również dodatkowe wyposażenie elektryczno-hydrauliczne umożliwiające podłączenie drugiej armatki mobilnej automatycznej.
- 4) Wyposażenie elektryczno-hydrauliczne w studniach (wg rozwiązań systemowych

Wykonawcy robót).

- 5) Wysokość wysięgnika wraz z zamontowaną armatką: minimum 3,5 m i maximum 5 m licząc od pokrywy studni.
- 6) Wysięgnik powinien być zabezpieczony dopasowanym materacem ochronnym.
- 7) Budowa wysięgnika ma umożliwiać automatyczne opuszczanie armatki do poziomu gruntu celem konserwacji urządzenia za pomocą napędu elektrycznego.
- 8) Studnie winny być wyposażone w instalację odwodnienia studni i drenażową.

4.2.3. S- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową, elektryczną i sterowniczą:

Wymagania:

Studnie betonowe hydrantowe z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową, elektryczną i sterowniczą powinny zawierać: osprzęt elektryczny i hydrauliczny z możliwością podłączenia jednocześnie 2 urządzeń, przyłącza wodne, 2x zawór automatyczny (armatka/armatka lub armatka /lanca), drabinę, właz, ogrzewanie, szynę uziemiającą oraz oświetlenie.

Wyposażenie elektryczno-hydrauliczne w studniach (wg rozwiązań systemowych Wykonawcy robót).

Studnie winny być wyposażone w instalację odwodnienia studni i drenażową.

4.3. Wymagania techniczno-użytkowe dla armatek śnieżnych:

4.3.1. Parametry techniczno-użytkowe armatek /stacjonarne/- 24 szt.

- 1) Typ armatki – automatyczna,
- 2) Armatki śnieżne innowacyjne tzn. ich model powinien być produkowany na rynku maksymalnie 3 lata,
- 3) Armatka pozbawiona oleju hydraulicznego,
- 4) Urządzenie wyposażone w co najmniej 10 zaworów zmotoryzowanych wodnych regulujących przepływ wody lub wyposażone w 4 zawory umożliwiające 15-to stopniową regulację przepływu wody,
- 5) Maksymalny pobór wody: nie mniej niż 8 l/s,
- 6) Maksymalne zużycie energii: nie więcej niż 20 kW.
- 7) Silnik posiadający klasę sprawności minimum IE3,
- 8) Minimalna sumaryczna moc silników kompresora i wentylatora 18 kW,
- 9) Wyrzut produkowanego śniegu minimum 40m,
- 10) Oscylacja pozioma: automatyczna minimum 180 stopni,
- 11) Regulacja pionowa tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego i napędu manualnego,
- 12) Regulacja pozioma tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego i napędu manualnego. Napęd hydrantu: z funkcjami otwierania i zamykania oraz funkcja regulacji przepływu i ciśnienia,
- 13) Zewnętrzny świetlny sygnalizator awarii,
- 14) Rozruch silnika wentylatora za pomocą sof startu napięcie nominalne 400V,
- 15) Moc zastosowanego ogrzewania pulsacyjnego nie wyższa niż 1,3 kW,
- 16) Panel operatorski sterowniczy dotykowy demontowalny,
- 17) Ciśnienie operacyjne /robocze/ wody w zakresie od 8 do 40 bar,
- 18) Stacja pogodowa – wentylowana,
- 19) Kompresor - bezolejowy
- 20) Materiały eksploatacyjne:-wymagany dodatkowy zapasowy filtr wody – do każdej armatki,
- 21) Armatki winny być wyposażone w pokrowiec ochronny.

4.3.2. Parametry techniczno-użytkowe armatek – 3 szt.

1. Typ armatki – automatyczna,
2. Armatka pozbawiona oleju hydraulicznego,
3. Maksymalny pobór wody: nie mniej niż 10 l/s,

4. Maksymalne zużycie energii: nie więcej niż 23,5 kW,
6. Oscylacja pozioma: automatyczna,
7. Podnoszenie tuby: automatyczne i ręczne,
8. Regulacja pozioma tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego,
9. Napęd hydrantu: z funkcjami otwierania i zamykania oraz funkcja regulacji przepływu i ciśnienia,
10. Zewnętrzny świetlny sygnalizator awarii,
11. Minimalna liczba sterowanych zaworów wodnych 15szt,
12. Silnik wentylatora spełniający klasę sprawności nie mniej niż IE3,
13. Przewód elektryczny zasilający typ CU 4x6 mm² w oprawie gumowej z wtyczką 5 bolców 63 A długość min. 20 m wraz z kablem komunikacyjnym automatycznego sterowania napędu o długości min. 20 m na odcinku hydrant – armatka,
14. Przyłącze wody: 2" - obrotowe z wężem gumowym do podłączenia o długości min. 1,5 – 2 m,
15. Panel operatorski sterowniczy, demontowalny,
16. Ciśnienie operacyjne /robocze/ wody w zakresie od 8 do 50 bar,
17. Stacja pogodowa – wentylowana,
18. Kompresor – bezolejowy łożatkowy,
19. Materiały eksploatacyjne:
 - a) zapasowy filtr wody – 6szt,
 - b) wąż wysokociśnieniowy zasilający 20m/60bar z końcówkami Camlok 2" – 20szt,
 - c) przewód elektryczny zasilający w oprawie gumowej z wtyczką i gniazdem 5 bolców 63A długości 20mb – 3szt .

4.4. System sterowania i wizualizacji .

W ramach zadania Wykonawca winien dostarczyć kompletny system sterowania , przekazywania danych i wizualizacji pracy instalacji naśnieżania wraz z kompletną dokumentacją i oprogramowaniem.

W ramach instalacji systemu Wykonawca winien dokonać integracji zainstalowanego systemu z posiadanymi przez zamawiającego urządzeniami i sprzętem do naśnieżania firm Technoalpin i Demacelco oraz wykonać przeszkolenie pracowników obsługi systemu naśnieżania.

Zamawiający dopuszcza instalację tylko jednego systemu do przekazywania danych i wizualizacji pracy instalacji naśnieżania

Załączniki:

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znak GKUHIR .6220.1.2020 z dnia 25.02.2021 pod nadzorem przyrodniczym do wglądu w siedzibie COS-OPO w Szczyrku.

2. SCHEMAT TRAS NARCIARSKICH:

Rys. nr 1.

SCHEMAT

LOKALIZACJA STUDNI PRZEJŚCIOWYCH

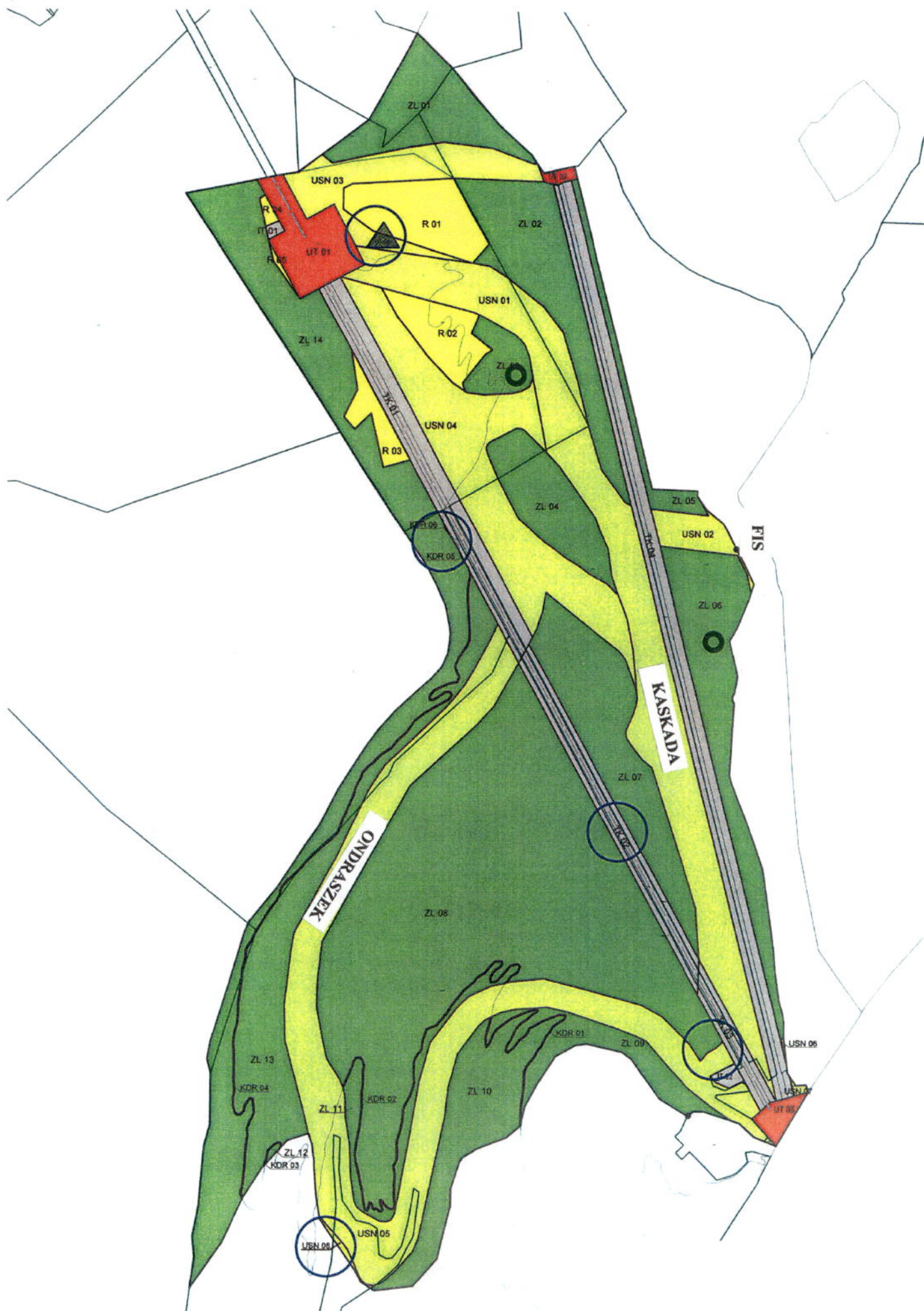
Rys.nr 2.

SCHEMAT

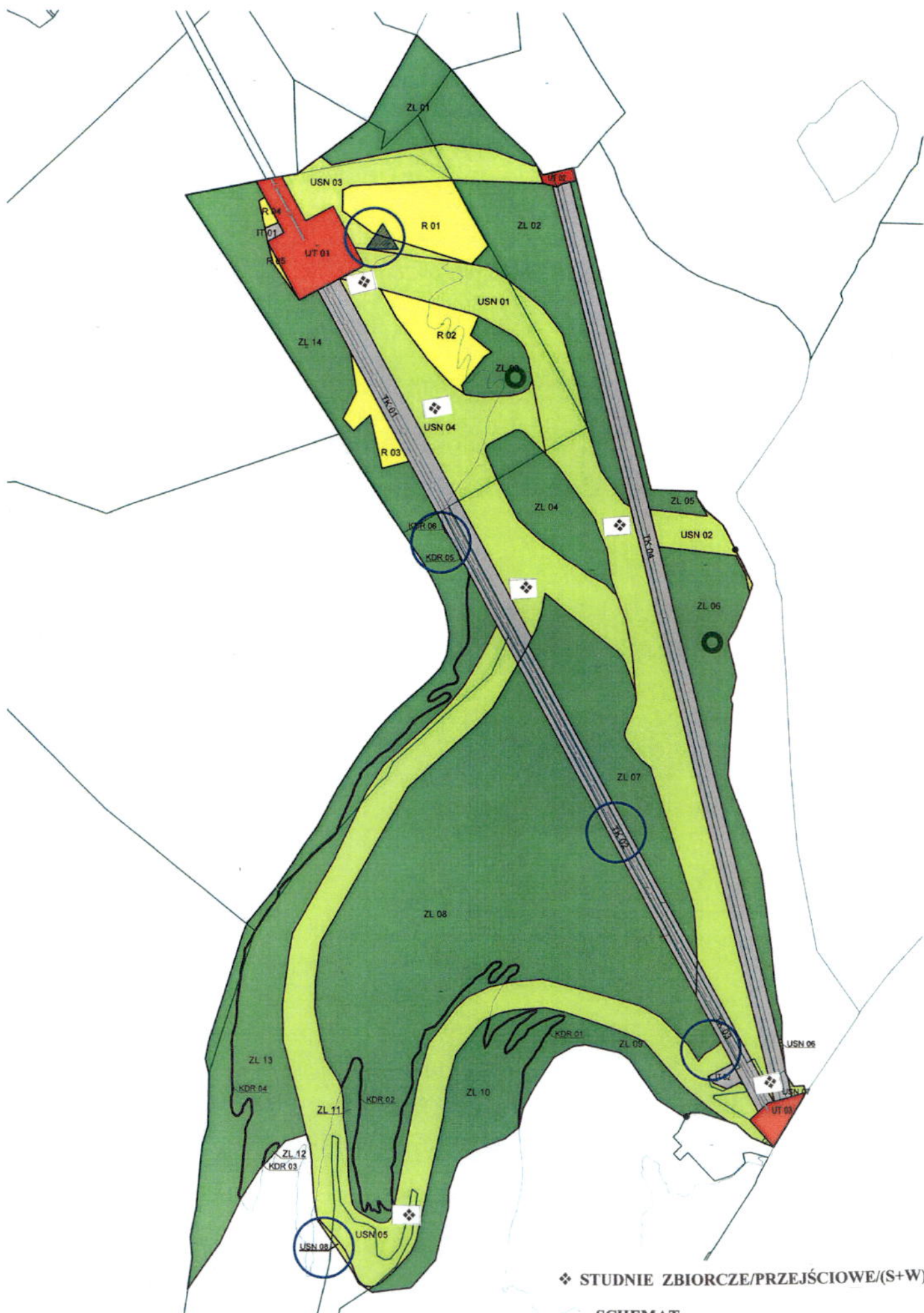
LOKALIZACJA STUDNI (S +(S+W))

Rys.nr 3.

Schematy tras narciarskich stanowią załącznik nr 8 do SWZ.



SCHEMAT TRAS NARCIARSKICH
Rys. nr 1.



SCHEMAT
LOKALIZACJA STUDNI PRZEJŚCIOWYCH
Rys.nr 2.



DRUKUJ

STRONA GŁÓWNA

PRZETARGI

INFORMACJA PUBLICZNA

REJESTR ZMIAN

KONTAKT

Poniedziałek, 11. Wrzesień 2023

STRONA DOMOWA > TEMATY BIP > PRZETARGI > SZCZYRK

> ROZBUDOWA OŚRODKA W OBRĘBIE MASYWU SKRZycznego- PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA SYSTEMU NAŚNIEŻANIA TRAS NARCIARSKICH: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK

> Strona główna

> Tematy BIP

> Przetargi

> Giżycko

> Spała

> Szczyrk

> Warszawa

> Władysławowo

> Zakopane

> Wałcz

> DUSZNIKI-ZDRÓJ

● Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego-Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK

● Pliki



SWZ.pdf



SWZ.doc.docx



Załącznik nr 5 – Projektowane postanowienia umowy.pdf



Załącznik nr 6 - Opis przedmiotu zamówienia.pdf



Załącznik nr 8 – Schematy instalacji.pdf



Ogłoszenie o zamówieniu 08dbad2e-7acc-a9b5-851b-8200122ace21.pdf

Data	Rodzaj zmiany	Osoba odpowiedzialna
2023-09-04 16:25:42	Utworzenie	Magdalena Szczyrk

Maniowy, 08.09.2023 r.

COS Szczyrk

DOTYCZY ZADANIA: "Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego- Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS , ONDRASZEK " w COS -OPO w Szczyrku."

numer postępowania: DZP/Sz/28/2023

Działając w imieniu firmy Supersnow S.A. pragnę złożyć zapytania do specyfikacji technicznej:

1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między zapisami w „OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” punkt 4.1, w którym podano ilości studni, wysięgników, hydrantów i elektrantów z podziałem na etapy realizacji:
Etap I
S- 4 szt.
S+W -12 szt.
Etap II
S-4 szt.
S+W -15 szt.
H – 5 szt.
Natomiast w punkcie 4.3.1 podano iż armatek stacjonarnych Zamawiający przewiduje 24 szt. oraz 3 szt. armaty mobilne. Oznacza to, że trzy wysięgniki nie będą posiadały armat stacjonarnych. Proszę o informację, czy Zamawiający przewiduje przeniesienie armat stacjonarnych na wysięgniki nieobsadzone w zależności od potrzeb śnieżenia, czy Zamawiający obsadzi wolne wysięgniki posiadanymi armatami? Jeżeli posiadanymi, to prosimy o ich inwentaryzację i parametry.
Prosimy również o wskazanie etapów realizacji dla 24 szt. armat stacjonarnych i 3 szt. armat mobilnych.
2. W „OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w punkcie 4.2.2 jest zapis: „Studnia powinna posiadać również dodatkowe wyposażenie elektryczno-hydrauliczne umożliwiające podłączenie drugiej armatki mobilnej automatycznej” oraz w punkcie 4.2.3 „Studnie betonowe hydrantowe z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową, elektryczną i sterowniczą powinny zawierać: osprzęt elektryczny i hydrauliczny z możliwością podłączenia jednocześnie 2 urządzeń, przyłącza wodne, 2x zawór automatyczny (armatka/armatka lub armatka /lanca), drabinkę, właz, ogrzewanie, szynę uziemiającą oraz oświetlenie.” Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje podłączenie drugiej armaty mobilnej wyłączenie spośród trzech armat mobilnych objętych niniejszym postępowaniem, czy również którąś z posiadanych obecnie maszyn?
Jeżeli Zamawiający przewiduje podłączenie do studni maszyn nie objętych niniejszym postępowaniem, to prosimy o dołączenie do dokumentacji ich inwentaryzacji i parametrów.
3. W „OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w punkcie 3.1 jest zapis: „w miejscach skrzyżowania istniejącego uzbrojenia podziemnego, dróg, projektowanej trasy narciarskiej z projektowanym kablem NN należy zabezpieczyć go poprzez założenie na niego rur ochronnych Ø 160. Założone osłony powinny wystawać co najmniej 50cm z każdej strony poza obrys obiektu.”
oraz w punkcie 3.3.2 jest zapis: „Uwaga: w miejscach wystąpienia kolizji z trasami leśnymi służącymi do transportu leśnego należy zastosować rury ochronne na instalacjach branżowych”
Prosimy o mapę inwentaryzacyjną istniejących instalacji nastokowych oraz mapę kolizji z trasami leśnymi.

Technology that cares for snow



📍 **SUPERSNOW S.A.**
ul. Ks. A. Siudy 11
34-436 Maniowy
☎ +48 18 265 35 55
✉ biuro@supersnow.com
supersnow.com

KRS: Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia,
XII Wydział Gospodarczy
Numer KRS: 0000592195
Kapitał zakładowy: 35 595 000,00 zł (wpłacony w całości)
NIP: PL736 171 59 36
REGON: 122561586
BDO: 000165438

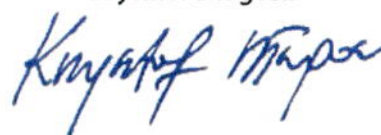
4. W „OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w punkcie 3.3.1 jest zapis: „Roboty ziemne należy wykonywać przy uwzględnieniu wymogów określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak GKUHIR.6220.1.2020 z dnia 25.02.2021 pod nadzorem przyrodniczym.
Roboty ziemne związane z wykonaniem usunięcia drzew, wykopów liniowych i ukształtowania terenu, winny być prowadzone przy współpracy z przedstawicielami LP Nadleśnictwo Bielsko-Biała.” oraz w punkcie 3.1 jest zapis: „zakres robót budowlanych obejmuje w szczególności wykonanie (...) wszelkich robót towarzyszących (pomocniczych) budowlanych, drogowych, instalacyjnych i odtworzeniowych niezbędnych do właściwego wykonania robót”.
Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej decyzji środowiskowych oraz przedmiarów i projektów dla robót ziemnych, budowlanych, drogowych, instalacyjnych, odtworzeniowych.
5. W dokumentacji przetargowej brak informacji w jaki sposób ma być podłączony projektowany rurociąg z istniejącym systemem naśnieżania.
Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o niezbędne rysunki, opisy miejsc podłączenia nowych instalacji z istniejącymi.
6. W „OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w punkcie 3.3.1 jest zapis: „W ramach zadania Wykonawca winien dostarczyć kompletny system sterowania, przekazywania danych i wizualizacji pracy instalacji naśnieżania wraz z kompletną dokumentacją i oprogramowaniem.
W ramach instalacji systemu Wykonawca winien dokonać integracji zainstalowanego systemu z posiadanymi przez zamawiającego urządzeniami i sprzętem do naśnieżania firm Technoalpin i Demaclenco oraz wykonać przeszkolenie pracowników obsługi systemu naśnieżania.”
Prosimy o inwentaryzację i parametry maszyn, które miałyby zostać zintegrowane. Nadmieniamy, że integracja jest możliwa wyłącznie po udostępnieniu protokołów komunikacyjnych posiadanych przez Zamawiającego armat.
7. W „OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w punkcie 4.3.1 jest zapis: „Parametry techniczno-użytkowe armatek /stacjonarne/- 24 szt. (...) Napęd hydrantu: z funkcjami otwierania i zamykania oraz funkcja regulacji przepływu i ciśnienia” oraz W „OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w punkcie 4.3.2 jest zapis: „Parametry techniczno-użytkowe armatek – 3 szt. (...) Napęd hydrantu: z funkcjami otwierania i zamykania oraz funkcja regulacji przepływu i ciśnienia”.
Czy dla pozostałych punktów przyłączytowych (studnie, hydranty) Zamawiający nie przewiduje zastosowania napędów hydrantu?
8. W „OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w punkcie 4.2.1 jest zapis: „Elektranty w obudowie wg rozwiązań systemowych Wykonawcy wyposażone w gniazda siłowe 16A, 63 A oraz 230 V.”
Czy w związku z powyższym zapisem Zamawiający przewiduje podłączenie dwóch urządzeń w tym punkcie przyłączytowym?
Jeżeli tak, to proszę wskazać jakie to będą urządzenia.
9. Czy Zamawiający na czas wykonywania prac montażowych zapewnia wszystkie niezbędne media: wodę, energię elektryczną, łącze internetowe?
10. Prosimy o informację, w którym miejscu Zamawiający przewidział główny punkt sieci komunikacji.
Nadmieniamy, że powinno być to miejsce suche i zadaszone.
11. Prosimy o informację, w którym miejscu będzie usytuowana stacja operatorska do obsługi systemu zarządzania naśnieżaniem.
12. Prosimy o informację czy systemu zarządzania naśnieżaniem ma obejmować działanie istniejącej pompowni?
Jeżeli tak to proszę o dołączenie niezbędnej dokumentacji pompowni – schematy, parametry, karty techniczne itd.
13. Prosimy o wskazanie lokalizacji stacji trafo i podanie ich parametrów, co pozwoli dobrać kable elektryczne do projektowanego systemu naśnieżania.



14. Czy Zamawiający do skrzynek elektrycznych przewiduje przyłącz elektryczny z mufy rozgałęźnej, czy przelotowy?
15. W „OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w punkcie 4.3.1 podpunkt 8 jest zapis: „Minimalna sumaryczna moc silników kompresora i wentylatora 18 kW,” Czy dopuszczalne jest zastosowanie urządzenia, które będzie miało niższą wartość niż 18 kW, przy zachowaniu narzuconych parametrów pracy co do poboru wody, wyrzutu produkowanego śniegu jak również odpowiedniego przepływu powietrza?
16. W „OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w punkcie 4.3.1 podpunkt 15 jest zapis: „Moc zastosowanego ogrzewania pulsacyjnego nie wyższa niż 1,3 kW,” Czy dopuszczamy zastosowanie ogrzewania o wyższym zużyciu energii niż 1,3 kW przy czym urządzenie całościowo nie przekroczy 18 kW więc jest to urządzenie o ekonomicznym zużyciu energii ?
17. W „OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w punkcie 4.3.2 podpunkt 2 jest zapis: „Armatka pozbawiona oleju hydraulicznego,” Czy dopuszczalne jest urządzenie posiadające olej hydrauliczny, ale w pełni biodegradowalny ?
18. W „OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w punkcie 4.3.2 podpunkt 8 jest zapis: „Regulacja pozioma tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego,” Czy dopuszczalne jest urządzenie, gdzie podnoszenie tuby będzie odbywać się za pomocą silnika hydraulicznego ?
19. W „OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w punkcie 4.3.2 podpunkt 11 jest zapis: „Minimalna liczba sterowanych zaworów wodnych 15szt” Czy dopuszczalne jest urządzenie, które posiada rozwiązanie równoważne, posiada 4 zawory i umożliwia 15 stopniową konfigurację sterowania wydajnością urządzenia?
20. W „OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w punkcie 4.3.1 podpunkt 18 jest zapis: „Kompresor – bezolejowy łopatkowy” Czy dopuszczalne jest urządzenie z bezolejowym kompresorem tłokowym ?

Z poważaniem

Krzysztof Długosz




SZ.DZP.271.73.2023.MSz

Szczyrk dn. 14.09.2023r.

**Strony zainteresowane
przedmiotowym postępowaniem
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. **„Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego - Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK” numer referencyjny postępowania DZP/Sz/28/2023.**

Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrk, działając zgodnie z art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą PZP” niniejszym informuje, iż dokonuje zmiany treści SWZ:

W rozdziale X SWZ Zamawiający dokonuje następujących zmian:

I. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem portalu e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl> do dnia 26.09.2023 r. do godz. 10:00.

MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 26.09.2023 r., o godz. 10:30 za pośrednictwem portalu e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl>

W Rozdziale XI SWZ Zamawiający dokonuje następujących zmian:

1. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 25.10.2023r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2023/BZP 00395855/01 z dnia 2023-09-14

Powyższe zmiany stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.



Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia
Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego- Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich:
KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

- 1.1.) Nazwa zamawiającego: Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku
- 1.2.) Oddział zamawiającego: Dział Zamówień
- 1.3.) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 14273335600050
- 1.4.) Adres zamawiającego:
- 1.4.1.) Ulica: Płażowa, 8
- 1.4.2.) Miejscowość: Szczyrk
- 1.4.3.) Kod pocztowy: 43-370
- 1.4.4.) Województwo: śląskie
- 1.4.5.) Kraj: Polska
- 1.4.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL225 - Bielski
- 1.4.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi.szczyrk@cos.pl
- 1.4.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.cos.pl
- 1.5.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - instytucja gospodarki budżetowej
- 1.6.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

Sport

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

- 2.1.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00395855
- 2.2.) Data ogłoszenia: 2023-09-14

SEKCJA III ZMIANA OGŁOSZENIA

- 3.2.) Numer zmienianego ogłoszenia w BZP: 2023/BZP 00380581
- 3.3.) Identyfikator ostatniej wersji zmienianego ogłoszenia: 01
- 3.4.) Identyfikator sekcji zmienianego ogłoszenia:
SEKCJA VIII - PROCEDURA
- 3.4.1.) Opis zmiany, w tym tekst, który należy dodać lub zmienić:
- 8.1. Termin składania ofert
- Przed zmianą:
2023-09-19 10:00
- Po zmianie:
2023-09-26 10:00
- 3.4.1.) Opis zmiany, w tym tekst, który należy dodać lub zmienić:
- 8.3. Termin otwarcia ofert
- Przed zmianą:
2023-09-19 10:30
- Po zmianie:
2023-09-26 10:30
- 3.4.1.) Opis zmiany, w tym tekst, który należy dodać lub zmienić:
- 8.4. Termin związania ofertą
- Przed zmianą:

2023-10-18

Po zmianie:
2023-10-25

SZ.DZP.271.73.2023.MSz

Szczyrk dn. 21.09.2023r.

**Strony zainteresowane
przedmiotowym postępowaniem
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. **„Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego - Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK”** numer referencyjny postępowania DZP/Sz/28/2023.

Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyрку, działając zgodnie z art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą PZP” niniejszym informuje, iż dokonał zmiany treści SWZ:

I.

Załącznika nr 6 – Opis przedmiotu zamówienia i w oddzielnym pliku na stronie prowadzonego postępowania zamieszcza Załącznik nr 6 – Opis przedmiotu zamówienia po zmianach z dnia 21.09.2023r. (zmiany wskazane kolorem czerwonym).

II.

W rozdziale X SWZ Zamawiający dokonał następujących zmian:

I. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem portalu e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl> do dnia 04.10.2023 r. do godz. 10:00.

MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 04.10.2023 r., o godz. 10:30 za pośrednictwem portalu e-Zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl>

III.

W Rozdziale XI SWZ Zamawiający dokonał następujących zmian:

1. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 02.11.2023r.



Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2023/BZP 00407596/01 z dnia 2023-09-21

Powyższe zmiany stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.



Dyrektor Tomasz Laszczak
COS OPO Szczyrk



tel. +48 33 817 84 41
tel. +48 33 817 86 62



sekretariat.szczyrk@cos.pl
www.szczyrk.cos.pl



ul. Piłżowa 8
43-370 Szczyrk

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Nazwa zadania :

"Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego- Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS , ONDRASZEK " w **COS -OPO w Szczyrku**.

Lokalizacja : Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach ewidencyjnych nr: 8363/1 , 5047/5 , 5046/2 , 8131/14 , 8363/2, 8131/18, 8131/5, 8131/17 położonych w **Szczyrku**, na stoku góry Skrzyczne w tym :

- 1.Trasa narciarska KASKADA, dz.nr 8363/1 ,5047/5
- 2.Trasa narciarska ONDRASZEK -etap II ,dz.nr 5047/5 , 5046/2 ,8131/14
- 3.Trasa narciarska ONDRASZEK -etap III ,dz.nr KASKADA-FIS/WIDOKOWA/-5047/5, 8131/18, 8131/5, 8131/17.

Jednostka ewidencyjna 240201_1 Szczyrk, Obręb ewidencyjny 0001 Szczyrk.

Nazwy i kody określone we Wspólnym Słowniku Zamówień (CPV)

Prace projektowe:

71320000-7 Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

Prace budowlane:

45231000-5 Roboty budowlane w zakresie budowy rurociągów, ciągów komunikacyjnych linii energetycznych,

45000000-7 Roboty budowlane

31213100-3 Rozdzielnie,

31321200-4 Kable niskiego i średniego napięcia

42418290-8 Urządzenia do wyciągów narciarskich

Zakres rzeczowy zadania :

1.Zakres rzeczowy zadania obejmuje wykonanie zadania w 4 etapach tj.:

1) etap pierwszy (I) obejmuje wykonanie I etapu prac tj. wykonanie instalacji naśnieżania trasy narciarskiej ONDRASZEK (odcinek 15-26 ,11-25) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia ,

2) etap drugi (II) obejmuje wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku oraz studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny na trasę narciarską ONDRASZEK (odcinek 15-26 ,11-25) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia ,

3) etap trzeci (III) obejmuje wykonanie instalacji naśnieżania trasy narciarskiej ONDRASZEK i KASKADA (odcinek 1-5 ,1-11, 26-30, 29-35, 20-33) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia,

4) etap czwarty (IV) obejmuje wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku , studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny oraz hydrantów wraz z elektrantami na trasę narciarską ONDRASZEK i KASKADA (odcinek 1-5 ,1-11, 26-30, 29-35, 20-33) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia.

2.Zakres robót w etapach obejmuje wykonanie:

2.1. Etap I :

Wykonanie instalacji wodociągowej systemu naśnieżania wraz z instalacjami elektrycznymi zasilania, sterowania itd. wg rozwiązań systemowych Wykonawcy w tym:

Instalacja naśnieżania: /wg. schematu rys.nr3/: rurociąg sferoidalny typu ALPINAL lub równoważny:

1.Trasa ONDRASZEK-Kaskada/WIDOKOWA/-odcinek 15-26- rurociąg sferoidalny DN 200 – 80,0 m,

2.Trasa ONDRASZEK-DOLINY – S/H odcinek 11-20 -rurociąg sferoidalny DN 250 – 700,0 m, odcinek : S/H 20-25 -rurociąg sferoidalny DN 250 – 270,0 m,

Ogółem : etap I- rurociąg sferoidalny -1050,0 m

2.2.Etap II:

Wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku oraz studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny na trasę

narciarską ONDRASZEK (odcinek 15-26 ,11-25) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia w tym:

S+W- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z zintegrowanym wysięgnikiem z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą-**12 szt**
S- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą-**4 szt**

2.3.Etap III:

Wykonanie instalacji wodociągowej systemu naśnieżania wraz z instalacjami elektrycznymi zasilania, sterowania itd. wg rozwiązań systemowych Wykonawcy w tym:

Instalacja naśnieżania: /wg. schematu rys.nr3/: rurociąg sferoidalny typu ALPINAL lub równoważny :

1.TRASA ONDRASZEK :S/H-odcinek 1:5- rurociąg sferoidalny DN 100 – 810,0 m

2.Trasa KASKADA: S/H-odcinek 1:11- rurociąg sferoidalny DN 150-200 -720,0 m w tym :

-odcinek S+W 1:7 - rurociąg sferoidalny DN 150-480,0 m

-odcinek S+W 7:11 - rurociąg sferoidalny DN 200-240,0 m

3.Trasa ONDRASZEK- Kaskada/WIDOKOWA-FIS/-łączniki- S/H-odcinek 26-30,29-35, 20-33- rurociąg sferoidalny DN 150 – 740,0 m

Ogółem: etap II- rurociąg sferoidalny 2270,m

Ogółem: 3320,0 m-w tym rurociąg sferoidalny :

DN 100 PN 63 – 810,0 m,

DN 150 PN 63 - 1220,0 m,

DN 200 PN 63 - 420,0 m

DN 250 PN 63- 870,0 m

2.4.Etap IV :

Wykonanie dostawy i montażu studni wraz z armatkami zamontowanymi na zintegrowanym wysięgniku , studni wyposażonych w kompletny system elektryczno-hydrauliczny oraz hydrantów wraz z elektrantami na trasę narciarską ONDRASZEK i KASKADA (odcinek 1-5 ,1-11, 26-30, 29-35, 20-33) wg schematu nr 3 stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia w tym:

H+ elektrant - 5 szt

S+W- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z zintegrowanym wysięgnikiem z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą-**15 szt**

S- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą-**4 szt**

UWAGI :

1.Zamawiający na koszt własny i własnym staraniem wykona roboty ziemne związane z poszerzeniem tras narciarskich tj. trasa narciarska ONDRASZEK (odcinek H 1-5) w terminie do dnia 31.08.2024r., a trasy narciarskiej KASKADA (odcinek S+W 1-2,3-6,8-11) do dnia 15.09.2024r. Lokalizacja robót związanych z poszerzeniem tras narciarskich została określona w załączniku(schemacie nr 3) do opisu przedmiotu zamówienia.

2.Warunki geologiczne :

Do wyceny należy przyjąć grunty:

Kategoria III - Rumosz skalny zwietrzelinowy, Gлина, glina ciężka, Mady i namuły rzeczne gliniane -50%

Kategorie od VIII do XVI - Różne skały od średnio twardych do bardzo twardych - 50 %

3. Wymagania i wytyczne dotyczące realizacji robót :

3.1.Wymagania ogólne:

a/podczas układania linii kablowej NN, a także podczas niwelacji terenu pod inwestycję należy zachować najmniejsze dopuszczalne głębokości ułożenia kabli w ziemi oraz w rurach osłonowych, odległości pionowe na skrzyżowaniu i poziome przy zbliżeniu kabli ułożonych bezpośrednio w ziemi oraz najmniejsze dopuszczalne odległości kabli elektroenergetycznych ułożonych bezpośrednio w ziemi od innych urządzeń podziemnych określone w normie w normie N-SEP-E-004,

b/należy zachować minimalną odległość linii kablowej od krawędzi projektowanej trasy narciarskiej, wynoszącą 0,5m,

c/w miejscach skrzyżowania istniejącego uzbrojenia podziemnego, dróg, projektowanej trasy narciarskiej z projektowanym kablem NN należy zabezpieczyć go poprzez założenie na niego rur ochronnych \varnothing 160. Założone osłony powinny wystawać co najmniej 50cm z każdej strony poza obrys obiektu.

d/zakres robót budowlanych obejmuje w szczególności wykonanie:

- 1) zaplecza budowy,
- 2) budowy sieci wodociągowej j do instalacji dośnieżania tras narciarskich,
- 3) wszelkich robót towarzyszących (pomocniczych) budowlanych, drogowych, instalacyjnych i odtworzeniowych niezbędnych do właściwego wykonania robót,
- 4) przeprowadzenia pomiarów instalacji sieci energetycznych i wodociągowych wymaganych obowiązującymi przepisami,
- 5) dokumentacji powykonawczej,
- 6) inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej

3.2. Instalacja wodna /rurociąg wodociągowy z żeliwa sferoidalnego typu ALPINAL lub równoważnego.

Planowany zakres robót obejmuje wykonanie rurociągów wysokiego ciśnienia wraz z instalacjami elektrycznymi w zakresie:

1. wykonania rurociągów z żeliwa sferoidalnego typu ALPINAL DN 100-250 PN 63 odpowiadającego normie EN 545 lub równoważnego,
2. wykonania instalacji elektrycznych i sterowniczych w rurach ochronnych.

3.3. Wymagania przy realizacji robót ziemnych:

3.3.1. Wymagania ogólne:

Roboty ziemne należy wykonywać przy uwzględnieniu wymogów określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak GKUH.R.6220.1.2020 z dnia 25.02.2021 pod nadzorem przyrodniczym.

Roboty ziemne związane z wykonaniem usunięcia drzew, wykopów liniowych i ukształtowania terenu, winny być prowadzone przy współpracy z przedstawicielami LP Nadleśnictwo Bielsko-Biała.

3.3.2. Wykopy oraz instalacje wodociągowe i elektryczne (sterownicze):

a/ Wykopy wykonać mechanicznie jako wąskoprzestrzenne, umocnione szerokości ca 80-130 cm i głębokości ca 120-150 cm.

Uzupełnienie wykopów wykonać ręcznie przy zbliżeniu do istniejącego uzbrojenia podziemnego. Rurociąg układać na nienaruszonym gruncie rodzimym.

W gruntach zwartych lub nasyconych spód wykopu powinien znajdować się o 15cm niżej od projektowanego dna przewodu. W gruntach tych należy wykonać podłoże z zagęszczonego piasku lub żwiru bez grud i kamieni.

W celu sprawdzenia wytrzymałości i szczelności złącz instalacji należy poddać ją próbie ciśnieniowej. Próbę należy przeprowadzić po ułożeniu przewodów i wykonaniu obsypki warstwy ochronnej. Wszystkie złącza powinny być odkryte dla możliwości sprawdzenia ewentualnych przecieków.

Po pozytywnym przeprowadzeniu próby ciśnieniowej i po odbiorze wodociągu można przystąpić do zasypania wykopów wraz z zagęszczeniem.

Zasypanie wykopów wykonać w dwóch warstwach:

- warstwa ochronna grubości 15cm (po zagęszczeniu) powyżej górnej powierzchni rury, obsypka winna być ubijana warstwami o max. grubości 25cm,
- warstwa wypełniająca wykop gruntem rodzimym do powierzchni terenu. Zagęszczenie warstwy ochronnej powinno być przeprowadzone z zachowaniem szczególnej ostrożności. Trasę sieci dokładnie oznakować poprzez ułożenie nad nią taśmy ostrzegawczej.
- Wszystkie elementy metalowe powinny być zabezpieczone antykorozyjnie poprzez cynkowanie na gorąco lub wykonane ze stali nierdzewnej.

Układ warstw w wykopie szer. 80-130 cm i głębokości 120-150 cm:

- humus, oddzielnie składowany i ponownie wykorzystany
- materiał z wykopów/zagęszczony/

- taśma ostrzegawcza
- miatki przesortowany materiał z wykopów
- kabel niskiego napięcia wg rozwiązań ind. Wykonawcy o przekroju umożliwiającym podłączenie min 10 armatek śnieżnych o parametrach określonych w pkt.4.3.
- rura ochronna z kablem światłowodowym - wg wymogów dostawcy systemu dośnieżania
- przewód uziemiający np. bednarka ocynkowana Fe/Zn 40 x 5 mm
- rurociągi żeliwne typu ALPINAL min DN 100 -250 PN 63 odpowiadającego normie EN 545 lub równoważne.

Ze względu na pofalowaną konfigurację terenu w celu opróżnienia całego systemu należy zaplanować studnie technologiczne/ilość-wg dostawcy systemu/ w najwyższych i najniższych punktach rurociągu w których zlokalizowane będą zawory odpowietrzające-napowietrzające i zawory spustowe.

Uwaga: w miejscach wystąpienia kolizji z trasami leśnymi służącymi do transportu leśnego należy zastosować rury ochronne na instalacjach branżowych

Po zakończeniu robót należy wykonać pomiary sieci oraz wykonać inwentaryzację geodezyjną powykonawczą.
Zastosowane materiały powinny posiadać aktualne certyfikaty i atesty oraz zostać zamontowane zgodnie z zaleceniami producenta.

4.Sprzęt i urządzenia systemu naśnieżania: wg schematu nr 3

4.1. Zestawienie urządzeń instalacji systemu naśnieżania:

H+ elektrant - 5 szt

S+W- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z zintegrowanym wysięgnikiem z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą-27 szt

S- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą-8 szt w tym:

Etap I S- 4 szt

S+W -12 szt

Etap II S-4 szt

S+W -15 szt

H – 5 szt

4.2.Wymagania techniczno-użytkowe:

4.2.1.Hydranty wraz z elektrantami:

Wymagania:

- korpus hydrantu z aluminium
- camlock ze stali nierdzewnej 2"
- regulator przepływu
- pierścień uszczelniający
- filtr w zaworze spustowym
- zawór spustowy / drenażowy
- podstawa hydrantu z gwintem wewnętrznym 2"
- długość – 2,70 m

Elektranty w obudowie wg rozwiązań systemowych Wykonawcy wyposażone w gniazda siłowe 16A ,63 A oraz 230 V.

4.2.2. S+W- prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z zintegrowanym wysięgnikiem z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą:

Wymagania:

- 1) Studnia studnie betonowe hydrantowe z zintegrowanym wysięgnikiem z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą powinny zawierać: osprzęt elektryczny z możliwością podłączenia zamontowanej na niej armatki z wysięgnikiem, przyłącza wodne, zawór automatyczny drabinkę, wąż, ogrzewanie, szynę uziemiającą oraz oświetlenie.
- 2) Stopień ochrony obudowy urządzeń zainstalowanych w studniach hydrantowych winien wynosić min IP 67.
- 3) Studnia powinna posiadać również dodatkowe wyposażenie elektryczno-hydrauliczne umożliwiające podłączenie drugiej armatki mobilnej automatycznej.
- 4) Wyposażenie elektryczno-hydraulicznego w studniach (wg rozwiązań systemowych

Wykonawcy robót).

- 5) Wysokość wysięgnika wraz z zamontowaną armatką: minimum 3,5 m i maximum 5 m licząc od pokrywy studni.
 - 6) Wysięgnik powinien być zabezpieczony dopasowanym materacem ochronnym.
 - 7) Budowa wysięgnika ma umożliwiać automatyczne opuszczanie armatki do poziomu gruntu celem konserwacji urządzenia za pomocą napędu elektrycznego.
 - 8) Studnie winny być wyposażone w instalację odwodnienia studni i drenażową.
- 4.2.3. S-** prefabrykowane studnie betonowe hydrantowe z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą:

Wymagania:

Studnie betonowe hydrantowe z wyposażeniem w kompletną instalację hydrantową , elektryczną i sterowniczą powinny zawierać: osprzęt elektryczny i hydrauliczny z możliwością podłączenia jednocześnie 2 urządzeń, przyłącza wodne, 2x zawór automatyczny (armatka/armatka lub armatka /lanca), drabinkę, właz, ogrzewanie, szynę uziemiającą oraz oświetlenie.

Wyposażenie elektryczno-hydrauliczne w studniach (wg rozwiązań systemowych Wykonawcy robót).

Studnie winny być wyposażone w instalację odwodnienia studni i drenażową.

4.3. Wymagania techniczno-użytkowe dla armatek śnieżnych:

4.3.1. Parametry techniczno-użytkowe armatek /stacjonarne/- 24 szt.

- 1) Typ armatki – automatyczna ,
- 2) Armatki śnieżne innowacyjne tzn. ich model powinien być produkowany na rynku maksymalnie 3 lata. Zamawiający za produkty innowacyjne uznaje produkty charakteryzujące się znacznie ulepszonymi parametrami w stosunku do urządzeń dostępnych na rynku od wielu lat, które umożliwiają nabywcom publicznym pozyskanie produktów o lepszej jakości.
- 3) Armatka pozbawiona oleju hydraulicznego,
- 4) Urządzenie wyposażone w co najmniej 10 zaworów zmotoryzowanych wodnych regulujących przepływ wody lub wyposażone w 4 zawory umożliwiające 15-to stopniową regulację przepływu wody,
- 5) Maksymalny pobór wody: nie mniej niż 8 l/s ,
- 6) Maksymalne zużycie energii: nie więcej niż 20 kW .
- 7) Silnik posiadający klasę sprawności minimum IE3,
- 8) Minimalna sumaryczna moc silników kompresora i wentylatora 18 kW,
- 9) Wyrzut produkowanego śniegu minimum 40m,
- 10) Oscylacja pozioma: automatyczna minimum 180 stopni,
- 11) Regulacja pionowa tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego oraz manualnego lub regulacja pionowa tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego oraz przy pomocy przycisków mechanicznych
- 12) Regulacja pozioma tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego i napędu manualnego. Napęd hydrantu: z funkcjami otwierania i zamykania oraz funkcja regulacji przepływu i ciśnienia,
- 13) Zewnętrzny świetlny sygnalizator awarii,
- 14) Rozruch silnika wentylatora za pomocą sof startu napięcie nominalne 400V,
- 15) Moc zastosowanego ogrzewania pulsacyjnego nie wyższa niż 1,3 kW,
- 16) Panel operatorski sterowniczy dotykowy demontowalny,
- 17) Ciśnienie operacyjne /robocze/ wody w zakresie od 8 do 40 bar,
- 18) Stacja pogodowa – wentylowana,
- 19) Kompresor - bezolejowy
- 20) Materiały eksploatacyjne:-wymagany dodatkowy zapasowy filtr wody – do każdej armatki,
- 21) Armatki winny być wyposażone w pokrowiec ochronny .

4.3.2. Parametry techniczno-użytkowe armatek – 3 szt.

1. Typ armatki – automatyczna,
2. Armatka pozbawiona oleju hydraulicznego,
3. Maksymalny pobór wody: nie mniej niż 10 l/s,
4. Maksymalne zużycie energii: nie więcej niż 23,5 kW,
6. Oscylacja pozioma: automatyczna,
7. Podnoszenie tuby: automatyczne, Zamawiający zastrzega dodatkowo (w celu usunięcia wszelkich wątpliwości), że oprócz obligatoryjnego automatycznego podnoszenia tuby, dopuszcza również urządzenia wyposażone w dodatkowe systemy podnoszenia tuby.
8. Regulacja pozioma tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego,
9. Napęd hydrantu: z funkcjami otwierania i zamykania oraz funkcja regulacji przepływu i ciśnienia,
10. Zewnętrzny świetlny sygnalizator awarii,
11. Minimalna liczba sterowanych zaworów wodnych 15 szt lub minimalna ilość stopni wydajności przepływu wody -15,
12. Silnik wentylatora spełniający klasę sprawności nie mniej niż IE3,
13. Przewód elektryczny zasilający typ CU 4x6 mm² lub 5x10 mm² w oprawie gumowej z wtyczką 5 bolców 63 A długość min. 20 m wraz z kablem komunikacyjnym automatycznego sterowania napędu o długości min. 20 m na odcinku hydrant – armatka,
14. Przyłtęcze wody: 2" - obrotowe z wężem gumowym do podłączenia o długości min. 1,5 – 2 m,
15. Panel operatorski sterowniczy, demontowalny,
16. Ciśnienie operacyjne /robocze/ wody w zakresie od 8 do 50 bar,
17. Stacja pogodowa – wentylowana,
18. Kompresor – bezolejowy łopatkowy lub bezolejowy tłokowy,
19. Materiały eksploatacyjne:
 - a) zapasowy filtr wody – 6szt,
 - b) węzł wysokociśnieniowy zasilający 20m/60bar z końcówkami Camlok 2" – 20szt,
 - c) przewód elektryczny zasilający w oprawie gumowej z wtyczką i gniazdem 5 bolców 63A długości 20mb – 3szt .
20. Armatki śnieżne innowacyjne tzn. ich model powinien być produkowany na rynku maksymalnie 3 lata. Zamawiający za produkty innowacyjne uznaje produkty charakteryzujące się znacznie ulepszonymi parametrami w stosunku do urządzeń dostępnych na rynku od wielu lat, które umożliwiają nabywcom publicznym pozyskanie produktów o lepszej jakości.

4.4. System sterowania i wizualizacji .

W ramach zadania Wykonawca winien dostarczyć kompletny system sterowania , przekazywania danych i wizualizacji pracy instalacji naśnieżania wraz z kompletną dokumentacją i oprogramowaniem.

W ramach instalacji systemu Wykonawca winien dokonać integracji zainstalowanego systemu z posiadanymi przez zamawiającego urządzeniami i sprzętem do naśnieżania firm Technoalpin i Demacenco oraz wykonać przeszkolenie pracowników obsługi systemu naśnieżania.

Zamawiający dopuszcza instalację tylko jednego systemu do przekazywania danych i wizualizacji pracy instalacji naśnieżania

Załączniki:

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znak GKUHIR .6220.1.2020 z dnia 25.02.2021 pod nadzorem przyrodniczym do wglądu w siedzibie COS-OPO w Szczyrku.

2. SCHEMAT TRAS NARCIARSKICH:

Rys. nr 1.

SCHEMAT

LOKALIZACJA STUDNI PRZEJŚCIOWYCH

Rys.nr 2.

SCHEMAT

LOKALIZACJA STUDNI (S +(S+W))

Rys.nr 3.

Schematy tras narciarskich stanowią załącznik nr 8 do SWZ.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia
Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego- Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich:
KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

- 1.1.) Nazwa zamawiającego: Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku
- 1.2.) Oddział zamawiającego: Dział Zamówień
- 1.3.) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 14273335600050
- 1.4.) Adres zamawiającego:
- 1.4.1.) Ulica: Plażowa, 8
- 1.4.2.) Miejscowość: Szczyrk
- 1.4.3.) Kod pocztowy: 43-370
- 1.4.4.) Województwo: śląskie
- 1.4.5.) Kraj: Polska
- 1.4.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL225 - Bielski
- 1.4.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi.szczyrk@cos.pl
- 1.4.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.cos.pl
- 1.5.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - instytucja gospodarki budżetowej
- 1.6.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

Sport

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

- 2.1.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00407596
- 2.2.) Data ogłoszenia: 2023-09-21

SEKCJA III ZMIANA OGŁOSZENIA

- 3.2.) Numer zmienianego ogłoszenia w BZP: 2023/BZP 00380581
- 3.3.) Identyfikator ostatniej wersji zmienianego ogłoszenia: 01
- 3.4.) Identyfikator sekcji zmienianego ogłoszenia:
SEKCJA VIII - PROCEDURA
- 3.4.1.) Opis zmiany, w tym tekst, który należy dodać lub zmienić:
- 8.1. Termin składania ofert
- Przed zmianą:
2023-09-26 10:00
- Po zmianie:
2023-10-04 10:00
- 3.4.1.) Opis zmiany, w tym tekst, który należy dodać lub zmienić:
- 8.3. Termin otwarcia ofert
- Przed zmianą:
2023-09-26 10:30
- Po zmianie:
2023-10-04 10:30
- 3.4.1.) Opis zmiany, w tym tekst, który należy dodać lub zmienić:
- 8.4. Termin związania ofertą
- Przed zmianą:

2023-10-25

Po zmianie:
2023-11-02



Wtorek, 26. Wrzesień 2023

STRONA DOMOWA · TEMATY BIP · PRZETARGI · SZCZYRK

ROZBUDOWA OŚRODKA W OBRĘBIE MASYWU SKRZycznego- PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA SYSTEMU
NAŚNIEŻANIA TRAS NARCIARSKICH: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK

Strona główna

Tematy BIP

Przetargi

Giżycko

Spala

Szczyrk

Warszawa

Władysławowo

Zakopane

Waicz

DUSZNIKI-ZDRÓJ

● Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego-Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK

● Pliki

📎 SWZ.pdf 📎 SWZ.doc.docx

📎 Załącznik nr 5 - Projektowane postanowienia umowy.pdf

📎 Załącznik nr 6 - Opis przedmiotu zamówienia.pdf

📎 Załącznik nr 8 - Schematy instalacji.pdf

📎 Ogłoszenie o zamówieniu 08dbad2e-7acc-a9b5-851b-8200122ace21.pdf

📎 Informacja o wniesionym odwołaniu w dniu 11.09.2023r. oraz wezwanie do przystąpienia do postępowania odwoławczego.pdf

📎 Kopia odwołania.pdf

📎 Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia 08dbb4f8-ae62-87b4-4980-bc0011c1e531.pdf

📎 Zmiana treści SWZ.pdf

📎 Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia z dnia 21.09.2023r 08dbba92-612b-bc11-4315-430012515125.pdf

📎 Zmiana treści SWZ II.pdf

📎 Załącznik nr 6 - Opis przedmiotu zamówienia po zmianach z dnia 21.09.2023r..pdf

Data	Rodzaj zmiany	Osoba odpowiedzialna
2023-09-21 14:10:21	Aktualizacja	Magdalena Szczyrk
2023-09-14 13:50:23	Aktualizacja	Magdalena Szczyrk
2023-09-12 14:20:35	Aktualizacja	Magdalena Szczyrk
2023-09-04 16:25:42	Utworzenie	Magdalena Szczyrk

Ilość wyświetleń: 308



Kancelaria Radcy Prawnego

Rafał Feldo

Al. Jerozolimskie 11/19 lok.12 tel.: 604 919 411 e-mail: radca@feldo.pl
00-508 Warszawa tel./fax: (22) 621 87 30 www.feldo.pl

Warszawa, dnia 21 września 2023 r.

Do

Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej

Krajowa Izba Odwoławcza

ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

e-mail: odwolania@uzp.gov.pl

Zamawiający:

Centralny Ośrodek Sportu – Ośrodek Przygotowań
Olimpijskich w Szczyrku

Ul. Plażowa 8, 43-370 Szczyrk

e-mail: przetargi.szczyrk@cos.pl

reprezentowany przez:

r.pr. Katarzynę Jankos

r.pr. Rafała Feldo

Kancelaria Radcy Prawnego Rafał Feldo

Al. Jerozolimskie 11/19 lok. 12

00-508 Warszawa

e-mail: katarzyna.jankos@feldo.pl

Odwołujący:

SUPERSNOW S.A. ul. Ks. Antoniego Siudy 11, 34-436
Maniowy

reprezentowany przez:

adw. Wojciecha Zielińskiego, Kancelaria Adwokacka

KRLZ, al. Płk. Beliny Prażmowskiego 69/4, 31-514 Kraków

e-mail: w.zielinski@krlz.pl

sygn. akt KIO: 2694/23

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa armatek śnieżnych dla COS-OPO w Szczyrku”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO NA ODWOŁANIE

W związku z Odwołaniem wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11.10.2021 r. przez SUPERSNOW S.A, dalej zwanego „Odwołującym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego – Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: Kaskada, Widokowa - FIS, Ondraszek”, **nr referencyjny postępowania DZP/Sz/28/2023**, numer ogłoszenia (BZP): 2023/BZP 00380581, dalej zwanego „postępowaniem”), działając w imieniu Zamawiającego, wskazuję, że **Zamawiający składa niniejszym odpowiedź na Odwołanie, oświadczając, że częściowo uwzględnia zarzuty Odwołującego zawarte w Odwołaniu, w części dotyczącej:**

1. zarzutu nr: 3. A pkt 4) **w całości** poprzez przyjęcie „11. Regulacja pionowa tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego oraz manualnego lub regulacja pionowa tuby:

automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego oraz przy pomocy przycisków mechanicznych”;

2. zarzutu nr: 3. B pkt 2), **w całości**, poprzez przyjęcie „7) Podnoszenie tuby: automatyczne”;
3. zarzutu nr: 3. B pkt 4), **w całości**, poprzez przyjęcie „11 Minimalna liczba sterowanych zaworów wodnych 15 szt. lub minimalna ilość stopni wydajności przepływu wody -15”.
4. zarzutu nr: 1. B pkt 5), **w całości** poprzez przyjęcie „Przewód elektryczny zasilający typ CU 4x6 mm² lub 5x10 mm² w oprawie gumowej z wtyczką 5 bolców 63 A długości min. 20 m wraz z kablem komunikacyjnym automatycznego sterowania napędu o długości min. 20 m na odcinku hydrant – armatka”.
5. zarzutu nr: 3. B pkt 6), **w części**, poprzez przyjęcie „18. Kompresor – bezolejowy łopatkowy lub bezolejowy tłokowy”;

W zakresie ww. uwzględnionych zarzutów Zamawiający:

- dokonał modyfikacji SWZ poprzez zmianę zaskarżonych postanowień w sposób wskazany w odpowiedzi na odwołanie
- dokonał odpowiednich zmian w treści Ogłoszenia o zamówieniu dotyczącym przedmiotowego postępowania, w takim zakresie, w jakim treść tego Ogłoszenia będzie stała w sprzeczności z treścią SWZ zmienioną w wyniku uwzględnienia zarzutów w części;
- wyznaczony zmieniony termin składania ofert zapewni niezbędny czas na złożenie ofert.

W związku z powyższym Zamawiający wnosi o umorzenie postępowania w części - co do uwzględnionych przez Zamawiającego zarzutów na podstawie art. 522 ust. 4 PZP.

Jednocześnie Zamawiający wnosi o:

1. **o oddalenie odwołania w części co do pozostałych zarzutów**
2. **przeprowadzenie dowodów wskazanych w niniejszej odpowiedzi na odwołanie,**
3. **zasądzenie od Odwołującego na rzecz Zamawiającego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych,**
4. **oddalenie wniosku dowodowego Odwołującego o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego** z uwagi na to, że dowód ten jest zbędny i służy jedynie przewlekaniu przez Odwołującego przedmiotowego postępowania, bowiem w niniejszym postępowaniu ustalenie stanu faktycznego sprawy nie wymaga wiadomości specjalnych.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 11.09.2023r., wniesione zostało Odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w którym Odwołujący zarzucił Zamawiającemu niezgodność treści ogłoszenia tj. specyfikacji warunków zamówienia – „SWZ” i opisu przedmiotu zamówienia oraz projektu umowy z przepisami ustawy z dnia 4 stycznia 2021 r. Prawo zamówień publicznych, t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, dalej także: p.z.p.

Mając na uwadze podniesione zarzuty Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i:

1. unieważnienie postępowania w zakresie zarzutów 1 i 2 oraz nakazanie przeprowadzenia postępowania we właściwym trybie przy uwzględnieniu progów unijnych, a także nakazanie umożliwienia składania ofert częściowych,
2. uznanie, że treść ogłoszenia (w tym SWZ) w zaskarżonym zakresie naruszyła przepisy p.z.p., co może mieć istotny wpływ na wynik postępowania,
3. uznanie, że treść projektowanych postanowień umownych jest w zaskarżonym zakresie niezgodna z wymaganiami wynikającymi z przepisów p.z.p. oraz wniósł o nakazanie Zamawiającemu:
 - a) wykreślenia z opisu zamówienia zakwestionowanych zwrotów,
 - b) zmianę opisu zamówienia zakwestionowanych zwrotów,
 - c) zmianę zakwestionowanych parametrów,
 - d) zmianę opisu zakwestionowanych parametrów,

- e) wykreślenie lub zakwestionowanych parametrów,
- f) zmianę opisu zamówienia w zakwestionowanym zakresie,
- g) wykreślenie parametrów zamówienia lub dodanie zwrotów „lub równoważny”,
- h) zmianę opisu parametrów zamówienia.

Zamawiający kwestionuje stanowisko Odwołującego co do nieuwzględnionych zarzutów, przedstawione w odwołaniu, jako bezzasadne z przyczyn wskazanych poniżej.

Odnosząc się do zarzutów Odwołującego, w zakresie w jakim Zamawiający nie uwzględnia zarzutów, Zamawiający podnosi co następuje:

Zarzut nr 1:

Naruszenie art. 27 ust. 1 p.z.p. (w zw. z art. 3 p.z.p.) – poprzez kwalifikację zamówienia jako roboty budowlane, w sytuacji, gdy głównym (najdroższym) przedmiotem zamówienia są dostawy (armatek), wskutek czego:

a) doszło do błędnej kwalifikacji rodzaju zamówienia (roboty budowlane);

b) powyższe implikuje na:

- przeprowadzenie postępowania w nieprawidłowym trybie, tj. w trybie podstawowym;
- ominięcie właściwych reguł postępowania właściwego dla zamówień powyżej progów unijnych dla dostaw (art. 3 p.z.p.).

Odpowiedź Zamawiającego na zarzut nr 1:

Zamawiający kwestionuje stanowisko Odwołującego wskazując, że jest ono pozbawione uzasadnionych podstaw faktycznych i prawnych. W myśl przywołanego przez Odwołującego art. 27 ust. 1 p.z.p. - jeżeli zamówienie obejmuje równocześnie usługi, dostawy lub roboty budowlane, do udzielenia zamówienia **stosuje się przepisy ustawy dotyczące głównego przedmiotu zamówienia**. W niniejszej sprawie głównym przedmiotem zamówienia są właśnie roboty budowlane, a nie dostawy jak błędnie wskazuje Odwołujący, gdyż przedmiotem zamówienia jest w istocie budowa i dostarczenie całego **systemu naśnieżania tras narciarskich: Kaskada, Widokowa- FIS, Ondraszek**. Uzasadnienie powyższego znajdujemy już w samym tytule inwestycji, która realizowana jest pn. „Rozbudowa Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego – Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: Kaskada, Widokowa- FIS, Ondraszek”. **Cytowana powyżej „Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich” obejmuje zatem w pierwszej kolejności wykonanie od podstaw szeregu prac i robót budowlanych polegających na: wykonaniu wykopów w gruncie pod przewody, instalacje i urządzenia, montażu przewodów, instalacji i urządzeń służących do naśnieżania tras narciarskich w wykopach (w gruncie), zabezpieczeniu, zasypaniu i wyrównaniu terenu oraz zagospodarowania nadwyżek mas ziemnych tj. stworzenia kompletnej i połączonej funkcjonalnie infrastruktury (systemu), która służyła będzie naśnieżaniu tras narciarskich**. Z powyższego jednoznacznie wynika, że głównym celem zamówienia nie jest – jak błędnie zakłada Odwołujący - dostawa wyłącznie 27 sztuk armatek, lecz właśnie wykonanie robót budowlanych, dla których dostawa armatek ma jedynie charakter pomocniczy (uzupełniający) tj. służący wykorzystaniu stworzonego w ramach robót budowlanych systemu naśnieżania tras narciarskich za pomocą armatek śnieżnych.

Potwierdzeniem powyższego jest również to, że gdy mamy do czynienia z **robotami budowlanymi i dostawami** Zamawiający powinien kierować się **celem udzielenia zamówienia** i ustaleniem co ma **charakter główny**, a co **poboczny**. W niniejszym postępowaniu jednoznacznie stwierdzić należy, że głównym charakterem zamówienia jest wykonanie i dostarczenie **systemu naśnieżania tras narciarskich, a nie dostawa 27 armatek śnieżnych, która ma charakter uzupełniający i poboczny względem stworzenia i wykonania infrastruktury technicznej tj. systemu naśnieżania tras narciarskich, bez którego same armatki nie mogą funkcjonować i być wykorzystane**.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający wskazuje, że w przypadku zamówień mieszanych tj. robót budowlanych i dostaw, głównym przedmiotem zamówienia będzie w każdym przypadku część związana z celem, efektem końcowym udzielenia zamówienia publicznego **bez względu na jej wartość**. W niniejszym postępowaniu przedmiotem zamówienia jest wykonanie rozbudowy Ośrodka w obrębie masywu Skrzycznego tj. Przebudowa i modernizacja systemu naśnieżania tras narciarskich: KASKADA, WIDOKOWA-FIS, ONDRASZEK. Szczegółowy zakres rzeczowy prac i robót budowlanych stanowiących główny przedmiot i cel zamówienia został określony w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 6 do SWZ. Powyższe powoduje, że głównym przedmiotem zamówienia jest budowa i dostawa kompletnego systemu naśnieżania tras narciarskich, a przeciwnie stanowisko Odwołującego nie znajduje potwierdzenia w dokumentacji przetargowej, w szczególności z OPZ. Niewątpliwie stwierdzić należy (wbrew stanowisku Odwołującego), że dostawy materiałów i urządzeń, które mają zostać podłączone do wykonanej w ramach robót budowlanych infrastruktury technicznej służącej do naśnieżania tras narciarskich mają jedynie pomocniczy charakter, który dopełnia całość ogłoszonego zamówienia. Tym samym Zamawiający kwestionuje stanowisko Odwołującego, z którego wynika, że „głównym” przedmiotem zamówienia jest ta jego część, która jest „najdroższa”. Takie założenie jest nieprawidłowe i niezgodne z celem zamówienia, o którym mowa powyżej. Pozostaje również sprzeczne z dopuszczalnym i powszechnie stosowanym mieszanym charakterem zamówień publicznych, do których zaliczamy również niniejsze postępowanie. Powyższe powoduje, że głównym przedmiotem zamówienia nie musi być ta jego część, która ma najwyższą wartość, a ustalenie wartości poszczególnych rodzajów zamówienia nie jest niezbędne do rozstrzygnięcia o tym, które przepisy będą miały zastosowanie. Tym samym stwierdzić należy, że to Zamawiający kierując się celem zamówienia oraz zakresem prac koniecznych do jego wykonania decyduje czy dane zamówienie realizowane jest w ramach robót budowlanych czy w ramach dostaw. Zamówienie objęte niniejszym postępowaniem ma charakter robót budowlanych, a przyjęcie przez Odwołującego przeciwnego założenia jest niezgodne z OPZ i celem postępowania, którego wykonanie polega na stworzeniu tj. wykonaniu kompletnego **systemu naśnieżania tras narciarskich**.

Odnosząc się do wadliwego zdaniem Zamawiającego stanowiska Odwołującego, z którego wynika, że największą wartość zamówienia posiadają „dostawy”, które zdaniem Odwołującego stanowią „główny i najdroższy przedmiot zamówienia”, Zamawiający kwestionuje powyższe wskazując, że głównym przedmiotem zamówienia jest budowa, a więc wykonanie w ramach robót budowlanych kompletnego systemu instalacji naśnieżania tras narciarskich, a wartość rzeczowa robót budowlanych do dostaw armatek kształtuje się w przybliżeniu wartościowym 50/50% (przy uwzględnieniu rabatów i upustów dla dostaw armatek stosowanych powszechnie na rynku).

Zamawiający wskazuje jednak, że to nie wartość poszczególnych składników zamówienia, lecz cel oraz charakter zamówienia decyduje o tym, co jest głównym przedmiotem zamówienia. Tym samym przedstawione powyżej stanowisko, w którym wartość robót budowlanych względem wartości dostaw przedstawiono w przybliżeniu wartościowym 50/50%, Zamawiający przedstawia jedynie pomocniczo w celu zaprzeczenia stanowisku Odwołującego, z którego wynika, „najdroższym”, a przez to „głównym przedmiotem zamówienia” jest „dostawa”.

Powyższe powoduje, że Zamawiający prawidłowo zakwalifikował przedmiot zamówienia wskazując, że są nim roboty budowlane. Konsekwencją powyższego jest przyjęcie, że Zamawiający zastosował prawidłowy tryb postępowania tj. tryb podstawowy.

Reasumując, Zamawiający nie zgadza się z zarzutami przedstawionymi przez Odwołującego i wbrew nim podnosi, że nie doszło do naruszenia wskazanych przez Odwołującego przepisów prawa. Wnosi zatem o nieuwzględnienie wniosków Odwołującego, który domaga się unieważnienia postępowania, nakazania przeprowadzenia postępowania w trybie właściwym dla dostaw (przy uwzględnieniu progów unijnych) oraz nakazania umożliwienia składania ofert częściowych.

Zarzut 2:

Naruszenie art. 7 pkt 15) p.z.p. w zw. z art. 24 w zw. z art. 3 p.z.p. – poprzez niedopuszczenie składania ofert częściowych; błędne założenie, że zamówienie jest niepodzielne i nie może zostać zrealizowane w częściach, zwłaszcza w sytuacji gdy zostało podzielone na 4 etapy, których realizacja następuje odpowiednio do 60, 65, 410 i 415 dni od momentu zawarcia umowy – a w związku z tym zarzut naruszenia 16 pkt. 1 i 3 p.z.p. w zw. z art. 91 ust. 1 i 2 p.z.p. – poprzez niedopuszczenie możliwości składania ofert częściowych, tj. na każdy z rodzajów armatek (przedmiotem Zamówienia są odpowiednio 24 armatki jednego typu i 3 armatki innego typu), jak to miało miejsce np. w przypadku postępowania prowadzonego przez Zamawiającego pn. „Dostawa armatek śnieżnych dla COS-OPO w Szczyrku” - II części, DZP/Sz/22/2020”.

Odpowiedź Zamawiającego na zarzut nr 2:

Zamawiający kwestionuje w/w stanowisko Odwołującego wskazując, że jest ono pozbawione uzasadnionych podstaw faktycznych i prawnych. Zamawiający podkreśla, że przedmiot zamówienia stanowi jedną funkcjonalną całość.

Zgodnie z art. 25 ust. 2 Pzp: Zamówienie jest niepodzielne na części, jeżeli ze względów technicznych, organizacyjnych lub ekonomicznych tworzy nierozzerwalną całość.

Z w/w względów Zamawiający nie dokonał podziału zamówienia na części, gdyż byłoby to niezgodne z celem i charakterem zamówienia, którego przedmiotem jest robota budowlana tj. stworzenie połączonego ze sobą funkcjonalnie i kompletnego systemu naśnieżania tras narciarskich. Tym samym Zamawiający nie dopuścił składania ofert częściowych, o których mowa w art. 7 pkt 15 Ustawy Pzp.

Powody niedokonania przez Zamawiającego podziału zamówienia:

Zdaniem Zamawiającego zamówienie stanowiące przedmiot postępowania będącego przedmiotem odwołania jest niepodzielne, ponieważ nie może być spełnione częściowo bez istotnej zmiany przedmiotu zamówienia i wartości zamówienia. Sposób realizacji zamówienia tj. konieczność wykonania szeregu robót budowlanych i jego charakter wymaga, zdaniem Zamawiającego, jego realizacji przez jednego Wykonawcę. Tym samym rozproszenie (podzielenie) przedmiotu zamówienia – jak domaga się Odwołujący - jest nieracjonalne, niecelowe i nieuzasadnione gospodarczo. W szczególności jednak jest nieuzasadnione ze względów technicznych, funkcjonalnych, organizacyjnych i ekonomicznych, gdyż może doprowadzić do tego, że podzielone przedmioty zamówienia nie będą kompatybilne (nie będą ze sobą współpracowały), co niweczy główny cel zamówienia, jakim jest wykonanie połączonego ze sobą i sprawnie funkcjonującego systemu naśnieżania tras narciarskich, którego nie można zrealizować samą dostawą lub podziałem zamówienia na części. Dlatego Zamawiający prowadzi postępowanie jako roboty budowlane.

Zamawiający wskazuje również na wadliwe porównanie przez Odwołującego niniejszego postępowania, którego przedmiotem są roboty budowlane i dostawy (mieszany charakter zamówienia) do poprzednio ogłoszonego przez Zamawiającego postępowania (przytoczonego w treści odwołania) którego przedmiotem była wyłącznie dostawa armatek śnieżnych. Podkreślić bowiem należy, że Zamawiający w postępowaniu pn.: „Dostawa armatek śnieżnych dla COS-OPO w Szczyrku”- II części, DZP/Sz/22/2020” dopuścił możliwość składania ofert częściowych”, gdyż postępowaniem tym objęto wyłącznie dostawę samych armatek śnieżnych.

Dowód: SWZ postępowania prowadzonego pn.: „Dostawa armatek śnieżnych dla COS-OPO w Szczyrku”- II części, DZP/Sz/22/2020”.

Uzasadniając zgłoszony przez Odwołującego zarzut powołano się na fragment dyrektywy, zgodnie z którą „Instytucja zamawiająca powinna mieć obowiązek rozważenia celowości podziału zamówień na części, jednocześnie zachowując swobodę autonomicznego podejmowania decyzji na każdej podstawie, jaką uzna za stosowną, nie podlegając nadzorowi administracyjnemu ani sądowemu. W przypadku gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przyczyny te mogłyby być na przykład następujące:

instytucja zamawiająca mogłaby stwierdzić, że taki podział groziłby ograniczeniem konkurencji albo nadmiernymi trudnościami technicznymi lub nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia, lub też potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia."

Zamawiający podnosi, że zacytowany powyżej fragment dyrektywy potwierdza jednoznacznie stanowisko Zamawiającego przedstawione w prowadzonym postępowaniu (a przedstawione przez Zamawiającego w uzasadnieniu zarzutu nr 1). W niniejszej sprawie Zamawiający nie dokonał podziału zamówienia na części ze względu na nadmierne koszty wykonania zamówienia oraz przede wszystkim brak możliwości skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia. Powyższe powoduje, że dzieląc zamówienie – jak domaga się tego Odwołujący - mogłoby dojść do sytuacji, w której wykonane przez różnych wykonawców roboty budowlane i dostawy nie zapewniłyby sprawnego, połączanego funkcjonalnie i technicznie oraz kompatybilnego systemu naśnieżania tras narciarskich, co byłoby niecelowe i niezgodne z celem realizowanej inwestycji.

W odniesieniu do zgłoszonego zarzutu i argumentacji, iż zamówienie zostało podzielone na etapy ergo mogłoby być podzielone na części, Zamawiający wskazuje na wydaną Zamawiającemu decyzję środowiskową i jej wpływu na terminy realizacji zadania objętego niniejszym postępowaniem. Zgodnie z wymogami wydanych Zamawiającemu decyzji środowiskowych, które przedkładałam w załączeniu, wycinka drzew może być prowadzona wyłącznie po okresie lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się prowadzenie prac po 15 sierpnia, jednak pod warunkiem, że w okresie od 16 sierpnia do 15 października zapewniony zostanie nadzór ornitologiczny. Dlatego też, uwzględniając powyższe terminy zostały wprowadzone etapy realizacji przedsięwzięcia. Nadto zważyć należy, iż w przypadku realizacji prac przez dwóch wykonawców w okresie prowadzenia prac dozwolonych pod nadzorem ornitologicznym, podwojone zostaną koszty tego nadzoru, które wykonawcy uwzględnią w cenie ofert, a zatem finalnie to Zamawiający pokryje koszty nadzoru ornitologicznego dwóch wykonawców.

Dowód: Decyzja środowiskowa.

Podkreślić należy również, że wnioskowany przez Odwołującego podział zamówienia na części skutkowałby wyższymi kosztami realizacji zamówienia np. podwójnymi kosztami transportu, które każdy z potencjalnych Wykonawców doliczyłby do złożonej oferty. Pieniądze na realizację przedmiotu zamówienia są środkami publicznymi, które Zamawiający ma obowiązek wydatkować w sposób celowy i oszczędny. Tym samym stwierdzić należy, że sposób realizacji zamówienia, jego funkcjonalne połączenie i charakter wymaga realizacji przez jednego Wykonawcę, **bowiem wykonanie szeregu koniecznych** dla stworzenia infrastruktury technicznej **robót budowlanych** stanowiących główny cel inwestycji uzupełnione dostawą armatek śnieżnych odbywa się w jedno miejsce i zapewni zgranie wszystkich koniecznych do wykonania robót budowlanych z dostawą armatek oraz studni i funkcjonalnym ich podłączeniem z wykonaną uprzednio infrastrukturą techniczną naśnieżania tras. **W realiach niniejszej sprawy należy szczególną uwagę zwrócić na fakt, że studnie hydrantowe z zintegrowanym wysięgnikiem (stanowiące przedmiot zamówienia, których montaż musi zostać wykonany w trybie robót budowlanych, a nie samej dostawy – jak domaga się tego Odwołujący) traktowane są jako jeden wspólny komplet z armatką śnieżną tj. stanowią jeden wspólny i kompletny element, co przeczy możliwości dokonania podziału zamówienia lub zakwalifikowaniu go jako samej dostawy.** Potwierdzeniem w/w stanowiska Zamawiającego jest to, że w przypadku, gdyby Zamawiający dokonał podziału zamówienia na osobne części, bądź osobno zlecił wykonanie robót budowlanych i dostaw różnym wykonawcom to przy montażu wysięgników na studni innego dostawcy/wykonawcy konieczne byłoby dostarczenie nie tylko dodatkowych rysunków technicznych, ale również przeprowadzenie dodatkowych badań obciążeń statycznych i dynamicznych wiązałoby z koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów, a Zamawiający nie miałby zagwarantowanej pewności że studnie wraz z wysięgnikami będą kompatybilne z armatkami. Pojawia się również w takiej sytuacji kwestia odpowiedzialności gwarancyjnej za studnie w przypadku montażu urządzeń innego dostawcy / wykonawcy niż dostawca studni. Z kolei nieprawidłowa budowa i montaż

lub przekroczenie dopuszczalnych obciążeń zastosowanych przez innego wykonawcę prac budowlanych lub dostawcę armatek skutkował będzie utratą gwarancji. W/w okoliczności, które mają bardzo ważne znaczenie dla prawidłowego wykonania robót budowlanych stanowiących przedmiot zamówienia i zapewniają bezawaryjne oraz bezpieczne jego funkcjonowanie w przyszłości powodują, że **nie tylko celowym, ale koniecznym jest realizacja przedmiotu zamówienia przez jednego wykonawcę**. Przemawiają za tym nadmierne trudności techniczne oraz nadmierne koszty wykonania zamówienia, a także brak faktycznej możliwości skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia, która poważnie zagrażałaby właściwemu wykonaniu zamówienia. Powyższe powoduje, że konstrukcja studni, jej obliczenia statyczne i wytrzymałościowe – wykonane przez jednego wykonawcę robót budowlanych, który jednocześnie dokona montażu kompatybilnych i dostosowanych do wykonanych studni pozostałych elementów przedmiotu zamówienia tj. wysięgników, słupów lub wieży oraz armatek, które łącznie, wraz ze studniami stanowiły będą wspólny i kompletny element konstrukcyjny systemu naśnieżania tras dając gwarancje prawidłowego i sprawnego funkcjonowania całości przedmiotu zamówienia. Obrazując w/w złożoność zagadnienia i dowodząc niepodzielności przedmiotu zamówienia Zamawiający podkreśla, że parametry wpływające na stabilność całej konstrukcji, to nie tylko ciężar armatki śnieżnej, ale również ciężar wieży lub słupa, jego wysokość i kąt nachylenia, gdyż wszystkie te elementy w sposób istotny wpływają na stabilność i statykę w/w konstrukcji oraz prawidłowości funkcjonowania systemu naśnieżania tras narciarskich i bezpieczeństwo jego funkcjonowania. Z w/w względów stwierdzić należy, że również względy bezpieczeństwa przemawiają przeciwko dzieleniu zamówienia na części i realizacji przedmiotu zamówienia w trybie dostaw. Oczywiście i powszechnie stosowanym na rynku jest założenie, że gwarancje prawidłowej realizacji zamówienia i jego bezpiecznej eksploatacji w przyszłości daje sytuacja, gdy zestaw w postaci studni, słupa lub wieży oraz armatki jest jednym i kompletnym elementem wykonanym przez jednego wykonawcę. Daje to bowiem gwarancję bezpieczeństwa użytkowania systemu naśnieżania tras, który nabiera szczególnego znaczenia gdy uwzględni się fakt, że w/w elementy systemu oraz prace związane z ich budową realizowane są w trudnych warunkach górskich (na stokach narciarskich) o dużym nachyleniu oraz zróżnicowanych rodzajach gruntu.

Dowody: Wyjaśnienia Zamawiającego.

Powyższe powoduje, że przedmiotem zamówienia jest robota budowlana jednego systemu naśnieżania tras narciarskich, który pozwoli Zamawiającemu zarządzać wszystkimi urządzeniami, co czyni niemożliwym dokonanie podziału tego zamówienia na części lub jego realizację w trybie samej dostawy. Pozostawienie zamówienia w jednej części podyktowane jest również innymi względami ekonomicznymi, gdyż dostawa urządzeń przez jednego wybranego w toku postępowania oferenta/wykonawcę wpływa na zmniejszenie kosztów eksploatacji systemu naśnieżania i ogranicza ilość zamawianych części zamiennych. Pozostawienie zamówienia w jednej części podyktowane jest także zasadami jednolitej eksploatacji zamawianych urządzeń, co w sposób istotny wpływa na ułatwienie pracy pracownikom Zamawiającego odpowiedzialnym za zapewnienie prawidłowej eksploatacji zamawianych urządzeń oraz bieżące dokonywanie ich przeglądów i serwisowania.

Zamawiający zwraca również szczególną uwagę na fakt, że jeden wykonawca wszystkich robót budowlanych i dostaw objętych przedmiotem zamówienia (mieszanego) udzieli gwarancji jakości i rękojmi na cały przedmiot zamówienia, co pozwoli uniknąć często występującego w praktyce problemu, w którym kilku wykonawców przerzuca się odpowiedzialnością za powstałą wadę danej części zamówienia (w przypadku zamówień podzielonych na części), co w przypadku wadliwego funkcjonowania systemu naśnieżania tras narciarskich paraliżuje pracę całego ośrodka narciarskiego i powoduje konieczność jego zamknięcia oraz długotrwałego, kosztownego „poszukiwania” wśród kilku wykonawców, tego który ponosi odpowiedzialność za zaistniałe wady lub awarie. W takich sytuacjach dopiero długotrwały i kosztowny proces sądowy, w którym dopuszczono dowody z opinii biegłych sądowych danej specjalizacji pozwala na przypisanie winy właściwemu wykonawcy, czego można i należy uniknąć zlecając wykonanie przedmiotu umowy jednemu wykonawcy – jak w niniejszej sprawie postąpił Zamawiający, kierując się wieloletnią praktyką i doświadczeniem przy realizacji zamówień publicznych. Przeciwnie twierdzenia i niezasadne zarzuty podniesione przez Odwołującego uznać

należy za bezpodstawne i bezzasadne oraz kierowane wyłącznie partykularnym interesem Odwołującego, który będąc producentem m.in. armatek śnieżnych „wybiera” z całego przedmiotu zamówienia tylko tą jego część, której realizacja związana jest z interesem Odwołującego i przedmiotem prowadzonej przez niego działalności.

Wskazać należy również, że wybranie jednego wykonawcy zmniejszy również liczbę dni, które pracownicy Zamawiającego będą musieli poświęcić na szkolenia związane z zapoznaniem się z specyfiką wykonanego systemu naśnieżania i podłączonymi do niego armatkami. Powyższe w sposób istotny wpływa na efektywność pracy oraz racjonalne gospodarowanie czasem pracy urzędników oraz osób je obsługujących.

Powyższe powoduje, że Zamawiający postępując prawidłowo nie dopuścił składania ofert częściowych, prawidłowo przyjął, że zamówienie z uwagi na jego charakter i cel (przedstawiony powyżej) jest niepodzielne i nie może być zrealizowane w częściach. Konsekwencją powyższego jest przyjęcie, że Zamawiający nie naruszył wskazanych przez Odwołującego przepisów ustawy pzp, a fakt, że Odwołujący (będący producentem sprzętu ruchomego – armatek) chciałby mieć możliwość realizacji wyłącznie części przedmiotu zamówienia nie stanowi potwierdzenia, że do naruszenia wskazanych przepisów prawa doszło.

Reasumując, Zamawiający nie zgadza się z zarzutami przedstawionymi przez Odwołującego i wbrew nim podnosi, że nie doszło do naruszenia wskazanych przez Odwołującego przepisów prawa. Wnosi zatem o nieuwzględnienie wniosków Odwołującego, który domaga się unieważnienia postępowania, nakazania przeprowadzenia postępowania w trybie właściwym dla dostaw (przy uwzględnieniu progów unijnych) oraz nakazania umożliwienia składania ofert częściowych.

Zarzut nr 3:

Na wstępie odnosząc się do kwestii podniesionych przez Odwołującego w ramach zarzutu nr 3, **Zamawiający wskazuje, że w ubiegłym roku przeprowadził dwa postępowania na dostawę armatek śnieżnych o parametrach tożsamyh jak w przedmiotowym postępowaniu kwestionowane przez Odwołującego, nawet w zakresie wymogu innowacyjności.**

Dowód:

SWZ dla postępowania DZP/Sz/47/2022

SWZ dla postępowania DZP/Sz/38/2022

Wyjaśnienia Zamawiającego

W obu ww. postępowaniach została wybrana jako najkorzystniejsza oferta firmy Demaclenko, a zatem inny podmiot niż wskazany przez Odwołującego. Powyższe jednoznacznie potwierdza szeroko ujęte poniżej twierdzenia Zamawiającego, iż żaden ze wskazanych parametrów nie zaburza konkurencji i nie prowadzi do faworyzowania jednego z wykonawców, a wskazane przez Zamawiającego parametry są powszechnie dostępne na rynku.

Dowód:

- informacja o wyborze oferty - postępowanie DZP/Sz/38/2022

- informacja o wyborze oferty postępowanie DZP/Sz/47/2022

Poniżej Zamawiający szczegółowo odniesie się do zarzutów Odwołującego.

Odwołująca zarzuca *Naruszenie art. 99 ust. 1, 2 i 4 p.z.p. w zw. z art. 16 pkt 1, 2 i 3 p.z.p. poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, w tym w sposób niejednoznaczny (nieprzejrzysty) i niewyczerpujący lub uniemożliwiający przedstawienia rozwiązań równoważnych w zakresie następujących parametrów/warunków:*

A. W odniesieniu do SWZ- załącznika nr 6 (opisu przedmiotu zamówienia) w zakresie dostawy (armatek śnieżnych – tj. Parametry techniczno – użytkowe armatek /stacjonarne/ - 24 szt):

1. 2) „Armatki śnieżne innowacyjne tzn. ich model powinien być produkowany na rynku maksymalnie 3 lata.”

Zamawiający nie uwzględnia stanowiska Odwołującego i podtrzymuje zastosowane postanowienie SWZ, przyjmując, że innowacje to jeden z kierunków strategicznych, który jest celem bieżącej polityki państwa, w tym również instytucji dofinansowujących. Również zamówienia publiczne są narzędziem jego realizacji. Zamawiający wskazuje, iż ustawa Prawo zamówień publicznych precyzuje i definiuje pojęcie innowacyjności. Nie mniej jednak Zamawiający dążąc do wyjaśnienia wątpliwości dokonuje jego doprecyzowania i wskazuje, że Zamawiający za produkty innowacyjne uznaje produkty charakteryzujące się znacznie ulepszonymi parametrami w stosunku do urządzeń dostępnych na rynku od wielu lat, które umożliwiają nabywcom publicznym pozyskanie produktów o lepszej jakości. Zamawiający podnosi, że w ramach prowadzonego postępowania wydatkuje środki publiczne, którymi zobowiązany jest gospodarować w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Tym samym warunek innowacyjności odnosi się do obu rodzajów armatek objętych zamówieniem.

Tożsamy parametr został wskazany przez Zamawiającego w roku ubiegłym w dwóch postępowaniach i nie był on kwestionowany przez Odwołującego. Co więcej, dwóch wykonawców złożyło oferty spełniające ten parametr, a nadto jak wynika chociażby z oferty Odwołującego dostępnej na stronie internetowej, również Odwołujący posługuje się pojęciem „innowacyjnej armatki” co przesądza, że doskonale rozumie ww. pojęcie i parametr ten nie narusza interesu Odwołującego w ubieganiu się o udzielenie zamówienia.

Dowód:

SWZ dla postępowania DZP/Sz/47/2022

SWZ dla postępowania DZP/Sz/38/2022

informacja o wyborze oferty - postępowanie DZP/Sz/38/2022

informacja o wyborze oferty postępowanie DZP/Sz/47/2022

oferta Odwołującego dostępna na <https://www.supersnow.pl/900a>

2. „3) Armatka pozbawiona oleju hydraulicznego (zob. 4.3.1. załącznika 6 SWZ – opis przedmiotu zamówienia)”.

Ze względów ekonomicznych Zamawiający nie uwzględnia zarzutu Odwołującego i pozostawia wymóg „armatka pozbawiona oleju hydraulicznego”. Na podstawie doświadczenia posiadanego przez Zamawiającego tj. wieloletniej obsługi urządzeń typu armatki śnieżne stwierdzić należy, że **armatka pozbawiona oleju hydraulicznego jest dużo tańsza w eksploatacji, mniej awaryjna oraz łatwiejsza w serwisowaniu**. Dowodząc powyższego Zamawiający podnosi, że **armatka wyposażona w olej hydrauliczny musi być corocznie tj. każdorazowo po lub przed rozpoczęciem nowego sezonu (zimowego) serwisowana poprzez wymianę oleju, co powoduje powstawanie stałych, corocznych i nieuzasadnionych kosztów po stronie Zamawiającego**. Ponadto brak oleju wpływa na zwiększenie bezawaryjności pracy armatki, co dostrzegli najwięksi światowi producenci oferując obecnie armatki pozbawione oleju hydraulicznego.

Dowód:

Opinia dot. przewagi układów elektrycznych nad hydraulicznymi

Oświadczenie Demaclenko,

Oświadczenie Supersnow

Wyjaśnienia Zamawiającego,

Nieuzasadnione koszty po stronie Zamawiającego w przypadku armatek z zastosowaniem oleju wynikają również w związku z koniecznością zastosowania przy wymianie oleju środków ochrony indywidualnej w postaci specjalistycznych olejoodpornych okularów, rękawic, odzieży.
Dowód:

Tłumaczenie specyfikacji producenta oleju hydraulicznego – dokument przedłożony przez samego Odwołującego w toku postępowania pod sygn. KIO: 3165/21.

Powyższe czyni zarzuty Odwołującego bezzasadnymi, gdyż spełnienie nieuzasadnionych zarzutów Odwołującego bezpośrednio prowadzi do obniżenia jakości przedmiotu zamówienia, powoduje podniesienie kosztów obsługi eksploatacyjnej armatek, co przeczy zasadzie efektywności wykorzystania przedmiotu zamówienia i gospodarności w wydatkowaniu środków publicznych. Zamawiający podtrzymuje przedstawione powyżej stanowisko nawiązujące do tego, że może, a nawet musi żądać produktów wysokiej jakości, co nie uchybia postanowieniom Prawa zamówień publicznych (art. 16 ustawy PZP). Należy zauważyć także, iż określenie przedmiotu zamówienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem Zamawiającego. Jego określenie w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Zamawiający podnosi, że analogiczne zarzuty Odwołujący podnosił również w zakończonym już prawomocnie postępowaniu, które toczyło się przed KIO z udziałem tych samych stron w 2021r. W w/w postępowaniu (sygn. akt: KIO 3165/21) w wyroku z dnia 01.12.2021r. KIO stwierdziło, że: „w niniejszej sprawie Izba uznała, iż zasadny jest wybór rozwiązań bezolejowych i zasilanych elektrycznie ze względu na łatwość serwisowania, efektywność i większą użyteczność tych rozwiązań dla Zamawiającego”.

Dowód: Wyrok KIO z dnia 01.12.2021r., sygn. akt: : KIO 3165/21

Powołane powyżej stanowisko Zamawiającego znajduje zatem potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, w tym również w wyroku KIO z dnia 17 stycznia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 80/07, w którym podniesiono, że „Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji, ani równego traktowania wykonawców. Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez Odwołującego nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum” (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 1, Warszawa 2008, s. 35).

Zamawiający podnosi także, że na rynku, oprócz Odwołującego, który złożył odwołanie, są również inni producenci armatek śnieżnych, którzy mają w ofercie armatki pozbawione oleju hydraulicznego.

Dowód: Oświadczenie firmy DEMACLENKO, Oświadczenie Supersnow, wyjaśnienia Zamawiającego, Armatka Demaclenko folder

Podkreślić również należy, że ze względu na fakt, iż Odwołujący oferuje produkty spełniające kryterium bezolejowości to trudno twierdzić o jakimkolwiek naruszeniu jego interesu w ubieganiu się o udzielenie zamówienia i naruszeniu zasad uczciwej konkurencji.

Z w/w względów Zamawiający nie uwzględnia podniesionych zarzutów oraz nie wyraża zgody na dalsze zmiany proponowane przez Odwołującego tj. dodanie zwrotu „lub równoważny” rozumianego jako „olej hydrauliczny biodegradowalny”.

Tożsamy parametr został wskazany przez Zamawiającego w roku ubiegłym w dwóch postępowaniach i nie był on kwestionowany przez Odwołującego. Co więcej, dwóch wykonawców złożyło oferty spełniające ten parametr a wybrana jako najkorzystniejsza została oferta firmy Demaclenko, a nie podmiotu wskazanego przez Odwołującego.

Dowód:

SWZ dla postępowania DZP/Sz/47/2022

SWZ dla postępowania DZP/Sz/38/2022

informacja o wyborze oferty - postępowanie DZP/Sz/38/2022

informacja o wyborze oferty postępowanie DZP/Sz/47/2022

Odpowiedź na niniejszy zarzut dotyczy również odpowiedzi na analogiczny zarzut Odwołującego przedstawiony w zarzucie nr 3 pkt B 1) „2. Armatka pozbawiona oleju hydraulicznego (zob. 4.3.2. załącznika 6 SWZ – opis przedmiotu zamówienia)”.

3. „8) Minimalna sumaryczna moc silników kompresora i wentylatora 18 kW, (zob. 4.3.1. załącznika do SWZ – opis przedmiotu zamówienia)”.

Zamawiający nie uwzględnia zarzutu Odwołującego i pozostawia wymóg „Minimalnej sumarycznej mocy silników kompresora i wentylatora 18 kW”. Na podstawie doświadczenia posiadanego przez Zamawiającego tj. wieloletniej obsługi urządzeń typu armatki śnieżne stwierdzić należy, że **wraz ze wzrostem mocy wzrasta wydajność urządzenia typu armatka śnieżna, a wnioskowane przez Odwołującego 12 kW stanowi zaproponowanie przez Odwołującego najslabszego wariantu armatki śnieżnej, którego Zamawiający nie akceptuje z przyczyn wskazanych także w zarzucie przedstawionym powyżej.** Zamawiający wskazuje ponadto, że na rynku dostępne są powszechnie armatki wyposażone w moc silników kompresora i wentylatora o parametrach od 12 kW (najslabsze) do 22 kW (najmocniejsze), co powoduje, że Zamawiający wymaga dostawy armatki o parametrze 18kW, która nie jest, ani najslabszym, ani najmocniejszym z urządzeń dostępnych na rynku. Wymaga zatem urządzeń o średnich parametrach minimalnej sumarycznej mocy silników kompresora i wentylatora.

Dowód:

Wyjaśnienia Zamawiającego,

Armatka Demaclenko folder

Tożsamy parametr został wskazany przez Zamawiającego w roku ubiegłym w dwóch postępowaniach i nie był on kwestionowany przez Odwołującego. Co więcej, dwóch wykonawców złożyło oferty spełniające ten parametr a wybrana jako najkorzystniejsza została oferta firmy Demaclenko, a nie podmiotu wskazanego przez Odwołującego.

Dowód:

SWZ dla postępowania DZP/Sz/47/2022

SWZ dla postępowania DZP/Sz/38/2022

informacja o wyborze oferty - postępowanie DZP/Sz/38/2022

informacja o wyborze oferty postępowanie DZP/Sz/47/2022

4. Odpowiedź Zamawiającego na zarzut nr 3 pkt A. pkt 4)

Zamawiający uwzględnia stanowisko Odwołującego, co powoduje, że zakwestionowane postanowienie przyjmuje treść: „11. Regulacja pionowa tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego oraz manualnego lub regulacja pionowa tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego oraz przy pomocy przycisków mechanicznych”.

5. „15) Moc zastosowanego ogrzewania pulsacyjnego nie wyższa niż 1,3 kW (zob. 4.3.1. załącznika 6 SWZ – opis przedmiotu zamówienia)”.

3. „8) Regulacja pozioma tuby: automatyczne, sterowana za pomocą napędu elektrycznego (zob. 4.3.2. załącznika 6 SWZ – opis przedmiotu zamówienia)”.

Zamawiający nie uwzględnia stanowiska Odwołującego i podtrzymuje zastosowany zapis. Odwołujący domaga się wykreślenia całego parametru wskazanego powyżej, względnie dodania zwrotu „lub równoważny” rozumianego jako „możliwość zastosowania w miejsce napędu elektrycznego napędu hydraulicznego”, czego Zamawiający nie akceptuje. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany przez Odwołującego napęd hydrauliczny, **gdyż zamawia armatki bezolejowe wyposażone w napęd elektryczny**. Uzasadnienie bezolejowości przedstawiono powyżej (w odpowiedzi na zarzuty nr 3 A. 1) i 3 B. 1)), co Zamawiający podtrzymuje również w tym miejscu, a KIO uprzednio potwierdziła słuszność i prawidłowość postępowania Zamawiającego w tym zakresie. Wyjaśnienia w tym miejscu wymaga także to, że czołowi producenci urządzeń stanowiących przedmiot zamówienia posiadają armatki wyposażone w napęd elektryczny (bezolejowy). Zamawiający zaprzecza zatem twierdzeniom Odwołującego, z których wynika, że „napęd elektryczny jest bardziej awaryjny”. Tym samym na podstawie doświadczenia posiadanego przez Zamawiającego tj. wieloletniej obsługi urządzeń typu armatki śnieżne stwierdzić należy, że armatka pozbawiona oleju hydraulicznego jest dużo tańsza w eksploatacji, mniej awaryjna oraz łatwiejsza w serwisowaniu. Powyższe powoduje, że nieuwzględnienie zarzutu Odwołującego podyktowane jest również względami ekonomicznymi, gdyż armatka wyposażona w olej hydrauliczny musi być corocznie tj. każdorazowo po lub przed rozpoczęciem nowego sezonu (zimowego) serwisowana poprzez wymianę oleju, co powoduje powstawanie stałych, corocznych i nieuzasadnionych kosztów po stronie Zamawiającego. Nadto brak oleju wpływa na zwiększenie bezawaryjności pracy armatki, co dostrzegli najwięksi światowi producenci oferując obecnie armatki pozbawione oleju hydraulicznego. Tym samym powtórzyć należy, że spełnienie nieuzasadnionych zarzutów Odwołującego bezpośrednio prowadzi do obniżenia jakości przedmiotu zamówienia, powoduje podniesienie kosztów obsługi eksploatacyjnej armatek, co przeczy zasadzie efektywności wykorzystania przedmiotu zamówienia i gospodarności w wydatkowaniu środków publicznych. Podkreślić jeszcze raz należy, że ze względu na fakt, iż Odwołujący oferuje produkty spełniające kryterium bezolejowości to trudno twierdzić o zaistnieniu jakiegokolwiek naruszenia jego interesu w ubieganiu się o udzielenie zamówienia i naruszeniu zasad uczciwej konkurencji. Produkty takie oferują także inni producenci jak Technoalpin, Demaclenko.

Dowód:

oświadczenie firmy DEMACLENKO,
oświadczenie Supersnow
Wyjaśnienia Zamawiającego.
Opinia dot. przewagi układów elektrycznych nad hydraulicznymi
Armatka Demaclenko - folder

Z w/w względów Zamawiający nie uwzględnia podniesionego zarzutu oraz nie wyraża zgody na dalsze zmiany proponowane przez Odwołującego tj. m.in. „względne dodanie zwrotu lub równoważny” rozumianego jako „możliwość zastosowania w miejsce napędu elektrycznego napędu hydraulicznego”.

Tożsamy parametr został wskazany przez Zamawiającego w roku ubiegłym w dwóch postępowaniach i nie był on kwestionowany przez Odwołującego. Co więcej, dwóch wykonawców złożyło oferty spełniające ten parametr a wybrana jako najkorzystniejsza została oferta firmy Demaclenko, a nie podmiotu wskazanego przez Odwołującego.

Dowód:

SWZ dla postępowania DZP/Sz/47/2022
SWZ dla postępowania DZP/Sz/38/2022
informacja o wyborze oferty - postępowanie DZP/Sz/38/2022
informacja o wyborze oferty postępowanie DZP/Sz/47/2022

4. Odpowiedź Zamawiającego na zarzut nr 3 pkt B. pkt 4):

Zamawiający w całości uwzględnił zarzuty przedstawione w zarzucie nr: 3. B pkt 4) poprzez przyjęcie „11 Minimalna liczba sterowanych zaworów wodnych 15 szt lub minimalna ilość stopni wydajności przepływu wody -15”.

5. Odpowiedź Zamawiającego na zarzut nr 3 pkt B. pkt 5):

Zamawiający w całości uwzględnił zarzuty przedstawione w zarzucie nr: 3. B pkt 5) poprzez przyjęcie „Przewód elektryczny zasilający typ CU 4x6 mm² lub 5x10 mm² w oprawie gumowej z wtyczką 5 bolców 63 A długości min. 20 m wraz z kablem komunikacyjnym automatycznego sterowania napędu o długości min. 20 m na odcinku hydrant – armatka”.

6. Odpowiedź Zamawiającego na zarzut nr 3 pkt B. pkt 6):

Zamawiający częściowo uwzględnił zarzuty przedstawione w zarzucie nr: 3. B pkt 6) poprzez przyjęcie „18. Kompresor – bezolejowy łopatkowy lub bezolejowy tłokowy”, a nie uwzględnił „dodania zwrotu lub równoważny z określeniem równoważności jako możliwości zastosowania kompresora tłokowego”, a zatem bez określenia, że ma on być bezolejowy.

Uzasadniając powyższe Zamawiający wyjaśnia, że kompresor bezolejowy jest znacznie tańszy w eksploatacji jak również nie wymaga corocznej wymiany oleju.

Zgodnie z kartą przeglądu okresowego firmy Supersnow w przypadku posiadania kompresora olejowego należy corocznie dokonywać jego wymiany, natomiast zgodnie z instrukcją konserwacji kompresora bezolejowego firmy Technoalpin pierwsza wymiana uszczelnień grafitowych następuje po 3000 godzin pracy urządzenia, co w przypadku Zamawiającego stanowi okres 20 lat eksploatacji. Pierścienie grafitowe w kompresorach bezolejowych spełniają taką samą funkcję jak olej w kompresorach olejowych. Powyższe w sposób oczywisty wskazuje, iż zastosowanie kompresora bezolejowego jest rozwiązaniem znacznie tańszym w eksploatacji niż kompresor olejowy.

Dowód: Karta przeglądu okresowego firmy Supersnow, Instrukcją konserwacji kompresora bezolejowego firmy Technoalpin, Wyjaśnienia Zamawiającego

Na uwagę zasługuje również fakt, iż Odwołujący posiada w swej ofercie armatki wyposażone w kompresor bezolejowy ponieważ oferował i dostarczył Zamawiającemu takie urządzenia już w latach poprzednich tj. w przeprowadzanych uprzednio postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego jakie miało miejsce w 2017 r. Dowodząc powyższego Zamawiający przedkłada opis przedmiotu zamówienia z postępowania pod nazwą „Dostawa armatek śnieżnych dla COS-OPO w Szczyrku”, nr postępowania DZP/Sz/2/2017 i wybór oferty.

Dowód: Opis przedmiotu zamówienia i informacja o wyborze oferty z postępowania pod nazwą Dostawę armatek śnieżnych dla COS-OPO w Szczyrku, nr postępowania DZP/Sz/2/2017, Oświadczenie SUPERSNOW S.A. z dnia 30.11.2020r. złożone w postępowaniu nr DZP/Sz/22/2020 pkt 18, Wyjaśnienia Zamawiającego.

Powyższe potwierdza, iż nie może być mowy o naruszeniu interesu Odwołującego w uzyskaniu zamówienia i jakiegokolwiek naruszeniu uczciwej konkurencji.

Nadto wskazać należy, że wymagane przez Zamawiającego rozwiązania oferują również inni producenci urządzeń do naśnieżania jak: Demaclenko, SMI, Technoalpin.

Dowód:

Armatka Demaclenko folder

Z powyższych względów Zamawiający dokonał wyboru kompresora bezolejowego na podstawie posiadanego doświadczenia wynikającego z użytkowania armatek wyposażonych w kompresory bezolejowe, które już są w eksploatacji na obiektach Zamawiającego.

Tożsamy parametr został wskazany przez Zamawiającego w roku ubiegłym w dwóch postępowaniach i nie był on kwestionowany przez Odwołującego. Co więcej, dwóch wykonawców złożyło oferty spełniające ten parametr a wybrana jako najkorzystniejsza została oferta firmy Demaclenko, a nie podmiotu wskazanego przez Odwołującego.

Dowód:

SWZ dla postępowania DZP/Sz/47/2022

SWZ dla postępowania DZP/Sz/38/2022

informacja o wyborze oferty - postępowanie DZP/Sz/38/2022

informacja o wyborze oferty postępowanie DZP/Sz/47/2022

Reasumując całość przedstawionego powyżej stanowiska podkreślić należy, że Zamawiający przygotowując opis przedmiotu zamówienia dostosował przyjęte w postępowaniu wymogi do powszechnie przyjętych i stosowanych standardów. Kierował się również posiadanym w tym zakresie wieloletnim doświadczeniem związanym z budową infrastruktury technicznej stoków narciarskich, jej funkcjonalnym połączeniem i zapewnieniem sprawności i celowości wyposażenia i niezakłóconego działania. Brał pod uwagę również eksploatację infrastruktury technicznej naśnieżania tras i konieczność jej dostosowania do obsługi zamawianych urządzeń. W żaden sposób nie ograniczał konkurencji, nie faworyzował żadnego podmiotu i wbrew twierdzeniom Odwołującego nie dopuścił się „arbitralnego traktowania” jakiegokolwiek podmiotu. Potwierdzeniem powyższego są dołączone do niniejszego pisma dokumenty, jakie sam Odwołujący złożył w poprzednio toczących się postępowaniach. Dokumenty i oświadczenia złożone wówczas przez firmę **SUPERSNOW S.A.**, potwierdzają, że Odwołujący spełniał wymogi stawiane przez Zamawiającego, które w części dotyczącej armatek śnieżnych są tożsame z wymogami, jakie Odwołujący aktualnie stawia w niniejszym postępowaniu. Nie stanowią one zatem żadnego novum w stosunku do praktyk stosowanych przez Zamawiającego w ostatnich latach, co dowodzi, że podniesione przez Odwołującego zarzuty pozbawione są uzasadnionych podstaw faktycznych i prawnych. Odwołujący posiadał bowiem w swojej ofercie urządzenia o parametrach, które odpowiadają analogicznym wymogom prowadzonego aktualnie postępowania, a fakt, że aktualnie ich nie posiada lub może ich aktualnie nie posiadać, bądź też posiada na wyposażeniu inny asortyment, który chce sprzedać, w żaden sposób nie uzasadnia konieczności dokonania wnioskowanych przez Odwołującego zmian i wykreśleń.

Mając na względzie dobro prowadzonego postępowania oraz zasady zawarte w art. 16 ust. PZP Zamawiający w części przychylił się do stanowiska Wykonawcy i w tej części dokonał odpowiedniej zmiany SWZ oraz treści ogłoszenia. W pozostałym zakresie Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanych przez Odwołującego zmian i wykreśleń. **Brak jest zatem uzasadnionych podstaw faktycznych i prawnych do tego, aby uznać, że w przeprowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu doszło do naruszenia wskazanych w treści odwołania przepisów.** Konsekwencją nieuwzględnienia przez Zamawiającego części zarzutów przedstawionych w odwołaniu jest wniosek o oddalenie odwołania w tej części, jako oczywiście bezzasadnego.

Wniosek o oddalenie przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego:

Zgodnie z art. 538 i 539 PZP dopuszczalne jest powołanie biegłego w postępowaniu odwoławczym przed Krajową Izbą Odwoławczą. Opinia biegłego stanowi rodzaj dowodu w postępowaniu.

Podstawę prawną powołania biegłego sądowego przez KIO zawiera art. 538 i 539 PZP. Izba powołuje biegłego spośród osób wpisanych na listę biegłych sądowych prowadzoną przez prezesa właściwego sądu okręgowego, jeżeli ustalenie stanu faktycznego sprawy wymaga wiadomości specjalnych.

Zasadą jest, że dowód z opinii biegłych może zostać przeprowadzony wyłącznie w sytuacji, gdy Izba uzna, iż ustalenie stanu faktycznego sprawy wymaga wiadomości specjalnych, a zatem nie da się tego dowodu zastąpić innym, np. dowodem z dokumentu lub zeznań świadka. Pojęcie

wiadomości specjalnych jest pojęciem ocennym – wymaga zbadania na tle konkretnej sprawy i w świetle okoliczności danego przypadku, czy dla ustalenia stanu faktycznego w postępowaniu odwoławczym wymagana jest wiedza specjalna, czyli wiedza z zakresu poszczególnych gałęzi nauki, techniki, sztuki, rzemiosła oraz wszelkich innych umiejętności, wykraczająca poza przeciętny poziom wiedzy osób niebędących specjalistami w danej dziedzinie (por. A. Marciniak, w: A. Marciniak (red.), Kodeks, art. 278, Nb 1).

Dowód z opinii biegłych ma służyć, jak każdy inny dowód, potwierdzeniu faktów, na które powołuje się strona lub uczestnik postępowania, a zatem do ustalenia stanu faktycznego sprawy. Dopiero tak ustalony stan faktyczny jest oceniany przez KIO w celu rozstrzygnięcia sprawy i wydania wyroku. Tym samym opinia biegłego co do zasady nie powinna zawierać ocen prawnych.

Jak podkreśliła KIO w wyr. z 5.2.2020 r. (KIO 103/20, Legalis), specyfika postępowania odwoławczego każdorazowo wymaga ustalenia, czy na podstawie innych dowodów istnieje realna możliwość wydania orzeczenia co do poszczególnych zarzutów. **Dowód z opinii biegłego w postępowaniu odwoławczym ma charakter ekstraordynaryjny – jego powoływanie jest celowe, jeśli po pierwsze konieczne są wiadomości specjalne, a po drugie brak jest innych dowodów pozwalających na ustalenie istotnych faktów dla rozstrzygnięcia sprawy. Izba podkreśliła, że celem dowodu z opinii biegłych nie jest ustalenie faktów mających znaczenie w sprawie, lecz udzielenie wyjaśnień w kwestiach wymagających wiadomości specjalnych.** Fakty istotne dla rozstrzygnięcia sprawy podlegają ustaleniu w oparciu o inne dowody (z dokumentów, z zeznań świadków, przesłuchania stron).

Istota tezy dowodowej w zakresie wnioskowanego dowodu z opinii biegłego sprowadza się w konsekwencji nie do ustalenia faktów wymagających wiadomości specjalnych, a oceny prawnej, a nie temu powinien służyć dowód w postaci opinii biegłego.

Specyfika postępowania odwoławczego każdorazowo wymaga ustalenia, czy na podstawie innych dowodów istnieje realna możliwość wydania orzeczenia co do poszczególnych zarzutów. Dowód z opinii biegłego - jego powoływanie jest celowe, jeśli po pierwsze - konieczne są wiadomości specjalne, po drugie - brak jest innych dowodów pozwalających na ustalenie istotnych faktów dla rozstrzygnięcia sprawy.

Zgodnie z treścią wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 lipca 2015 r. sygn. KIO 1526/15 cyt. *„Biegłym w rozumieniu przepisów p.z.p. jest każda osoba posiadająca wiadomości specjalne, niezbędne z punktu widzenia prawidłowości przygotowania i prowadzenia danego postępowania, która zostanie wyznaczona do pełnienia tej funkcji przez kierownika zamawiającego. Biegłym może być zarówno pracownik zamawiającego, jak i inna osoba, która wyrazi zgodę na uczestniczenie w pracach w postępowaniu. Biegły może być powołany w skład komisji przetargowej, może również służyć swoimi wiadomościami bez włączania go w skład komisji”.*

Do niniejszej odpowiedzi Zamawiający załączył dowody, w tym opinię potwierdzającą okoliczności, dla wykazania których Odwołujący wniósł o powołanie biegłego.

W konsekwencji powołanie biegłego w ramach niniejszego postępowania odwoławczego jest dowodem zbędnym i służy jedynie przewlekaniu przez Odwołującego przedmiotowego postępowania, co uzasadniać powinno oddalenie przez KIO wniosku Odwołującego o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Za Zamawiającego – Pełnomocnik

Załączniki:

1. Odpis pełnomocnictw udzielonych Dyrektorowi COS-OPO w Szczyrku T. Laszczakowi
2. Odpis pełnomocnictwa udzielonego zastępcy procesowemu
3. Potwierdzenie uiszczenia opłat skarbowych
4. Odpis KRS
5. Oświadczenie Demaclenko,
6. Oświadczenie Supersnow S.A.
7. Oświadczenie SUPERSNOW S.A. z dnia 30.11.2020r. złożone w postępowaniu nr DZP/Sz/22/2020 pkt 18,
8. Decyzja środowiskowa,
9. SIWZ postępowania prowadzonego pn.: „Dostawa armatek śnieżnych dla COS-OPO w Szczyrku” – II części, DZP/Sz/22/2020”,
10. Wyrok KIO z dnia 01.12.2021r., sygn. akt: : KIO 3165/21.
11. Karta przeglądu okresowego firmy Supersnow,
12. Instrukcją konserwacji kompresora bezolejowego firmy Technoalpin,
13. Opis przedmiotu zamówienia i informacja o wyborze oferty z postępowania pod nazwą Dostawę armatek śnieżnych dla COS-OPO w Szczyrku, nr postępowania DZP/Sz/2/2017
14. Opinia dot. przewagi układów elektrycznych nad hydraulicznymi
15. Tłumaczenie specyfikacji producenta oleju hydraulicznego
16. Armatka Demaclenko – folder
17. SWZ dla postępowania DZP/Sz/38/2022
18. informacja o wyborze oferty postępowanie DZP/Sz/38/2022
19. SWZ dla postępowania DZP/Sz/47/2022
20. informacja o wyborze oferty - postępowanie DZP/Sz/47/2022
21. Oferta Supersnow ze strony internetowej
22. Odpis odpowiedzi na odwołanie wraz z załącznikami x 1 egz.

Signature Not Verified

Digitally signed by Katarzyna

Jankóś

Date: 2023.09.21 23:43:04 CEST