

DZ.DPZ.271.2.2023/MO

Duszniki-Zdrój, dnia 29.03.2023 r.

**Strony zainteresowane
przedmiotowym postępowaniem
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: Całodobowa usługa ochrony fizycznej osób i mienia w obiektach COS-OPO DUSZNIKI-ZDRÓJ wraz z zapewnieniem grupy interwencyjnej.

Centralny Ośrodek Sportu działając zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą PZP” niniejszym informuje, iż wpłynęły pytania do przedmiotowego postępowania.

Poniżej ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1.

Czy wykonawca kalkulując cenę oferty uwzględnić musi wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującą zarówno od dnia 01 stycznia 2023 jak i od 1 lipca 2023, czy też Zamawiający dopuszcza waloryzację wynagrodzenia wykonawcy od 1 lipca 2023?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza waloryzację wynagrodzenia wykonawcy od 1 lipca 2023 r.

Pytanie 2.

Czy obowiązkiem wykonawcy jest podłączenie systemów alarmowych sygnalizacji włamania i napadu (SSWiN) do stacji monitorowania alarmów wykonawcy? Jeśli tak, to z ilu odrębnych central składa się ten system w obiekcie Zamawiającego?



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż posiada 4 niezależne systemy każdy znajduję się w innym budynku i wymogiem jest podłączenie się do nich w celem monitorowania alarmów zamawiającego.

Pytanie 3.

Czy obowiązkiem wykonawcy jest podłączenie systemów alarmowych p.poż do stacji monitorowania alarmów wykonawcy? Jeśli tak czy sygnał alarmowy ppoż. przekazywany ma być do jednostki Państwowej Straży Pożarnej? Z ilu odrębnych central składa się system alarmu pożarowego w obiektach Zamawiającego? Wnoszę o podanie modelu/ producenta central alarmowych ppoż.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż posiada centrale pożarowe w dwóch niezależnych budynkach na ul. Olimpijskiej, wykonawca powinien podłączyć się do stacji w celu monitorowania sygnałów i podejmowania kroków w celu alarmowania straży pożarnej.

Model1 POLON ALFA 4200

Model2 Schrack seconet

Pytanie 4.

Czy grupa interwencyjna spełniać ma wymogi Rozporządzenia MSWiA z dnia 21.10.2011 roku w sprawie zasad uzbrojenia Specjalistycznych Uzbrojonych Formacji Ochronnych tj. składać się z min. 2 kwalifikowanych pracowników ochrony uzbrojonych w broń palną?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż grupa interwencyjna spełniać ma wymogi Rozporządzenia MSWiA z dnia 21.10.2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia Specjalistycznych Uzbrojonych Formacji Ochronnych.

Pytanie 5.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem: 3.1. Serwisu technicznego systemów SSWiN, ppoż., CCTV dostępnego w maksymalnym czasie 24godzin, z jednoczesnym stałym patrolem obiektu ochranianego do czasu usunięcia awarii Chodzi o okresowe przeglądy już zainstalowanego sprzętu? Jeżeli tak to prosimy o podanie specyfikacji zainstalowanego sprzętu i częstotliwości konserwacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż chodzi o zapewnienie serwisu systemów w przypadku awarii i ochronę fizyczną w obiekcie do czasu jej usunięcia. Nie chodzi o okresowe przeglądy, ale o zainstalowany już sprzęt. Zweryfikować posiadany sprzęt można w trakcie wizji lokalnej.



Pytanie 6.

Czy nie zaszła pomyłka w zał. 1 projektowe postanowienia umowy §11 pkt.6 b), w SWZ do tego postępowania Zamawiający nie żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykreśla §11 ust. 6 pkt b) z Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie 7.

Czy nie zaszła pomyłka w zał. 6 do SWZ:

Przedmiot zamówienia, ani żadna jego część **nie może** być wykonywana przez podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykreśla pkt 15 z Załącznika nr 6 (OPZ) do SWZ.

Pytanie 8.

Czas trwania umowy/zamówienia to 12 m-cy czy 24 m-ce, są różne dane w SWZ i w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Umowa zostanie zawarta na okres 12 miesięcy, a liczba osobogodzin to 14 600.

Pytanie 9.

Czy to nie pomyłka w umowie?

Osoby Wykonawcy pełniące dyżur w portierni obiektu Torwar I, zobowiązani są do odbierania telefonów z Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu (Biuro Spraw Obronnych i Informacji Niejawnych) w godzinach 15:00 – 7:00 oraz w dni wolne od pracy, a następnie niezwłocznie przekazywać informację do osób wskazanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykreśla zapis § 4 ust. 1 pkt 31) Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie 10.

Czy w przypadku składania oferty wspólnej przez konsorcjum warunk posiadania Polisy w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, deliktowej i kontraktowej o wartości nie mniejszej niż 2 000 000zł. może spełniać jeden wykonawca?

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych uznał, że zgodnie z utrwaloną wykładnią art. 23 ust. 1 w zw. z art. 23 ust. 3 ustawy Pzp, każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie



zamówienia obowiązany jest wykazać, iż nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, w świetle art. 24 ust. 1 ustawy Pzp (tzw. warunki negatywne). Natomiast jeżeli chodzi o warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 ust. 1 pkt 2-4 ustawy Pzp, dotyczące wiedzy i doświadczenia, potencjału technicznego, osobowego, ekonomicznego i finansowego (tzw. warunki pozytywne), w przypadku konsorcjum, co do zasady, mogą być one spełnione łącznie. Taka wykładnia wynika z samej istoty konsorcjum, które tworzone jest właśnie w celu łączenia doświadczenia, potencjału technicznego, osobowego, ekonomicznego i finansowego. Dlatego też potencjały te, co do zasady, podlegają sumowaniu. Zatem, jeżeli po zsumowaniu potencjału wszystkich członków konsorcjum, warunek opisany przez zamawiającego zostanie spełniony przez wszystkich konsorcjantów łącznie, zamawiający winien stwierdzić, że konsorcjum jako wykonawca potwierdził spełnienie warunku udziału w postępowaniu, określonego w art. 22 ust. 1 pkt 2-4 ustawy Pzp. Odmienna interpretacja byłaby sprzeczna z literalnym brzmieniem art. 23 ust. 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym do członków konsorcjum stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące wykonawcy. Inne traktowanie wykonawców zawierających konsorcjum niż wykonawców składających ofertę samodzielnie, naruszałoby także jedną z naczelnych zasad obowiązujących w systemie zamówień publicznych, a mianowicie zasadę równego traktowania wykonawców, wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż minimum jeden z uczestników konsorcjum musi spełnić warunek posiadania polisy w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Pytanie 11.

Czy w przypadku nieobecności pracownika w związku z przebywaniem na zwolnieniu chorobowym lub urlopie Zamawiający dopuszcza zatrudnienie w zastępstwie osób na umowy cywilnoprawne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszyscy pracownicy, również Ci zatrudniani na zastępstwo muszą być zatrudnieni na umowę o pracę.

Pytanie 12.

Mając na uwadze przewidywaną dwukrotną waloryzację płacową w roku 2023 serdecznie proszę o doprecyzowanie celem zapewnienia uczciwej konkurencji jaki poziom minimalnej płacy należy uwzględnić w ofercie? Czy obowiązującą na styczeń 2023 tj. w wysokości 3 490 zł czy średnią w okresie styczeń — grudzień 2023 uwzględniającą także wzrost wynagrodzenia od



lipca 2023 na poziomie 3 600 zł? Tym samym proszę o wskazanie jaką kwotę minimalnego wynagrodzenia Zamawiający przyjmie do badania ofert w świetle rażąco niskiej ceny."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż szacunkowa wartość zamówienia została wyliczona według kwoty aktualnej na styczeń 2023 r. Kwotą przyjmowaną do badania ofert w świetle rażąco niskiej ceny jest szacunek Zamawiającego, który zostanie podane przed otwarciem ofert.

Pytanie 13.

Zapytanie do zał. 1 do SWZ Projektowe postanowienia umowy § 2 pkt. 6 i 7 czy Zamawiający zamiast zaświadczenia niekaralności zezwoli na przedłożenia oświadczenia wykonawcy?

Prosimy o wykreślenie wymogu dotyczącego przedłożenia zaświadczeń o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego i zastąpienie zaświadczenia dokumentem w postaci oświadczenia złożonego przez Wykonawcę o niekaralności. GłODO z dnia 15.02.2013 w sprawie żądania informacji z KRK zajęło negatywne stanowisko, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczamy, iż wewnątrz zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stąd wnioskujemy o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na przedstawienie przez Wykonawcę dokumentu składanego zgodnie z § 2 ust. 7 w postaci oświadczenia pracownika Wykonawcy o niekaralności złożonego pod rygorem ponoszenia odpowiedzialności karnej w trybie art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny – Dz. U. nr 88, poz. 553 z 1997 r. ze zmianami.

Pytanie 14.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zatrudnienie pracowników ochrony na podstawie umowy o pracę oraz dodatkowo umowy zlecenia w przypadku wykonywania obowiązków ponad wymiar etatu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe. Wszyscy pracownicy powinni być zatrudnieni jedynie na umowę o pracę.

Pytanie 15.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zatrudnienie pracowników ochrony na umowę o pracę w wymiarze niepełnego etatu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na powyższe.



Pytanie 16.

Prosimy o potwierdzenie czy w wygenerowanym przez platformę Formularzu ofertowym wykonawca ma wpisać wartość brutto za całość zamówienia czy za 1 RBH?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykonawca powinien wpisać całkowitą wartość zamówienia.

Pytanie 17.

Prosimy o zmianę zapisu zał. 1 do SWZ Projektowe postanowienia umowy §10 pkt. 4

Kary umowne mogą podlegać sumowaniu. Maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć wynagrodzenia Wykonawcy wskazanego w § 9 ust. 1.

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę oraz określenie wysokości kar na poziomie 30% wynagrodzenia brutto, zapisanych w zał. 1, a nie 100% zastrzeżonych przez Zamawiającego. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 18.

Czy wszyscy konsorcjanci oferenta muszą posiadać certyfikat ISO 9001, by otrzymać 20 pkt w kryterium, czy wystarczy jeden konsorcjant posiadający ten certyfikat?



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wystarczy, że jeden z konsorcjantów będzie posiadał wymagany certyfikat.

Pytanie 19.

Czy zamawiający przewiduje zmiany wynagrodzenia należnego wykonawcy, w związku ze zmianą najniższej krajowej płacy w lipcu 2023r.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przewiduje taką zmianę.

Pytanie 20.

Jaki tryb usługi monitorowania systemów wizyjnych do stacji ma być stosowany? Weryfikacja obrazu po uzyskaniu sygnału alarmowego z systemów alarmowych czy monitorowania wizyjne z wykorzystaniem analityki obrazu z alarmowaniem z samych kamer?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jest to monitorowanie sygnału z central pożarowych.

Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

