



CENTRALNY OŚRODEK SPORTU

WA.DPZ.271.43.2022.RK

Warszawa, dnia 2 listopada 2022 r.

**Strony zainteresowane  
przedmiotowym postępowaniem  
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **zakup wraz z dostawą elektrycznego wózka widłowego do obsługi hal w Centralnym Ośrodku Sportu przy ul. Łazienkowskiej 6a w Warszawie**, nr zamówienia NZ/P/16/2022.

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej**

#### **1. Wyborze oferty najkorzystniejszej:**

Do realizacji przedmiotowego zamówienia wybrana została oferta Wykonawcy:

**Material Handling Experts Murawski i Wspólnicy Spółka Komandytowa**, ul. Trakt Brzeski 142, 05 – 070 Sulejówek.

##### Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy wybrana w niniejszym postępowaniu spełnia warunki udziału oraz inne wymagania określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz ustawy Pzp. W wyniku oceny, według kryteriów oceny ofert, oferta firmy **Material Handling Experts Murawski i Wspólnicy Spółka Komandytowa** uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert nieodrzuconych.

#### **2. Ofertach odrzuconych:**

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3), 4) i 6) ustawy Pzp odrzuca ofertę firmy: **Polsad Jacek Korczak** ul. Holenderska 14, 99-300 Kutno.

##### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem portalu e-Zamówienia. Przesłany Formularz ofertowy został wygenerowany i sporządzony w portalu e-Zamówienia lecz nie został podpisany żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało opisane w Rozdziale III SWZ:





pkt 7 - Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych lub dokumentów elektronicznych będących kopią elektroniczną treści zapisanej w postaci papierowej (cyfrowe odwzorowania) musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych. W przypadku formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy Pzp, ww. regulacje nie będą miały bezpośredniego zastosowania.

pkt 8 - Dokumenty elektroniczne, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych, sporządza się w postaci elektronicznej, w formatach danych określonych w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych i przekazuje się jako załączniki. Wykaz poszczególnych dokumentów i oświadczeń składanych w postępowaniu oraz ich forma, sposób sporządzania i przekazywania zostały określone przez Zamawiającego w rozdziale IX SWZ.

oraz w Rozdziale X SWZ OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY:

pkt 7 - **Formularz ofertowy** podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym w formacie PAdES typ wewnętrzny. **Pozostałe dokumenty** wchodzące w skład oferty lub składane wraz z ofertą, które są zgodnie z ustawą Pzp lub rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, mogą być zgodnie z wyborem wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/podmiotu udostępniającego zasoby opatrzone podpisem typu zewnętrznego lub wewnętrznego. W zależności od rodzaju podpisu i jego typu (zewnętrzny, wewnętrzny) w polu „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę” dodaje się uprzednio podpisane dokumenty wraz z wygenerowanym plikiem podpisu (typ zewnętrzny) lub dokument z wszytym podpisem (typ wewnętrzny). W przypadku przekazywania dokumentu elektronicznego w formacie poddającym dane kompresji, opatrzenie pliku zawierającego skompresowane dokumenty kwalifikowanym podpisem elektronicznym jest równoznaczne z opatrzeniem wszystkich dokumentów zawartych w tym pliku odpowiednio kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Powyższe wymogi zawarte w SWZ są odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.



Dyrektor  
Centralnego Ośrodka Sportu



tel.: +48 22 529 87 40  
fax: +48 22 529 89 09



sekretariat@cos.pl  
www.cos.pl



ul. Łazienkowska 6a  
00-449 Warszawa



Zamawiający po przeprowadzeniu deszyfracji pliku poddał go walidacji (sprawdzeniu czy oferta została podpisana). W wyniku sprawdzenia poprawności podpisów Zamawiający otrzymał raport: "Elektroniczne Poświadczenie Weryfikacji (EPW)  
ocds-148610-cad1248f-4a01-11ed-8832-4e4740e186ac\_Oferta\_1.pdf,  
md5: 9576fe7e08e728709ad3fa8c897863efOferta+Specyfikacja.pdf  
md5: 0691ca15cdc94b8c57d92f1084c6039d Oświadczenia.pdf  
md5: 6a9f3373da7c341433ada0c6e4acb121 Pełnomocnictwo + CEIDG.pdf .

Nie znaleziono plików z podpisami"

Złożone przez Wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym oferta Wykonawcy **Polsad Jacek Korczak** ul. Holenderska 14, 99-300 Kutno, jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp jak i ustawą Kodeks cywilny, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp.

**3. Ofertach Wykonawców biorących udział w postępowaniu i przyznanej punktacji:**

| Lp | Nazwa i adres Wykonawcy  | Liczba punktów w kryterium "Cena" | Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji i rękojmi na dostarczony sprzęt" | Suma Przyznaczonych punktów |
|----|--|-----------------------------------|--|-----------------------------|
| 1  | <b>Material Handling Experts Murawski i Wspólnicy Spółka Komandytowa,</b><br>ul. Trakt Brzeski 142, 05 – 070 Sulejówek | 60                                | 40   | 100,00                      |
| 2  | <b>Polsad Jacek Korczak</b><br>ul. Holenderska 14, 99-300 Kutno  | Oferta odrzucona                  |  |                             |

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

**ZASTĘPCA DYREKTORA**  
Centralny Ośrodek Sportu w Warszawie

  
**Piotr Zajączkowski**

Rozdzielnik:

- 1. Material Handling Experts Murawski i Wspólnicy Spółka Komandytowa,** [tomaszrog@mhe.expert](mailto:tomaszrog@mhe.expert)
- 2. Polsad Jacek Korczak** [michal.lewandowski@polsad.net.pl](mailto:michal.lewandowski@polsad.net.pl).



Dyrektor  
Centralnego Ośrodka Sportu



tel.: +48 22 529 87 40  
fax: +48 22 529 89 09



sekretariat@cos.pl  
www.cos.pl



ul. Łazienkowska 6a  
00-449 Warszawa

1. The first part of the report is a general introduction to the subject of the study. It discusses the importance of the study and the objectives of the research. It also provides a brief overview of the methodology used in the study.

2. The second part of the report is a detailed description of the study area. It includes information about the location of the study area, the population of the study area, and the characteristics of the study area. It also discusses the data sources used in the study.

3. The third part of the report is a detailed description of the study results. It includes information about the findings of the study, the conclusions drawn from the findings, and the implications of the findings. It also discusses the limitations of the study and the need for further research.

Page 1 of 1

INVESTIGATION REPORT