

SZ.DPZ.271.92.2022.MSz

Szczyrk dn. 10.10.2022

**Strony zainteresowane
przedmiotowym postępowaniem
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa armatek śnieżnych dla COS-OPO w Szczyrk nr referencyjny postępowania DZP/Sz/38/2022**

Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrk, działając zgodnie z art. 135 ust. 2 i 6 oraz z art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PZP” niniejszym informuje, iż wpłynęły pytania do przedmiotowego postępowania. Poniżej ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami i zmianą treści SWZ:

Pytanie nr 1

W opisie przedmiotu zamówienia Ad.2 „Armatki śnieżne innowacyjne tzn. ich model powinien być produkowany na rynku maksymalnie 3 lata”

Parametr stroniczy dopuszczający do przetargu tylko jedną firmę produkującą armatki śnieżne - Technoalpin. Dlaczego Zamawiający nie dopuszcza do postępowania armatek sprawdzonych, produkowanych dłużej niż 3 lata?

Odpowiedz:

Innowacje to jeden z kierunków strategicznych, który jest celem bieżącej polityki państwa. Również zamówienia publiczne są narzędziem jego realizacji. Produkty innowacyjne to produkty charakteryzujące się znacznie ulepszonymi parametrami w stosunku do urządzeń dostępnych na rynku od wielu lat, jednocześnie umożliwiają nabywcom publicznym pozyskanie produktów o lepszej jakości.

Pytanie nr 2

W opisie przedmiotu zamówienia Ad. 3 „Armatka pozbawiona oleju hydraulicznego”

Parametr nie mający wpływu na jakość pracy urządzenia i ilości produkowanego śniegu. Zastosowanie ekologicznego hydraulicznego układu sterowania obrotem i wzniosem tuby charakteryzuje się zmniejszonym zużyciem energii elektrycznej. W dobie kryzysu energetycznego, biorąc pod uwagę ceny energii elektrycznej powinny zostać



COS
COS-OPO „Cetniewo” we Władysławowie
COS-OPO w Giżycku
COS-OPO w Spale
COS-OPO w Szczyrk
COS-OPO w Wąlczu
COS-OPO w Zakopanem

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00
97-215 Inowódź, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczyrk ul. Plażowa 8, tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Wąlczy Al. Zdobywców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 201 22 74

dopuszczone wszelkie rozwiązania, które minimalizują jej zużycie. Dlaczego zamawiający wyklucza zastosowanie innych alternatywnych rozwiązań?

Odpowiedz:

Armatka pozbawiona oleju hydraulicznego jest dużo tańsza w eksploatacji, mniej awaryjna, oraz łatwiejsza w serwisowaniu. Dowodząc powyższego Zamawiający podnosi, że armatka wyposażona w olej hydrauliczny musi być corocznie tj. każdorazowo po lub przed rozpoczęciem nowego sezonu (zimowego) serwisowana poprzez wymianę oleju, co powoduje powstawanie stałych, corocznych i nieuzasadnionych kosztów po stronie Zamawiającego. Ponadto brak oleju wpływa na zwiększenie bezawaryjności pracy armatki, co dostrzegli najwięksi światowi producenci oferując obecnie armatki pozbawione oleju hydraulicznego. Potwierdzenie tego stanowiska zamawiający uzyskał w prowadzonym w roku 2021 postępowaniu orzeczenie KIO 3165/21.

Pytanie nr 3

W opisie przedmiotu zamówienia Ad. 4 „Urządzenie wyposażone w co najmniej 10 zaworów zmotoryzowanych wodnych / regulujących przepływ wody”

Parametr nie mający wpływu na jakość pracy urządzenia i ilości produkowanego śniegu. Parametr stronniczy dopuszczający do przetargu tylko jedną firmę produkującą armatki śnieżne - Technoalpin. Co oznacza zapis „zmotoryzowane zawory wodne”? Dlaczego zamawiający wyklucza zastosowanie innych rozwiązań regulujących przepływ wody?

Odpowiedz:

Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia i dopuszcza armatki wyposażone w 4 zawory umożliwiające 15-to stopniową regulację przepływu wody.

Pytanie nr 4

W opisie przedmiotu zamówienia Ad. 7 „Wkładki dysz i nukleatorów o stopniu twardości materiału minimum 9 stopni w skali Mohsa”

Parametr stronniczy dopuszczający do przetargu tylko jedną firmę produkującą armatki śnieżne - Technoalpin. Dlaczego zamawiający wyklucza zastosowanie innego materiału wkładek dysz i nukleatorów?

Odpowiedz:

Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia w tym zakresie i usuwa punkt 7.

Pytanie nr 5

W opisie przedmiotu zamówienia Ad. 8 „Czujnik wibracji”

Parametr nie mający wpływu na jakość pracy urządzenia i ilości produkowanego śniegu. Parametr stronniczy dopuszczający do przetargu tylko jedną firmę produkującą armatki śnieżne - Technoalpin. Dlaczego zamawiający wyklucza inne urządzenia nie posiadające takiego czujnika a zawierające rozwiązania powszechnie stosowane?

Odpowiedz:

Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia w tym zakresie i usuwa punkt 8.

Pytanie nr 6

W opisie przedmiotu zamówienia Ad. 9 „Minimalna moc silnika 18 kW”

W dobie kryzysu energetycznego, biorąc pod uwagę ceny energii elektrycznej powinien zostać zastosowany ewentualnie parametr maksymalnego zużycia energii przez silnik. Przedmiotowy zapis wskazuje na jednego producenta firmę Technoalpin. Dlaczego zamawiający wyklucza zaoferowanie urządzeń wyposażonych w silnik zużywający mniej energii?

Odpowiedz:

Urządzenia o mocy poniżej 18 kW nie gwarantują oczekiwanej przez zamawiającego wydajności. Zamawiający zmienił punkt 9 opisu przedmiotu zamówienia, który otrzymał brzmienie Minimalna sumaryczna moc silników kompresora i wentylatora 18 kW”.

Pytanie nr 7

W opisie przedmiotu zamówienia Ad. 6 „Maksymalne zużycie energii: nie więcej niż 20 kW, silnik posiadający klasę sprawności minimum IE3”; Ad. 9 „Minimalna moc silnika 18 kW”; Ad. 19 „Moc zastosowanego ogrzewania pulsacyjnego nie wyższa niż 1,3 kW”

W dobie kryzysu energetycznego, biorąc pod uwagę ceny energii elektrycznej powinien zostać zastosowany parametr minimalnego zużycia energii całego urządzenia. Praca urządzenia podczas śnieżenia jest pracą wszystkich podzespołów, a nie poszczególnych elementów urządzenia. Na rynku są dostępne urządzenia o całkowitym zużyciu energii poniżej 18 kW. Dlaczego Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań bardziej wydajnych energetycznie?

Odpowiedz:

Urządzenia o mocy poniżej 18 kW nie gwarantują oczekiwanej przez zamawiającego wydajności. Zamawiający zmienił punkt 9 opisu przedmiotu zamówienia, który otrzymał brzmienie Minimalna sumaryczna moc silników kompresora i wentylatora 18 kW”.

Pytanie nr 8

W opisie przedmiotu zamówienia Ad. 12 „Regulacja pozioma tuby: Automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego i napędu manualnego”; Ad. 13 „Regulacja pozioma tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego.

Dwa punkty mówiące o regulacji poziomej tuby z różnym opisem sterowania. Prosimy o sprecyzowanie zapisów.

Odpowiedz:

Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia w tym zakresie:

12. Regulacja pionowa tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego i napędu manualnego

13 „Regulacja pozioma tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego i napędu manualnego

Pytanie nr 9

Urządzenie wyposażone w co najmniej 10 zaworów zmotoryzowanych wodnych regulujących przepływ wody

Wykonawca wnosi o dopuszczenie rozwiązania równoważnego w regulacji sterowaniem przepływu wody.

Produkowane przez nas armatki posiadają 4 zawory umożliwiające 15-to stopniową regulację przepływu wody.

Odpowiedz:

Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia i dopuszcza armatki posiadające 4 zawory umożliwiające 15-to stopniową regulację przepływu wody.

Pytanie nr 10

Wkładki dysz i nukleatorów o stopniu twardości materiału minimum 9 stopni w skali Mohsa.

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego punktu.

Wykonanie dodatkowych badań jest kosztowne, a przede wszystkim czasochłonne. Jednocześnie powszechnie wiadomo, że producenci armatek śnieżnych stosują podobne pod względem trwałości i żywotności rozwiązania i materiały do produkcji dysz i nukleatorów.

Odpowiedz:

Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia w tym zakresie i usuwa punkt 7.

Pytanie nr 11

Czujnik wibracji.

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego punktu.

To rozwiązanie stosowane jest przez jednego producenta armatek śnieżnych.

Pozostali producenci stosują inne rozwiązania – wygrzewanie pierścienia, wyłączenie wentylatora – zabezpieczające armatki przed skutkami oblodzenia czy wadliwego wy poziomowania w terenie.

Odpowiedz:

Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia w tym zakresie usuwa punkt 8.

Pytanie nr 12

Minimalna moc silnika 18 kW.

Wykonawca wnosi o zmianę treści punktu na „Minimalna sumaryczna moc silników 18 kW”.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonuje zmiany treści opisu przedmiotu zamówienia i punkt 9 otrzymuje brzmienie „Minimalna sumaryczna moc silników kompresora i wentylatora 18 kW”.

Pytanie nr 13

Regulacja pozioma tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego.

Zamawiający o regulacji poziomej tuby pisał już w pkt. 12. Wykonawca wnosi o poprawkę omyłki pisarskiej – „Regulacja pionowa tuby”

Odpowiedz:

Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia w tym zakresie:

12. Regulacja pionowa tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego i napędu manualnego

13 „Regulacja pozioma tuby: automatyczna, sterowana za pomocą napędu elektrycznego i napędu manualnego

Pytanie nr 14

Armatki winny być wyposażone w pokrowiec ochronny oraz materac ochronny długości minimum 6m z czterema zintegrowanymi tyczkami mocującymi.

Wykonawca sugeruje zmianę sposobu zabezpieczenia armatki z zastosowania materaca ochronnego na siatkę ochronną. Materac postawiony przed armatką śnieżną może zostać przewrócony przez wiatr lub narciarzy, co spowoduje jego zsunięcie się w dół stoku.

W przypadku pozostawienia materaca jako zabezpieczenia armatki Wykonawca wnosi o możliwość zastosowania dwóch materacy ochronnych o długości 3m każdy.

Odpowiedz:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie dwóch materacy ochronnych o długości 3 m.

Powyższe odpowiedzi i zmiany stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu. Zamawiający zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania SWZ po zmianach.