

WA.DPZ.271.35.2022.RK

Warszawa, dnia 21 września 2022 r.

**Strony zainteresowane
przedmiotowym postępowaniem
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę energii elektrycznej do Centralnego Ośrodka Sportu w okresie 1.03.2023 r. – 31.12.2023 r.**, nr zamówienia NZ/P/13/2022.

Centralny Ośrodek Sportu działając zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 17 10 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP” niniejszym informuje, iż wpłynęły pytania do przedmiotowego postępowania.

Poniżej ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1.

Dotyczy Rozdz. XIII pkt 6 SWZ.

W celu ujednolicenia sposobu wyliczenia wartości oferty służącej do porównania złożonych ofert, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż do oferty należy przyjąć:

- w cenie jednostkowej netto akcyzę na poziomie 5zł/MWh
- stawkę podatku VAT na poziomie 23 % w celu wyliczenia wartości brutto zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dla poprawnego obliczenia ceny oferty należy przyjąć w cenie jednostkowej netto akcyzę na poziomie 5zł/MWh oraz stawkę podatku VAT na poziomie 23 % w celu wyliczenia wartości brutto zamówienia.

Pytanie 2.

Dotyczy Rozdz. VI SWZ oraz § 4 ust. 3 Załącznika nr 2 do SWZ.

Informujemy, że Zamawiający powinien każdorazowo określić minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności, stanowiąc uprawnienie Zamawiającego, z którego może, ale nie musi skorzystać. Co więcej, art. 31 ust. 2 ustawy PZP



stanowi, iż „Przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji oraz wznowień.” Z uwagi na powyższe istotne jest unormowanie zawarte w art. 99 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.” W konsekwencji, dokumentacja przetargowa zawierać powinna wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące wartości zamówienia, które będzie realizowane na pewno oraz równie precyzyjne określenie wartości zamówienia poddanej uznaniowości zamawiającego. Mając na względzie powyższe, prosimy o dostosowanie zapisów do obowiązującego stanu prawnego, poprzez jednoznaczne określenie wartości minimalnej zamówienia. Podsumowując, istniejąca obecnie w zapisach SWZ konstrukcja jest sprzeczna z bezwzględnie obowiązującymi przepisami PZP w danym zakresie. Wnosimy zatem o wskazania minimalnego zakresu zamówienia. Nadmieniam, że opis przedmiotu zamówienia stanowi kluczowy element przygotowywanej przez Zamawiającego SWZ co oznacza, że powinien być kompletny i szczegółowy. Niedopuszczalne jest więc opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ogólny i niedookreślony oraz przenoszący na Wykonawców składających oferty ciężar jego dookreślenia w trakcie przygotowywania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że opis przedmiotu zamówienia został sporządzony zgodnie z wymogami art. 99 ust. 1 ustawy PZP, tj. „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Zamawiający oszacował z należytą starannością zakres i wielkość przedmiotu zamówienia, zgodnie z wiedzą posiadaną na dzień wszczęcia postępowania.

Pytanie 3.

Dotyczy § 3 ust. 1 lit. b Załącznika nr 2 do SWZ.

Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji czy raport, zgodny z załącznikiem nr 2 do umowy, należy wysłać jednorazowo, np. po zakończeniu umowy i w jakim terminie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku gdy powyższe dane nie są wskazane na fakturze, raport należy przekazywać jako załącznik do faktury.

Pytanie 4.

Dotyczy § 9 Załącznika nr 2 do SWZ.

Informujemy, że zapisy dotyczące kar umownych są nieproporcjonalne, przez co naruszają zasadę równości stron w stosunku cywilnoprawnym oraz zasadę proporcjonalności przy udzielaniu zamówień publicznych. Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie adekwatnych kar umownych lub o usunięcie wskazanych zapisów w całości. W przypadku



wyrażenia zgody na rezygnację z kar umownych, zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów do treści: „Strony ponoszą wobec siebie odpowiedzialność odszkodowawczą na zasadach ogólnych do wysokości poniesionej szkody (straty)”. Informujemy jednocześnie, że zapisy w obecnym kształcie wpływają na wzrost ryzyka związanego z realizacją umowy po stronie Wykonawcy, co z kolei może negatywnie wpłynąć na kalkulację ceny ofertowej dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO



Dyrektor
Centralnego Ośrodka Sportu



tel.: +48 22 529 87 40
fax: +48 22 529 89 09



sekretariat@cos.pl
www.cos.pl



ul. Łazienkowska 6a
00-449 Warszawa