

Inowłódz, dnia 30 grudnia 2021 r.

Wójt Gminy Inowłódz
pow. tomaszowski
woj. łódzkie

RN.6733.7.2021

WPEŁNIŁO	CENTRALNY OŚRODEK SPORTU - OŚRODEK PRZYGOTOWAŃ OLIMPIJSKICH W SPALE	
	30. GRU. 2021	
	Numer 7481	Ilość załączników
	Adresat w COS-OP 2TT	
Podpis		

DECYZJA

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt. 1, art. 50 ust. 1, art. 54, w związku z art. 51 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 z późn. zm.), w związku z art. 6 pkt. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego Centralnego Ośrodka Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Spale, z/s 97-215 Inowłódz, Spala, ul. Mościckiego 6

USTALAM LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO dla Inwestora:

**Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Spale,
z/s. 97-215 Inowłódz, Spala, ul. Mościckiego 6,**

polegającej na:

budowie budynku magazynu na sprzęt sportowy wraz z konieczną infrastrukturą techniczną i urządzeniami budowlanymi na działce nr ewidencji gruntów 54/7, obręb 0007 Spala, zlokalizowanej w miejscowości Spala, gm. Inowłódz.

1. Rodzaj planowanej inwestycji:

- obiekt usług sportu.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

a) Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ład przestrzennego:

- projektując inwestycję należy uwzględnić wymagania ład przestrzennego zgodnie z art.1 ust. 2 pkt. 1, 2, 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

b) Ochrona środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- teren inwestycji znajduje się w całości w granicach Spalskiego Parku Krajobrazowego, utworzonego na mocy rozporządzenia Wojewody Piotrkowskiego Nr 4/95 z dnia 5 października 1995 r. w sprawie utworzenia Spalskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Piotrkowskiego Nr 15 poz. 113). Po stwierdzeniu nieważności rozporządzenia Wojewody Łódzkiego Nr 26/2006 z dnia 13 lipca 2006 r. w sprawie Spalskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 258 poz. 1990) wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 17 czerwca 2015r., sygn.. akt II SA/LD 266/15, status prawny Parku określa rozporządzenie nr 4/95 Wojewody Piotrkowskiego z dnia 5 października 1995 roku w sprawie utworzenia

Spalskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Piotrkowskiego Nr 15 poz. 113). Zgodnie bowiem z wykładnią prawną, jaką przyjęły sądy powszechne w zakresie stosowania aktów wykonawczych w przypadku nowelizacji, bądź zmiany aktu nadrzędnego, akt prawny wydany na podstawie nieobowiązującej ustawy o ochronie przyrody nadal zachowuje moc z wyjątkiem przepisów niezgodnych z obecnie obowiązującą ustawą o ochronie przyrody. Mając powyższe na uwadze, w odniesieniu do obszaru Spalskiego Parku Krajobrazowego obowiązują zakazy wymienione w § 6 ww. rozporządzenia nr 4/95 Wojewody Piotrkowskiego z dnia 5 października 1995r. w sprawie utworzenia Spalskiego Parku Krajobrazowego. W oparciu o powyższe należy wskazać, że z uwagi na konieczność zminimalizowania oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, przy jej projektowaniu należy ograniczyć przekształcanie elementów przyrodniczych, w tym ukształtowania terenu do niezbędnego minimum, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. - O ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.);

- przedmiotowa inwestycja (której powierzchnia w granicach określonym we wniosku inwestora wynosi poniżej 0,5 ha) zgodnie z treścią Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Z uwagi jednak, że teren inwestycji zlokalizowany jest w pobliżu obszaru chronionego Natura 2000 Lasy Spalskie PLH 100003, Wójt Gminy Inowódz stosownie do art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), w ramach wewnętrznego postępowania wyjaśniającego rozważył, że wnioskowane przedsięwzięcie nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru, nie wynika z tej ochrony oraz nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Przedmiotowa działka stanowi część większego obszaru przeznaczonego pod infrastrukturę sportową i urządzenia towarzyszące. Wskazany zakres inwestycji obejmuje teren w dużej części zainwestowany, mający dostęp do drogi publicznej gminnej. Teren planowanej inwestycji nie jest pokryty roślinnością, stanowi teren zurbanizowany.

Obszar inwestycji nie jest objęty planem zadań ochronnych ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Spalskie PLH 100003 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 740, z 2016 r. poz. 927 i z 2018 r. poz. 3237). W promieniu nie mniejszym niż 100 m od działki objętej zamierzeniem inwestycyjnym brak jest miejsc wdrażania monitoringu, siedlisk przyrodniczych a także nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Spalskie PLH100003. Z uwagi na usytuowanie planowanego przedsięwzięcia w terenie zurbanizowanym, nie ujętym ustaleniami planu zadań ochronnych, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych ani siedlisk gatunków

zwierząt, dla których ochrony wyznaczono ten obszar Natura 2000, jak również nie wpłynie na spójność sieci obszarów Natura 2000.

- teren inwestycji, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów stanowi rodzaj użytku - tereny rekreacyjno - wypoczynkowe, oznaczone symbolem Bz i w tych granicach nie wymaga wyłączenia gruntu z produkcji rolnej i leśnej. W obrębie terenu objętego wnioskiem strony znajdują się także grunty leśne oznaczone symbolem - Ls, co w świetle przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1326) oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2021 r. poz. 1390) zwanej dalej w skrócie u.o.g.r.l., a także zgodnie z art. 61 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741.), zwanej dalej w skrócie u.p.z.p, grunty te wymagają zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, chyba że objęte są zgodą uzyskaną przy sporządzaniu planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 u.p.z.p. Zgodnie z treścią miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Inowłódz zatwierdzonego Uchwałą GRN w Inowłodzu z dnia 26 kwietnia 1990 r. (Dz. Urz. Woj. Piotrk. Nr 13, poz. 138 z późn. zm.), który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 i późn. zm.), teren objęty wnioskiem przeznaczony był pod adaptację trwałą, powiększenie terenu pod warunkiem zabezpieczenia swobodnego przebiegu drogi lokalnej Spała – Królowa Wola poza terenem C.O.S. (B 27 US – Centralny Ośrodek Sportu). Warunki zabudowy dla terenu rolnego lub leśnego dla inwestycji niezgodnej z przeznaczeniem rolnym lub leśnym można zatem ustalić pod warunkiem, iż inwestycja ta będzie się mieścić w zakresie celu na który nastąpiło odrolnienie w starym planie. Jest to wykładnia celowościowa art. 61 ust. 1 pkt 4, opierająca się na założeniu, że skoro przepis ustawy "przedłuża" skuteczność prawną aktów niesamoistnych, będących uzgodnieniami dokonanymi w trakcie procedury planistycznej, to może również «przedłużyć» skuteczność prawną celu zmiany przeznaczenia gruntu rolnego lub leśnego, określonego w nieobowiązującym już planie miejscowym (wyrok WSA w Warszawie z dn. 21.05.2008 r. sygn. akt IV SA/Wa 449/08);
- w granicach obszaru inwestycji nie występują urządzenia melioracji wodnych, jednak w przypadku stwierdzenia na przedmiotowym obszarze urządzeń melioracji wodnych nieujętych w ewidencji urządzeń melioracji wodnych i meliorowanych gruntów, a kolidujących z realizowaną inwestycją, inwestor zobowiązany jest we własnym zakresie do przebudowy urządzeń zgodnie z przepisami ustawy 20 lipca 2017 roku Prawo wodne z dnia (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.);
- na terenie projektowanej inwestycji nie występują obszary i obiekty objęte formami ochrony zabytków o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.);
- teren inwestycji objęty wnioskiem, zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego, znajduje się poza obszarem, na którym występuje prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi, co zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne nie wymaga uzyskania decyzji uzgodnieniowej w zakresie

przedmiotowej inwestycji od Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie;

- teren projektowanej inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami terenów górniczych i terenów z udokumentowanym złożem kopalin w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1420), oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych (zgodnie z Rejestrem Osuwisk i Terenów Zagrożonych Osuwaniem Mas Ziemnych będącym w posiadaniu Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Maz.), w związku z czym nie ma podstaw do określania nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów planowanej inwestycji w powyższym zakresie.

c) Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- energia elektryczna - z istniejącego przyłącza do sieci energetycznej;
- woda - nie dotyczy;
- kanalizacja - nie dotyczy;
- odprowadzenie wód opadowych - na nieutwardzony teren własnej działki;
- odpady bytowe stałe - nie dotyczy;
- dostęp do terenu inwestycji poprzez istniejący zjazd publiczny z drogi publicznej krajowej Nr 48, oznaczonej jako działka o nr ewidencji gruntów 244, obręb 0007 Spała, w zgodzie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.);

W przypadku zaistnienia kolizji planowanego przedsięwzięcia z istniejącym uzbrojeniem terenu, projektowane rozwiązania w zakresie usunięcia kolizji należy uzgodnić z zarządcami właściwych sieci.

d) Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

Projektowana inwestycja i sposób jej użytkowania nie mogą powodować ograniczenia dotychczasowego użytkowania terenów, na których jest zlokalizowana, oraz terenów sąsiednich zgodnie z ich przeznaczeniem oraz zapewnić poszanowanie, występujących w obszarze projektowanych obiektów uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym nie mogą spowodować pozbawienia:

- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- dostępu do drogi publicznej (zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.),
- ochrony przed ewentualnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowania oraz uwzględnić warunki do ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

3. Granice terenu objętego wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego oznaczono literami ABCDEFGHI na mapie sytuacyjno - wysokościowej w skali 1 : 1000, stanowiącej część graficzną niniejszej decyzji.

U Z A S A D N I E N I E

Wnioskodawca - Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Spale, z/s. 97-215 Inowłódz, Spała, ul. Mościckiego 6, złożył wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego w związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie budynku magazynu na sprzęt sportowy wraz z konieczną infrastrukturą techniczną i

urządzeniami budowlanymi na działce nr ewidencji gruntów 54/7, obręb 0007 Spała, zlokalizowanej w miejscowości Spała, gm. Inowłódz.

W toku przeprowadzonego postępowania w sposób wyczerpujący zebrano i rozpatrzono cały zgromadzony materiał dowodowy i na jego podstawie stwierdzono co następuje:

Z uwagi na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest w/w inwestycja, warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy dla działki określonej we wniosku ustalono w oparciu o treść art. 53 ust. 3 i art. 54 u.p.z.p.

W myśl art. 2 pkt 5 u.p.z.p. inwestycję celu publicznego należy rozumieć jako działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu obejmującego te działania oraz źródła finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 z późn. zm.) zwanej dalej w skrócie u.g.n.

Zgodnie z art. 6 pkt. 6 u.g.n. za cel publiczny uznaje się „**budowę i utrzymywanie pomieszczeń dla** urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, państwowych szkół wyższych, szkół publicznych, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych i **obiektów sportowych**”.

Przedmiotową inwestycję która ma charakter lokalny (gminny), należy zatem traktować wyłącznie jako cel publiczny, i tym samym zgodnie z art. 50 ust. 1 u.p.z.p. podlega ona procedurze uzyskiwania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W związku z powyższym organ I instancji, działając w oparciu o art. 53 ust 1 i 3 u.p.z.p. w dniu 15 czerwca 2021 r. wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji i w formie obwieszczenia podał je do publicznej wiadomości. Inwestor oraz właściciel nieruchomości objętej wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni na piśmie.

Po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych ustalono, że użytkowanie w planowanym zagospodarowaniu terenu inwestycji, opisane we wniosku inwestora nie będzie naruszało właściwych przepisów odrębnych w tym:

- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351),
- ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1430).

Zgodnie z art. 56. u.p.z.p. nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

W wyniku przeprowadzonej analizy stanu faktycznego i prawnego ustalono że teren działki, na której zlokalizowana jest inwestycja, znajduje się w posiadaniu Centralnego Ośrodka Sportu w Warszawie i jest obecnie użytkowany dla celów rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych.

W toku postępowania uzyskano uzgodnienia i opinie projektu niniejszej decyzji od właściwych organów w zakresie wymaganym przez art. 53 ust. 4 u.p.z.p. w sprawach:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi - w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody – Otulina Spalskiego Parku Krajobrazowego (organ nie wyraził stanowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji, w związku z czym decyzję uznać należy za uzgodnioną);
1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi - w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego drogi krajowej Nr DK48 (organ nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, w związku z czym uzgodnienie uważa się za dokonane).
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim - jako organem właściwym w sprawach melioracji wodnych w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami (organ nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, w związku z czym uzgodnienie uważa się za dokonane);.
3. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami (Postanowieniem ZS.224.3.809.2021 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi z dnia 24 listopada 2021 r. projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego został uzgodniony).

Teren objęty wnioskiem nie był przeznaczony w nieobowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Inowłódz na realizację celów publicznych ponadlokalnych, dlatego w myśl art. 53 ust. 4 pkt 10 u.p.z.p. nie zachodziła konieczność uzgodnienia projektu decyzji z Wojewodą, Marszałkiem Województwa i Starostą w zakresie zadań rządowych i samorządowych.

Zadaniem organu uzgadniającego jest wypowiedzenie się czy realizacja planowanej inwestycji w kształcie określonym w projekcie decyzji o warunkach zabudowy jest zgodna z obowiązującymi właściwymi przepisami odrębnymi, bez możliwości określania wariantów czy warunków w odniesieniu do rozstrzygnięcia zawartego w tym projekcie, dlatego musi mieć charakter bezwarunkowy.

Zgodnie z art. 56. ust. 3 u.p.z.p. nie można uzależnić wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego od zobowiązania się wnioskodawcy do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków.

W toku prowadzonego postępowania Wnioskodawca w dniu 01 października 2021 r. złożył wniosek o zmianę ustalonych w projekcie decyzji granic terenu inwestycji, co spowodowało konieczność uzyskania dodatkowych uzgodnień projektu decyzji od właściwych organów w zakresie wymaganym przez art. 53 ust. 4 u.p.z.p., obejmujących ochronę gruntów leśnych i melioracji wodnych, a ponieważ istniejący w obrębie inwestycji stan prawny dotyczący przeznaczenia gruntów dopuszcza taką zmianę, przychylnie się do wniosku inwestora.

W dniu 09 grudnia 2021 r., na podstawie art. 49 w związku z art. 10 § 1 k.p.a., strony postępowania administracyjnego zostały zawiadomione o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz wypowiedzenia się w sprawie przed jej

ostatecznym rozstrzygnięciem. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Niniejsza decyzja wygasa w przypadku gdy wnioskodawcy nie została jeszcze wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę, a inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę lub dla tego terenu uchwalony zostanie plan miejscowy, którego ustalenia będą inne niż w wydanej decyzji.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego.

Projekt decyzji sporządził:

mgr inż. arch. Mariusz Chachon *wpisany na listę*
Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem LO 0418

[Podpis]

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. za pośrednictwem Wójta Gminy Inowłódz w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
2. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę (art. 55 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Załączniki:

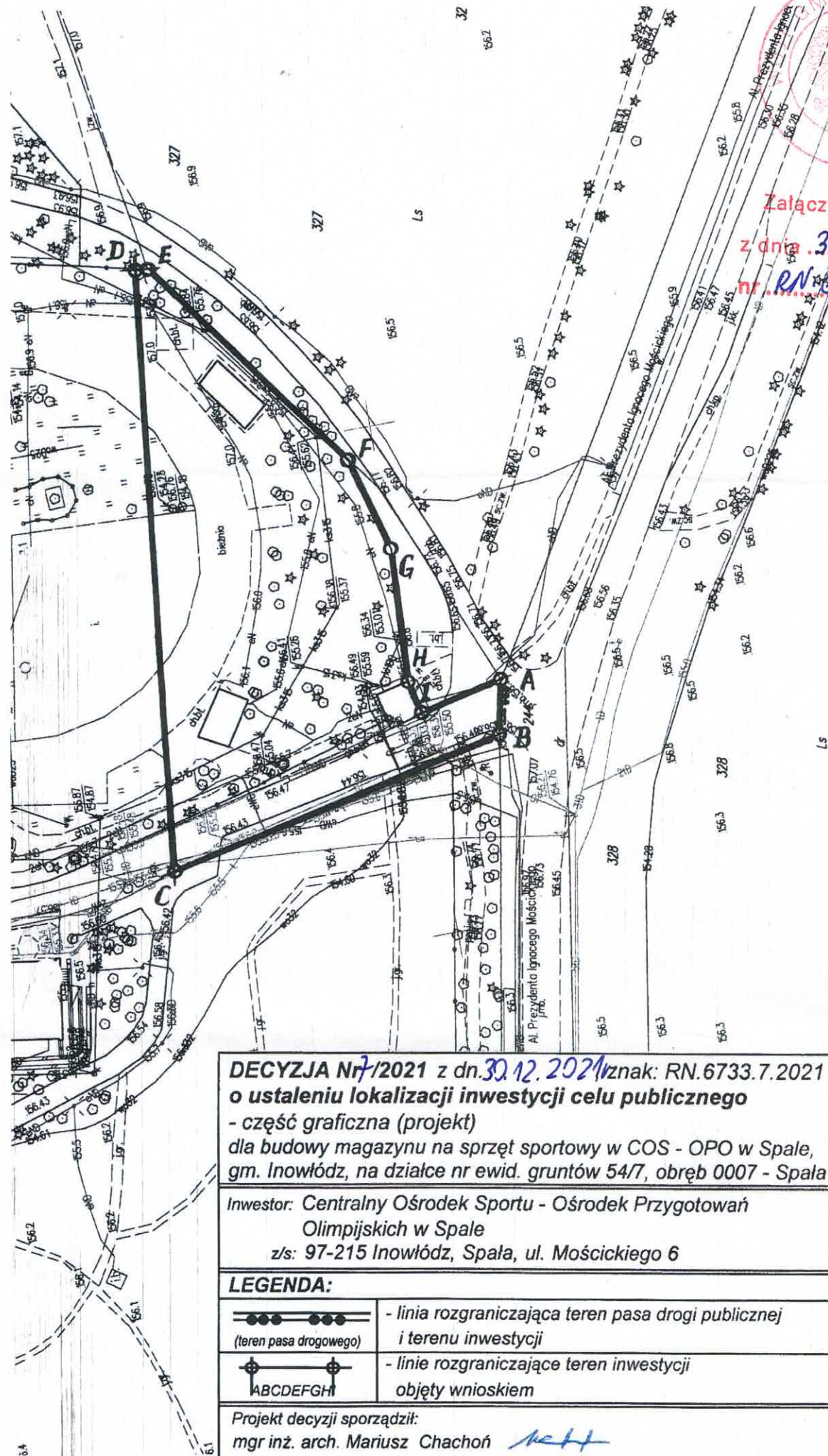
1. Mapa z wyznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji.



WOJT
[Podpis]
Bogdan Kącki

Rozdzielnik do pisma:

1. Centralny Ośrodek Sportu z/s w Warszawie
ul. Łazienkowska 6A, 00-449 Warszawa
2. Centralny Ośrodek Sportu
Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Spale
Spała, ul. Mościckiego 6, 97-215 Inowłódz
3. a/a



DECYZJA Nr 7/2021 z dn. 30.12.2021 r. znak: RN.6733.7.2021
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego
 - część graficzna (projekt)
 dla budowy magazynu na sprzęt sportowy w COS - OPO w Spale,
 gm. Inowłódz, na działce nr ewid. gruntów 54/7, obręb 0007 - Spala

Inwestor: Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań
 Olimpijskich w Spale
 z/s: 97-215 Inowłódz, Spala, ul. Mościckiego 6

LEGENDA:

	- linia rozgraniczająca teren pasa drogi publicznej i terenu inwestycji
	- linie rozgraniczające teren inwestycji objęty wnioskiem

Projekt decyzji sporządził:
 mgr inż. arch. Mariusz Chachoń *MC*
 wpisany na listę łódzkiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem LO 0418

Załącznik do decyzji

z dnia 30. grudnia 2021 r.

nr RN.6733.7.2021

WOJT

Bogdan Kącki

STAROSTA TOMASZOWSKI

Wydz. Geodezji i Gosp. Nieruchomościami
 Starostwo Powiatowe w Tomaszowie Maz.
 97-200 Tomaszów Maz., ul. Św. Antoniego 41

MAPA ZASADNICZA

w postaci wektorowej do celów opiniodawczych
 Skala 1:1000

Dane ewidencyjne nie spełniają wymagań rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1034) oraz obowiązujących standardów technicznych.

sekcja nr
 Dokument sporządził/a Katarzyna Kosiorek
 Znak: GGN.6642.3.811.2021
 Tomaszów Maz., dn. 6.04.2021 r.

województwo łódzkie 10
 powiat tomaszowski 1016

gmina Inowłódz
 obr. Spala

dz.: 54/7

obr. dz.: