



CENTRALNY OŚRODEK SPORTU

00 – 449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a

KRS 0000374033, REGON 142733356, NIP 7010273950

Bank Gospodarstwa Krajowego 52 1130 1017 0020 1470 8620 0001

Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu – Andrzej Kalinowski

Zastępca Dyrektora – Piotr Zajączkowski

tel.: +48 22 529 87 40, fax: +48 22 529 89 09

tel.: +48 22 529 87 20, fax: +48 22 628 91 79

WA.DPZ.271.63.2021.RK

Warszawa, dnia 23 listopada 2021 r.

**Do wykonawców
biorących udział w postępowaniu
według rozdzielnika**

oraz

**Do wszystkich zainteresowanych
przedmiotowym postępowaniem**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na **Dostawa energii elektrycznej do Centralnego Ośrodka Sportu w latach 2022 – 2023**, nr zamówienia NZ/P/9/2021.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania oraz odrzuceniu oferty

Centralny Ośrodek Sportu działając jako Zamawiający na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: ustawa PZP), zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie art. 132 ustawy na dostawę energii elektrycznej do Centralnego Ośrodka Sportu w latach 2022 – 2023.

Uzasadnienie prawne: Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zgodnie z art. 222 ust. 4 udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj.: 15 489 458,15 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. 22 listopada 2021 r. do godz. 11:00, wpłynęły 2 oferty.



COS Centrala w Warszawie
COS-OPO w Dusznikach-Zdroju
COS-OPO w Giżycku
COS-OPO w Spale
COS-OPO w Szczyrku
COS-OPO w Walczu
COS-OPO we Władysławowie
COS-OPO w Zakopanem

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40
Trwają prace organizacyjne
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00
97-215 Inowódz, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczyrk ul. Plaźowa 8, tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Walcz Al. Zdobywców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 201 22 74

Oferta nr 1 złożona przez: ENTRADE Sp. z o.o. ul. Poznańska 86/88, 05-850 Jawczyce, zaoferowana kwota: 28 966 500,00 zł brutto.

Oferta nr 2 złożona przez: Energa Obrót S.A., Al. Grunwaldzka 472, 80 – 309 Gdańsk, zaoferowana kwota: 20 348 732,55 zł brutto.

Oferta nr 2 złożona przez Energa Obrót S.A. podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP, ponieważ wadium nie zostało wniesione w wymaganym terminie.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z zapisami Rozdziału VII SWZ, Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 70 000,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych w ust. 2 Rozdziału VII SWZ. Zamawiający w ust. 3 Rozdziału VII SWZ wskazał, iż wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert. W związku z powyższym wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert, tj. do dnia 22 listopada 2021 r. do godz. 11:00.

Zamawiający po otwarciu ofert w dniu 22 listopada 2021 r. o godz. 11:15 przystąpił do badania ofert. W toku procedury, Zamawiający ustalił, iż Wykonawca – Energa Obrót S.A. – nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert zgodnie z ust. 4 Rozdziału VII SWZ, co zostało również potwierdzone przez Pełnomocnika Wykonawcy.

Zamawiający w dniu 23 listopada 2021 r. otrzymał potwierdzenie wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej, z którego korzysta Zamawiający tj.: Banku Gospodarstwa Krajowego, iż w dniu 22 listopada 2021 r. o godzinie 16:49:37, została wykonana operacja wpłaty wadium przez Wykonawcę Energa Obrót S.A. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż przedmiotowe wadium zostało wniesione po upływie wyznaczonego terminu (godziny) składania ofert, a zatem oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zgodnie z zapisami art. 97 ust. 5 ustawy PZP, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ww. ustawy.

Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także godziny. W związku z tym, Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP.

Powyższe potwierdza orzecznictwo Sądu Najwyższego gdzie, wyrażono przekonaniem iż „Prawo zamówień publicznych” stanowi część prawa cywilnego, na co wskazuje odesłanie do stosowania

przepisów Kodeksu cywilnego (art. 14 Pzp) do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli przepisy tej ustawy nie stanowią inaczej, a zatem jest ustawą szczególną w stosunku do ogólnych norm Kodeksu cywilnego" (wyrok SN z dnia 24 marca 2011 r., sygn. akt: I CSK 448/10).

W wyroku z dnia 21 maja 2010 r., IX Ca 297/10, Sąd Okręgowy w Olsztynie zwrócił uwagę, że: „zgodnie z utrwalonym orzecznictwem termin „wniesienie”, zgodnie z art. 45 Pzp oznacza uznanie kwoty wadium przez rachunek zamawiającego. Przy wniesieniu wadium liczy się nie data, ale konkretna chwila (godzina, minuta). Przy czym należy odróżnić fakt wniesienia wadium od udokumentowania jego wniesienia. Zamawiający winien mieć pewność, że wadium zostało wniesione w chwili otwarcia ofert, czyli, aby istniała możliwość sprawdzenia stanu konta przez zamawiającego. Inaczej rzecz ujmując należy stwierdzić, że słowo „wniesienie” oznacza uznanie kwoty wadium przez rachunek zamawiającego (por. wyrok KIO/UZP 31/08, wyrok KIO/UZP 113/09 i wyrok KIO/UZP 1411/09).” W wyroku z dnia 26 lutego 2015 r., I Ca 235/14, Sąd Okręgowy w Elblągu również uznał, że: „Wniesienie wadium w pieniądzu jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego żadaną kwotą wadium.”

Z kolei w wyroku z dnia 19 grudnia 2017r. o sygn. akt KIO 2584/17, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, iż wadium składane w pieniądzu musi wpłynąć na konto Zamawiającego faktycznie przed terminem składania ofert – wyznaczonym również przez konkretną godzinę, a nie tylko datę dzienną. Jednocześnie skład orzekający zgodził się z Zamawiającym, że wadium w pieniądzu, które wpłynęło po godzinie składania ofert nie może zostać uznane za wniesione prawidłowo. Obowiązek zabezpieczenia oferty wadium, w tym wybór formy, w której wadium zostanie wniesione, należał do wykonawców, o czym wprost przesądza brzmienie art. 97 ust. 7 ustawy PZP. W związku z tym, iż uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) składania ofert, w ocenie Zamawiającego wadium nie zostało wniesione, a oferta została odrzucona, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP.

Mając na uwadze powyższe najwyżej oceniona została Oferta nr 1 złożona przez: ENTRADE Sp. z o.o., z wynagrodzeniem brutto w kwocie 28 966 500,00 zł.

Zaoferowana kwota przewyższa kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, o kwotę 13 477 041,85 zł.

Zamawiający po analizie swoich możliwości finansowych stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację przedmiotowego zamówienia do ceny oferty Nr 1.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy PZP.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO