

SZ.DPZ.271.39.2021.MSz

Szczyrk dn. 09.11.2021

**Strony zainteresowane
przedmiotowym postępowaniem
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Rozbudowa systemu naśnieżania skoczni narciarskiej Skali**

Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku, działając zgodnie z art. 135 ust.6 oraz art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP” niniejszym informuje, iż wpłynęły pytania do przedmiotowego postępowania. Poniżej ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami i zmianą treści SWZ:

Pytanie nr 1

W § 5 ust. 2 Załącznika Nr 6 do SWZ (dalej również jako Projekt umowy) przewidziano kary umowne. Wskazano, że:

„2.Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej w następujących wypadkach i okolicznościach:

1) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu Umowy - w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia. W przypadku opóźnienia trwającego ponad 30 dni Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i obciążenia Wykonawcy karami umownymi za opóźnienie.

2) w przypadku opóźnienia w usunięciu awarii sprzętu w okresie gwarancyjnym: w wysokości 0,1% całkowitej kwoty wynagrodzenia całkowitego brutto za każdy dzień opóźnienia ponad termin określony w osobnym protokole.

W związku z tym, że przepisy ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych - dalej również jako PZP (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.) przewidują w art. 433 punkt 1, że



COS
COS-OPO „Cetniewo” we Władysławowie
COS-OPO w Giżycku
COS-OPO w Spale
COS-OPO w Szczyrku
COS-OPO w Wałczu
COS-OPO w Zakopanem

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00
97-215 Inowódź, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczyrk ul. Plażowa 8, tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Wałcz Al. Zdobywców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 201 22 74

projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia, czy Zamawiający zmieni podstawy naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę”?

Odpowiedz:

Tak Zamawiający zamienia opóźnienie na zwłokę.

Pytanie nr 2

Zgodnie z przepisem art. 436 punkt 3 ww. ustawy Prawo zamówień publicznych umowa zawiera postanowienia określające w szczególności łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

W związku z tym, że w zapisach Projektu umowy brak postanowień, o których mowa w art. 433 punkt 1 ustawy PZP, czy Zamawiający wskaże w Projekcie umowy łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony?

Odpowiedz:

tak – Zamawiający wprowadza do projektu umowy zapis łączna maksymalną wysokość kar umownych, których strony mogą dochodzić stanowi 30% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1.”

Pytanie nr 3

W § 8 ust. 1 zdanie. drugie Projektu umowy znajduje się zapis: „Dokument gwarancji zostanie wydany przez Wykonawcę Zamawiającemu najpóźniej w dniu podpisania protokołu odbioru końcowego. W razie nie wręczenia przez Wykonawcę we wskazanym terminie dokumentu gwarancyjnego Zamawiający zatrzyma kwotę zabezpieczenia określoną w § 8 ust. 2 pkt 1.”

W związku z oczywistą omyłką pisarską, czy Zamawiający zmieni powyższy zapis na następujący: „Dokument gwarancji zostanie wydany przez Wykonawcę Zamawiającemu najpóźniej w dniu podpisania protokołu odbioru końcowego. W razie nie wręczenia przez Wykonawcę we wskazanym terminie dokumentu gwarancyjnego Zamawiający zatrzyma kwotę zabezpieczenia określoną w § 9 ust. 2 pkt 1.”?

Odpowiedz:

Tak - Zamawiający zmienia zapis zawarty w § 8 ust. 1 zdanie trzecie Projektu umowy na następujący: „W razie nie wręczenia przez Wykonawcę we wskazanym terminie dokumentu gwarancyjnego Zamawiający zatrzyma kwotę zabezpieczenia określoną w § 9 ust. 2 pkt 1.

Pytanie nr 4

Ile przeglądów gwarancyjnych w ciągu jednego roku przewiduje Zamawiający? Jakie czynniki decydują o zgłoszeniu potrzeby przeglądu gwarancyjnego? Czy Zamawiający utożsamia przegląd gwarancyjny z koniecznością wykonania serwisu gwarancyjnego? Czy Zamawiający wprowadzi do Umowy następujący zapis: „Przegląd gwarancyjny odbywać się będzie jeden raz w roku, w terminie ustalonym między Zamawiającym a Wykonawcą z 1-miesięcznym wyprzedzeniem”.

Wykonawca nie kwestionuje obowiązku każdorazowej interwencji z uwagi na zgłoszenie wady lub usterki (serwis gwarancyjny). Wykonawca wskazuje natomiast, że

przeglądy gwarancyjne przeprowadzane są zwykle raz w roku, w tym np. na miesiąc przed wygaśnięciem gwarancji. Nieuzasadnione jest zatem wzywanie Wykonawcy w razie bliżej niesprecyzowanej i nieuzasadnionej potrzeby/konieczności na przeglądy gwarancyjne, biorąc również pod uwagę, że koszty tych przeglądów ponosi Wykonawca.

Odpowiedz:

Zamawiający do projektu umowy wprowadza w **§ 8 ust.2 pkt 4** przegląd gwarancyjny odbywać się będzie jeden raz w roku, w terminie ustalonym między Zamawiającym a Wykonawcą z 1-miesięcznym wyprzedzeniem.

Zamawiający informuje również, że dokonuje zmiany treści SWZ tj. komparycji w załączniku nr 6 projektowane postanowienia umowy:

w której zmienia REGON

Z

Regon 142733356-00042

Na:

Regon 142733356-00050

W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż zmienia zapisy w załączniku nr 6 Projektowane postanowienia umowy i w oddzielnym pliku zamieszcza załącznik nr 6 – Projektowane postanowienia umowy po zmianach. (Zamawiający dokonane zmiany wprowadza kolorem czerwonym)

Powyższe odpowiedzi i zmiany stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.