



CENTRALNY OŚRODEK SPORTU

00 – 449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a

KRS 0000374033, REGON 142733356, NIP 7010273950

Bank Gospodarstwa Krajowego 52 1130 1017 0020 1470 8620 0001

Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu – Andrzej Kalinowski
Zastępca Dyrektora – Piotr Zajączkowski

tel.: +48 22 529 87 40, fax: +48 22 529 89 09
tel.: +48 22 529 87 20, fax: +48 22 628 91 79

WA.DPZ.271.27.2021.SM

Warszawa, dnia 24 sierpnia 2021 r.

Strony zainteresowane przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę z montażem systemu do monitoringu konstrukcji nośnej dachu budynku hali Torwar II w Centralnym Ośrodku Sportu w Warszawie przy ul. Łazienkowskiej 6a, nr zamówienia NZ/P/6/2021.

Centralny Ośrodek Sportu działając zgodnie z art. 284 ust. 6 oraz art. 286. ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP” niniejszym informuję, iż wpłynęły pytania do przedmiotowego postępowania. Poniżej ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami i zmianą treści SWZ:

Pytanie 1

Rozdział VI SWZ -OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I TERMIN WYKONANIA pkt I ust 3 lit. b) aby uniknąć wszelkich wątpliwości proszę o wyjaśnienie pojęcia „całkowicie odporny” w odniesieniu do temperatury i wilgotności oraz:

- Czy klasa szczelności IP 44 jest wystarczająca?
 - w naszym przekonaniu IP 44 jest absolutnie wystarczająca i adekwatna – tak rozumiemy zapis o wilgotności. Chcemy się jednakowoż upewnić, że wymóg ten nie odnosi się do zalewania urządzeń cieczą, a jedynie do naturalnej, normalnie występującej atmosfery / środowiska panujących w hali, w tym podczas imprez.
- Czy zakres temperatur -20oC do +60oC jest wystarczający?
 - konieczne jest określenie zakresu temperatur, aby ograniczyć ten wymóg do temperatur środowiska / otoczenia normalnie panujących w hali, w tym podczas imprez – tak rozumiemy zapis o temperaturze; innymi słowy urządzenia nie muszą być odporne na działanie wysokich temperatur, np. ognia.



COS – centrala w Warszawie
COS-OPO w Giżycku
COS-OPO w Spale
COS-OPO w Szczyrku
COS-OPO w Wałczu
COS-OPO w Zakopanem
COS-OPO we Władysławowie

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00
97-215 Inowódz, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczyrk ul. Piłzowa 8, tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 201 22 74
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00

- Czy określenie „zmiany środowiskowe” dotyczy również zmian aranżacji przestrzeni w obszarze konstrukcji dachu (podwieszenia dekoracji, nagłośnienia, oświetlenia, etc.) oraz posadzki (np. scena, siedziska dla widzów, etc.), co może sugerować wzmianka o zmianie oświetlenia?
- POSUMOWUJĄC „aby uniknąć potencjalnych wątpliwości, prosimy o rozważanie zmiany tego zapisu na następujący:
 - o b) ***Biorąc pod uwagę charakter budynku oraz jego przeznaczenie, system musi być odporny na zmiany środowiskowe występujące w hali, w tym podczas imprez (temperatura, wilgotność, oświetlenie, itp.) oferując szczelność urządzeń na poziomie IP 44 i możliwość pracy w temperaturach od -20 do +60 °C oraz na zmiany zagospodarowania przestrzeni zarówno w obszarze posadzki jak i konstrukcji dachu. Wymienione wyżej zmiany środowiskowe i aranżacyjne nie mogą wpływać na pracę systemu oraz zaburzać jego działanie.***

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższy zapis i dokonał zmiany treści SWZ w Rozdziale VI Podrozdział I ust. 3 lit. b), który otrzymuje następujące brzmienie:

- o Biorąc pod uwagę charakter budynku oraz jego przeznaczenie, system musi być odporny na zmiany środowiskowe występujące w hali, w tym podczas imprez (temperatura, wilgotność, oświetlenie, itp.) – wymagana klasa szczelności urządzeń na poziomie IP 44 oraz możliwość pracy urządzeń w temperaturach od -20 do +60 °C.
System musi także posiadać funkcję informującą o zmianach zagospodarowania przestrzeni zarówno w obszarze posadzki jak i konstrukcji dachu.
Wymienione wyżej zmiany środowiskowe i aranżacyjne nie mogą wpływać na pracę systemu oraz zaburzać jego działania.

Pytanie 2

Rozdział VI SWZ -OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I TERMIN WYKONANIA pkt I ust 3 Lit c) proszę o potwierdzenie, że za tryb ciągły uznaje się regularne pomiary w interwałach wybranych przez Użytkownika, np. lit j) tego ustępu SWZ lub inna wartość w przedziale od 1 do 12 godzin a za tryb bezobsługowy uznaje się pracę automatyczną systemu, która do wykonywania regularnych pomiarów w zadanych interwałach, dokonywania obliczeń przemieszczeń, powiadamiania użytkowników o zdefiniowanych istotnych zdarzeniach i zmianach stanu konstrukcji, archiwizowania i wizualizowania danych bieżących nie wymaga ingerencji użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że za tryb ciągłej pracy uznaje regularne pomiary interwałowe, a za tryb bezobsługowy uznaje się pracę automatyczną systemu, która do wykonywania regularnych pomiarów w zadanych interwałach, dokonywania obliczeń przemieszczeń, powiadamiania użytkowników o zdefiniowanych istotnych zdarzeniach i zmianach stanu konstrukcji, archiwizowania i wizualizowania danych bieżących nie wymaga ingerencji użytkownika.

Pytanie 3

Rozdział VI SWZ -OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I TERMIN WYKONANIA pkt I ust 3 lit d) czy ten wymóg jest konieczny? System (.....) nie posiada możliwości zasilania Urzędzeń Pomiarowych z sieci. Ponieważ jednak umożliwia wykonywanie pomiarów co 15 minut zgodnie z lit j) tego ustępu SWZ, to prosimy o usunięcie w całości lit d)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na usunięcie lit. d) w ust. 3 opisu przedmiotu zamówienia w Rozdziale VI SWZ.

Pytanie 4

Rozdział VI SWZ -OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I TERMIN WYKONANIA pkt I ust 3 lit e) w celu uniknięcia wątpliwości uprzejmie prosimy o potwierdzenie:

- że pojęcie „ciągłej pracy” i „ciągłości pomiarów” odnosi się do automatycznego trybu pracy i wykonywania pomiarów z wybraną przez użytkownika częstotliwością (interwały pomiarowe)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pojęcie „ciągłej pracy” i „ciągłości pomiarów” odnosi się do automatycznego trybu pracy i wykonywania pomiarów z wybraną przez użytkownika częstotliwością. Dodatkowo w przypadku braku dostępu do sieci Internet, sieci telefonii komórkowej czy braku zasilania sieciowego musi być zachowana ciągłość pomiarów, powiadamiania, archiwizacji danych pomiarowych.

Pytanie 5

Rozdział VI SWZ -OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I TERMIN WYKONANIA pkt I ust 3 lit f) w związku z niemożnością literalnego spełnienia wymogu w lit d) oraz zgłoszenia wniosku o jego usunięcie, prosimy o rozważanie zmiany zapisu w nawiasie na:

- „...komunikacji (zmiana interwałów pomiarowych w trybie letnim i zimowym) oraz profilowania...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisu, jednakże proponuje następujący zapis:

„f) System musi posiadać bieżącą, nieograniczoną i darmową możliwość zmiany jego parametrów, komunikacji oraz profilowania użytkowników bezpośrednio na miejscu w monitorowanym obiekcie zarówno w trybie offline jak i w trybie online (zdalnie)”.

Pytanie 6

Rozdział VI SWZ -OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I TERMIN WYKONANIA pkt I ust 3 lit i) Czy stwierdzenie „na bieżąco” uwzględnia interwały pomiarowe oraz fakt, że wizualizacje graficzne – wykresy są dostępne w aplikacji w chmurze, która wymaga dostępu do Internetu? Czy można ten wymóg rozszerzyć o dopuszczalne opóźnienie w podaniu wyniku pomiaru około 10 min?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że określenie „na bieżąco” uwzględnia interwały pomiarowe oraz fakt, że wizualizacje graficzne – wykresy są dostępne w aplikacji w chmurze. Jeżeli funkcjonalność systemu powoduje niewielkie opóźnienie w przedstawieniu wyników, to Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie wymogu o dopuszczalne opóźnienie w podaniu wyniku pomiaru ok. 2 minut (w przypadku danych w postaci tabelarycznej) oraz ok. 10 minut (dotyczy danych przedstawianych graficznie w aplikacji w chmurze).

Pytanie 7

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (Załącz. nr 1 do SWZ)

- 1.1.pt. 2 – analogicznie do zmian w SWZ powyżej
- 1.2. pt. 3 lit g) – zwracamy się z prośbą o zmianę tego punktu na:
- **Po uruchomieniu Systemu, ZAMAWIAJĄCY w obecności WYKONAWCY przeprowadzi próby obciążeniowe w celu weryfikacji poprawności działania Systemu**

Odpowiedź:

Zamawiający może wyrazić zgodę na zapis: „Po uruchomieniu Systemu, WYKONAWCA w obecności ZAMAWIAJĄCEGO przeprowadzi próby obciążeniowe w celu weryfikacji poprawności działania Systemu korzystając z zasobów Zamawiającego, tj. elementów wymaganych do przeprowadzenia prób, takich jak w szczególności:

- wyciągarki,
- elementy potrzebne do podwieszenia obciążeń,
- elementy obciążenia,

Zamawiający zapewni także uczestnictwo swoich przedstawicieli w podwieszeniu wszystkich elementów przy pomocy podnośnika.”

Zamawiający informuje, że może udostępnić wymagane elementy do przeprowadzenia prób, natomiast próby muszą być wykonane przez osobę ze strony Wykonawcy posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń i na pełną odpowiedzialność Wykonawcy.

.

Pytanie nr 8

PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY (Załącz. nr 2 do SWZ)

- 1.1. § 2 ust 1 – zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji do 10 tygodni.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i wprowadza zapis: „Umowa zostanie zrealizowana w ciągu 70 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy”.

- 1.2. § 4 KARY UMOWNE – zwracamy się z prośbą o następujące zmiany:

a) ust 1 pkt. 2):

- 1.2.1.1. odniesienie kary do przedmiotu -> do **§ 4 ust 1 lit a) -**

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, §6 ust. 1 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

1 % wartości umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1 lit. a), w przypadku zwłoki w wykonaniu Umowy w terminie określonym w § 2 ust. 1 przedmiotu Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki Wykonawcy, jeżeli zwłoka wynika z działań Wykonawcy i trwała nie dłużej niż 10 dni i 1,5 % za każdy dzień następny, nie więcej jednak niż 30% łącznej wysokości wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1.

1.2.1.2. ograniczenie kary do „**10% łącznie**” –

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

1.2.1.3. dopisanie „jeżeli **zwłoka wynika z działań Wykonawcy**” –

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. §6 ust. 1 pkt. 2 otrzymuje brzmienie wskazane w odpowiedzi do punktu 1.2.1.1.

b) ust.1 pkt. 3:

1.2.2.1. odniesienie kary do przedmiotu -> do **§ 4 ust 1 lit b)**

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, §6 ust. 1 pkt. 3 otrzymuje brzmienie:

„0,5 % wartości umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1 lit. b) , w przypadku zwłoki wykonania w terminie określonym w § 2 ust. 10 przeglądu gwarancyjnego za każdy rozpoczęty dzień zwłoki Wykonawcy, jeżeli zwłoka wynika z działań Wykonawcy”.

1.2.2.2. ograniczenie kary do „**10% łącznie**”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody,

1.2.2.3. dopisanie „jeżeli **zwłoka wynika z działań Wykonawcy**” –

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. §6 ust. 1 pkt. 3 otrzymuje brzmienie wskazane w odpowiedzi do punktu 1.2.1.1.

c) ust.1 pkt 4):

1.2.3.1. odniesienie kary do przedmiotu -> do **§ 4 ust 1 lit a)**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody,

1.2.3.2. ograniczenie kary do „**10% łącznie**”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody,

1.2.3.3. dopisanie „jeżeli **zwłoka wynika z działań Wykonawcy**”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. §6 ust. 1 pkt. 4 otrzymuje brzmienie:

„0,5 % wartości o którym mowa w § 4 ust. 1, w przypadku zwłoki w wykonaniu w terminie określonym w § 7 ust. 7 naprawy usunięcia awarii lub wady Systemu, jeżeli zwłoka wynika z działań Wykonawcy”.

1.2.4. ust. 2 zwracamy się z prośbą o zmniejszenie łącznej wysokości kar umownych do **maksymalnego** poziomu **30%**

· UZASADNIENIE prośby: w wyniku związanego z Pandemią globalnego (światowego) niedoboru urządzeń, produktów, materiałów elektronicznych obserwujemy gwałtowne zmiany cen i dostępności materiałów. Wykonawca przejmuje całkowite ryzyko tych zmian a obarczanie go tak ogromnymi i nieproporcjonalnymi karami za wykonanie systemu w zaawansowanej technologii jest czynnikiem dyskwalifikującym!

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie łącznej wysokości kar umownych do 50 % wartości umowy. §6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

Maksymalna wysokość kar umownych nie przekroczy 50 % wartości wynagrodzenia wskazanego w § 4 ust. 1 Umowy.

f) 1.3. Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji do 10 tygodni (są wpisane 4 tygodnie).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i wprowadza zapis: „Umowa zostanie zrealizowana w ciągu 70 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy”.

Pytanie nr 9

W Rozdziale VIII SIWZ punkt d) zdolność techniczna i zawodowa; podpunkt i) brzmi:

*Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że **w okresie ostatnich 5 lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał lub nadal wykonuje co najmniej 10 zamówień (rozumiane jako dziesięć odrębnych umów) tj. wykonał dostawę z montażem systemu do monitorowania konstrukcji nośnej dachu.*

Załącznik nr 7 do SIWZ – Wykaz usług natomiast wymaga oświadczenia o następującej treści:

*(...) oświadczamy, że wykonaliśmy lub wykonujemy, **w ciągu ostatnich 3 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy - w tym okresie, następujące usługi:
(...)*

Prosimy o wyjaśnienie, który z tych zapisów jest zobowiązujący. Zwracamy się z prośbą ujednolicenia SIWZ w w/w miejscach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż aktualizuje załącznik nr 7 do SIWZ, który otrzymuje następującą treść:

*(...) oświadczamy, że wykonaliśmy lub wykonujemy, **w ciągu ostatnich 5 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy - w tym okresie, następujące usługi:
(....)*

Pytanie nr 10

Wyżej wymieniony Rozdział VIII SIWZ punkt d) zdolność techniczna i zawodowa; podpunkt i) wymaga udowodnienia przez Wykonawcę co najmniej 10 tożsamyh umów co przedmiot zamówienia.

Prosimy o informację z jakich powodów Zamawiający wyznacza tak wysoką ilość realizacji.

Uważamy, że wymóg tak dużej liczby realizacji monitoringów nie świadczy o doświadczeniu potencjalnego Wykonawcy, który może wykonywać monitoring na podstawie zewnętrznych wytycznych. Bardziej istotnym jest czy Wykonawca ma doświadczenie w ekspertyzach konstrukcji stalowych. Wnosimy o ograniczenie wymogu liczby realizacji monitoringu do 3.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że doświadczenie firmy wykonującej monitoring konstrukcji nośnej dachu jest sprawą bardzo istotną, szczególnie ze względu na charakter obiektu i poziom skomplikowania konstrukcji. Oczywiście doświadczenie w wykonywaniu ekspertyz jest dla Zamawiającego także bardzo ważne, jednak Wykonawca może opierać się na doświadczeniu osób niebędących bezpośrednio pracownikami ich firmy. Ze względu na specyfikę tego typu systemów oraz odpowiedzialność, która się z nimi wiąże, wykonywanie systemów monitoringu konstrukcji nośnej dachu w opinii Zamawiającego powinno być dla Wykonawcy przynajmniej jedną z wiodących działalności. Jednocześnie Zamawiający uważa, że w okresie 5 lat wykonanie 10 realizacji nie jest szczególnie wygórowanym wymogiem i nie wyraża zgody na ograniczenie wymogu liczby realizacji monitoringu do 3.

Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Załączniki

1. Załącznik nr 7 do SWZ – wykaz dostaw.