

Giżycko, dnia 15.04.2021r.

Strony zainteresowane przedmiotowym
postępowaniem przetargowym

Pytania i odpowiedzi

Dotyczy: postępowania przetargowego nr: GŻ/P/02/2021 -
„Ochrona fizyczna osób wraz z zapewnieniem grupy interwencyjnej”

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), przekazuje treść pytań jakie wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu oraz odpowiedzi:

Pytanie 1

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologia/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.



COS-OPO w Giżycku

11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22 tel.: +48 87 44 17 100-101

COS

COS-OPO w Spale

COS-OPO w Szczyrku

COS-OPO w Walczu

COS-OPO w Zakopanem

COS-OPO we Władysławowie

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a tel.: +48 22 529 87 20

97-215 Inowódz, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6 tel.: +48 44 724 23 46

43-370 Szczyrk ul. Piłzowa 8 tel.: +48 33 817 84 41

78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99 tel.: +48 67 258 44 61

34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1 tel.: +48 18 201 22 74

84-120 Władysławów ul. Żeromskiego 52 tel.: +48 58 674 63 00

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającą przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość, wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesyłania ich za pośrednictwem dedykowanej Platformy Elektronicznego Fakturowania. Adres konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, zostanie udostępnione Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana i z którym zostanie podpisana umowa na realizację przedmiotowego zamówienia.

Pytanie 2

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź: Zamawiający, informuje iż nie przewiduje zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 3

Proszę o informację, czy Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy o zamówienie publiczne oraz wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie elektronicznej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie elektronicznej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Natomiast umowa musi zostać podpisana w formie papierowej, przy czym Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia umowy na odległość.

Pytanie 4

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 12.04.2021 (pytanie i odp. nr 8). Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie monitorowania sygnałów alarmowych Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo i w związku z tym stację monitorowania podwykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zakresie monitorowania sygnałów alarmowych.

Pytanie 5

Czy 2 pracowników kwalifikowanych wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej z nadzoru spełnia warunki umowy z §2 punkt 4 umowy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza spełnienie w/w warunku.

Pytanie 6

Ile nadajników (do monitorowania) łącznie jest zainstalowanych i objętych postępowaniem?

Pytanie 7

Ile jest osobnych systemów alarmowych wymagających monitorowania?

Odpowiedź (na pytanie 6 i 7): Zamawiający przedstawia zestawienie istniejących instalacji na obiektach:

1. Siłownia zewnętrzna – instalacja SSWiN
2. Hangary - instalacja SSWiN
3. Hala sportowa:
 - Centrala ppoż. połączona ze strażą pożarną oraz firmą monitorującą sygnał pożaru, wraz z instalacją oddymiania klatek schodowych,
 - System Sygnalizacji Włamania i Napadu,
 - System CCTV.
4. Teren Ośrodka – system CCTV

Pytanie 8

Pytanie do wzoru umowy w przetargu na ochronę fizyczną osób wraz z zapewnieniem grupy interwencyjnej.

We wzorze umowy §9 ust 1. Zamieścili Państwo zapis, iż „[...] Przez nienależyte wykonanie przedmiotu umowy rozumie się w szczególności brak należytego wykonania czynności wymienionych w załączniku nr 1 do Umowy [...]”. Poza rozdziałem w SIWZ nie zamieścili Państwo takiego dokumentu.

Zwracamy się z prośbą o utworzenie w osobnej formie Załącznika nr 1 do Umowy – Opis przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż opis przedmiotu zamówienia jest elementem SWZ, a sama SWZ stanowi załącznik do umowy. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje zmian w przedmiotowym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający informuje o aktualizacji załącznika nr 7 – projektowane postanowienia umowy poprzez wykreślenie z § 1 ustępu 5.

Powyższa modyfikacja staje się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz winna być uwzględniona przez Wykonawców w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.

W imieniu Kierownik Zamawiającego