

gc  
cg



Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek  
Przygotowań Olimpijskich w Szcz. 2  
Wpłynęło dnia 29.06.2020  
507

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KATOWICACH**

WPN.6205.27.2020.MM

Katowice, 25-06-2020

**Decyzja**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) oraz art. 15 ust. 5 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.), w związku z art. 15 ust. 1 pkt 1, 3, 5, 7, 9, 15, 20 ustawy o ochronie przyrody, po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Laszczaka Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku 43-370 Szczyrk, ul. Plażowa 8, z 4 maja 2020 r. (znak: SZ.DTT.212.3.5.2020.SB, PWZ -DTT/400/2020), uzupełnionego pismem z 1 czerwca 2020 r.

**zezwalam**

Ośrodkowi Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku 43-370 Szczyrk, ul. Plażowa 8, na odstąpienie od zakazów, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1, 3, 5, 7, 9, 15, 20 ustawy o ochronie przyrody, obowiązujących na terenie rezerwatu przyrody Wisła, w związku z:

- budową instalacji zaśnieżania,
- płoszeniem zwierząt,
- tymczasowymi zmianami w przepływie wody na ciekach,
- zniszczeniem gleby oraz roślinności i grzybów związanych ze środowiskiem wodnym,
- ruchem pieszym,
- zakłócaniem ciszy,

w trakcie wykonywania prac budowlanych na rzece Wisła, związanych z inwestycją pn. „Budowa instalacji zaśnieżania wraz z instalacjami elektrycznymi i modernizacją tras narciarskich gm. Wisła pow. cieszyński, woj. śląskie na odcinku od pompowni Wisła Czarne Mała Zapora - dz. nr 5207/7- zbiornik wody na trasach na Kubalonce - dz. nr 1103/99, gm. Wisła, pow. cieszyński, woj. śląskie”,

pod następującymi warunkami:

1. Prace dotyczą wyłącznie wykonania przekopów na ciekach: o nazwach Kluczok, Macówka i „bez nazwy” (potok znajdujący się pomiędzy ciekami o nazwach Kluczok i Macówka) i ich dopływach, w celu instalacji wodociągu do naśnieżania tras narciarskich z rur żeliwnych o średnicy do DN250 oraz światłowodu, z ujęcia na rzece Wisła – Czarne w okolice tras narciarskich Ośrodka Kubalonka - na wysokość 820 m n.p.m.
2. Prace na ciekach o nazwach Kluczok i jego dopływy należy wykonywać metodą bezwykopową.
3. Prace związane z przekopem przez potoki o nazwach Macówka i „bez nazwy” (potok znajdujący się pomiędzy ciekami o nazwach Kluczok i Macówka) oraz przez dopływy tych potoków należy wykonywać ręcznie, z zachowaniem następujących warunków:
  - roboty należy prowadzić w okresie „suchym”, przy najniższych przepływach wody w ciekach. W przypadku pracy na cieku z przepływem wód należy utrzymać niezahamowany przepływ biologiczny w sposób minimalizujący zanieczyszczenie i zamulenie wód, spowodowane naruszeniem osadów dennych i zboczowych;
  - prace w obrębie cieków prowadzić pod nadzorem przyrodniczym – ichtiologicznym oraz botanicznym;

- w przypadku potwierdzenia przez ichtiologa obecności pstrąga potokowego *Salmo trutta* w ciekach, których dotyczy inwestycja, prace prowadzić poza okresem składania ikry i okresem inkubacji pstrąga, trwającymi od początku października do końca marca;
  - ingerencja w koryta cieków nie może nastąpić na odcinkach dłuższych niż 0,5 m. Głębokości wkopów nie może być większa niż 2m, w lokalizacji zgodnej z załącznikiem mapowym oraz danymi w postaci wektorowej shapefile załączonymi do pisma 1 czerwca 2020 r. (znak: SZ.DTT.212.3.7.2020.SB; PWZ-DTT/484/2020). Możliwa jest niewielka korekta trasy przebiegu instalacji wodociągowej wynikająca ze wskazań nadzoru przyrodniczego zapewnionego przez Wnioskodawcę, wykluczająca kolizję z cennymi elementami przyrodniczymi;
  - nie można zawężać hydraulicznie koryta cieków, spadki podłużne dna należy utrzymać bez zmian. Rurociąg w wykopie będzie usadowiony na 20 cm warstwie piasku, zasypany warstwą 20 cm piasku, a następnie warstwą gruntu rodzimego powstałego w wyniku prac. Ukształtowanie dna i skarp cieków należy przywrócić do stanu pierwotnego: utrzymać naturalną sekwencję warstw gleby oraz struktury dna, w tym materiału skalnego;
  - nie można wycinać drzew oraz krzewów rosnących w korytach cieków;
  - nie można dopuścić do długotrwałego (maksymalnie 2 godziny/dobę, nie dłużej niż przez okres tygodnia) zmętnienia wód na poszczególnych ciekach;
  - nie można dopuścić do rozmycia koryt cieków i zanieczyszczenia wód oraz środowiska gruntowo-wodnego.
4. Zaplecze budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowe należy lokalizować w odległości min. 50 m od cieku (najlepiej w miejscach uprzednio już przekształconych).
  5. Zezwolenie obowiązuje do 20 czerwca 2025 r.
  6. Wykonawca poinformuje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o przystąpieniu i zakończeniu prac w rezerwacie. Wnioskodawca zobowiązany jest do przedłożenia do 2 tygodni od zakończenia prac Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach informacji z zakresu wykorzystania zezwolenie, w szczególności dotyczącej spełnienia warunków określonych niniejszą decyzją.

### Uzasadnienie

Pan Tomasz Laszczak - Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku, 43-370 Szczyrk, ul. Płazowa 8, zwrócił się z wnioskiem z 4 maja 2020 r. (znak: SZ.DTT.212.3.5.2020.SB, PWZ -DTT/400/2020) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących na terenie rezerwatu przyrody Wisła, w związku z planowaną realizacją zadania pn. „Budowa instalacji zaśnieżania wraz z instalacjami elektrycznymi i modernizacją tras narciarskich gm. Wiśle pow. cieszyński, woj. śląskie na odcinku od pompowni Wisła Czarne Mała Zapora - dz. nr 5207/7- zbiornik wody na trasach na Kubalonce - dz. nr 1103/99, gm. Wisła, pow. cieszyński, woj. śląskie”.

Tut. Organ pismem z 21 maja 2020 r. znak: WPN.6205.27.2020.MM zwrócił się do Wnioskodawcy o uzupełnienie ww. wniosku o wskazanie uzasadnienia dla realizacji przedmiotowego zamierzenia, umożliwiającego określenie właściwości rzeczowej rozpatrywanej sprawy w terminie 14 dni od otrzymania wezwania. Jednocześnie poproszono o przekazanie dokładniejszej mapy przebiegu trasy instalacji wodociągowej, w szczególności w odniesieniu do odcinków newralgicznych (styku z rezerwatem – rzeką) oraz informacji dotyczącej możliwości zastosowania metody bezwykopowej – przewiertu sterowanego w stosunku do poszczególnych miejsc przejścia wodociągu, uwzględniając lokalizację cennych siedlisk przyrodniczych i gatunków w tym stanowiących przedmioty ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Beskid Śląski PLH240005. Wskazano, że w ocenie Dyrekcji najkorzystniejszą dla rezerwatu jest metoda bezwykopowa, która nie wiąże się z ingerencją w strukturę dna rzeki i strukturę brzegową, a tym samym nie wpływa na fitobentos, makrofity, bezkręgowce bentosowe i ichtiofaunę, w tym również na przedmiot ochrony rezerwatu – pstrąga potokowego.



Zaznaczono, że rozwiązanie to, w przypadku ominięcia koryta cieków, nie będzie skutkowało naruszeniem zakazów wobec rezerwatu przyrody.

Pismem z 1 czerwca 2020 r. (znak: SZ.DTT.212.3.7.2020.SB; PWZ-DTT/484/2020) Wnioskodawca poinformował tut. Dyrekcję, że przedmiotowa inwestycja realizowana jest w celu podniesienia możliwości szkoleniowych w zakresie sportów olimpijskich w szczególności narciarstwa biegowego i biathlonu. Mając na uwadze powyższy cel sportowy, zezwolenie kwalifikuje się do uzyskania zgody na odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, na podstawie art. 15 ust. 5 wydawanej przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

W odniesieniu do wyboru technologii realizacji inwestycji Wnioskodawca wskazał, że mając na uwadze dostępność i ukształtowanie terenu nie jest możliwe wykorzystanie metody bezwykopowej w każdym z miejsc planowanego przejścia wodociągu przez rezerwat. Wnioskodawca wykazał, że wykonanie wykopów wąskoprzestrzennych pod ciekami ww. metodą wiąże się z koniecznością transportu ciężkiego sprzętu do przewiertu w bezpośrednie sąsiedztwo cieku oraz zajęciem dużej powierzchni technologicznej (ok. 18m x 30m), nieadekwatnej do powierzchni zajętej w wyniku przeprowadzenia instalacji wodociągowej pod ciekami w wykopie. Wykonawca poinformował, że wykorzystanie metody bezwykopowej możliwe jest w miejscach, gdzie inwestycja przebiega trasą dróg leśnych. W wyższych częściach przebiegu instalacji, gdzie ukształtowanie terenu oraz brak infrastruktury komunikacyjnej uniemożliwia dowóz urządzeń wiertniczych, wykorzystanie metody bezwykopowej wiązałoby się ze znacznym, przekształceniem środowiska. Wnioskodawca podkreślił, że w wyższych położeniach cieki występują jedynie okresowo i możliwe jest wykonanie wykopu „na sucho”. Wnioskodawca zapewnił o obecności nadzoru przyrodniczego nad realizacją planowanych prac na terenie rezerwatu. Poinformował, że zaplecze budowy zaplanowano do umiejscowienia na terenie już przekształconym. W załączeniu pisma Wnioskodawca przekazał mapy oraz dane w postaci wektorowej shapefile (\*.shp) z planowaną trasą rurociągu.

Rezerwat przyrody Wisła został utworzony na podstawie zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 25 czerwca 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody w celu ochrony pstrąga w najbardziej naturalnych warunkach bytowania. Rezerwat ten stanowi potok Czarna Wisetka ze wszystkimi dopływami, potok Biała Wisetka ze wszystkimi dopływami, odcinek rzeki Wisły od miejsca połączenia się potoków Czarna i Biała Wisetka do ujścia potoku Malinka wraz ze wszystkimi dopływami oraz potok Malinka od jej źródeł do ujścia wraz ze wszystkimi dopływami. Rezerwat nie ma ustanowionego planu ochrony ani zadań ochronnych.

Przedmiotowa inwestycja dotyczy przekroczenia instalacji wodociągowej (wraz ze światłowodem) przez potoki: o nazwach Kluczok, Macówka i „bez nazwy” (przepływający pomiędzy ww. potokami) wraz z ich dopływami. Potoki te - będące dopływami odcinka rzeki Wisły, od miejsca połączenia się potoków Czarna i Biała Wisetka do ujścia potoku Malinka - stanowią rezerwat przyrody Wisła.

Niniejsze zezwolenie dotyczy odstępstw od następujących zakazów obowiązujących na terenie ww. rezerwatu przyrody, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

1. Budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom parku narodowego albo rezerwatu przyrody (pkt 1) poprzez budowę instalacji wodociągowej przechodzącej przez fragmenty rezerwatu Wisła. Prace na ciekach o nazwie Kluczok i jego dopływach należy wykonywać metodą bezwykopową. Poprowadzenie przekopu przez rezerwat możliwe jest na potoku o nazwie Macówka i „bez nazwy” (potok znajdujący się pomiędzy ciekami o nazwach Kluczok i Macówka) i ich dopływach, zgodnie z załącznikiem mapowym oraz danymi w postaci wektorowej shapefile, załączonymi do pisma 1 czerwca 2020 r. (znak: SZ.DTT.212.3.7.2020.SB; PWZ-DTT/484/2020). Wodociąg z rur żeliwnych o średnicy do DN250, wraz ze światłowodem, będzie usadowiony w wykopie na 20 cm warstwie piasku,

zasypany warstwą 20 cm piasku, a następnie warstwą gruntu rodzimego powstałego w wyniku prac.

2. Chwywania lub zabijania dziko występujących zwierząt, zbierania lub niszczenia jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych zwierząt, umyślnego płoszenia zwierząt kręgowych, zbierania poroży, niszczenia nor, gniazd, legowisk i innych schronień zwierząt oraz ich miejsc rozrodu (pkt 3) poprzez tymczasowe, w trakcie realizacji prac budowlanych, płoszenie zwierząt bytujących w rezerwacie. Tut. Dyrekcja nie ma danych dotyczących występowania pstrąga potokowego w ciekach, których dotyczy inwestycja, jednakże badania prowadzone na Białej Wisielce i Malince potwierdziły jego obecność („Rozpoznanie i ochrona siedlisk podmokłych oraz górskich potoków ważnych dla zachowania we właściwym stanie ochrony wybranych gatunków ...”, P. Nejfeld, 2015). Zgodnie z zasadą przezorności w celu ograniczenia ewentualnego natywnego oddziaływania prac na przedmiot ochrony rezerwatu, ich realizacja powinna być nadzorowana przez eksperta ichtiologa. W przypadku potwierdzenia obecności pstrąga w ciekach, prace powinny być prowadzone poza okresem składania ikry i okresem inkubacji, trwającymi u tego gatunku od początku października do końca marca. Roboty należy prowadzić w okresie „suchym”, przy najniższych przepływach wody w ciekach. W przypadku pracy na cieku z przepływem wód należy utrzymać niezahamowany przepływ biologiczny w sposób minimalizujący zanieczyszczenie i zamulenie wód, mogące stanowić zagrożenie dla żyjących w wodzie organizmów. W związku z tym, w decyzji określono maksymalny czas w jakim dopuszczalne jest zamulenie wód, w wyniku prowadzonych prac na poszczególnych ciekach.
3. Zmiany stosunków wodnych, regulacji rzek i potoków, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody (pkt 7); poprzez tymczasowe, w trakcie realizacji prac budowlanych, zmiany w przepływie wody w ciekach. Zgodnie z warunkami niniejszej decyzji ingerencja w koryta cieków nie może nastąpić na odcinkach dłuższych niż 0,5 m. Głębokości wkopów nie może być większa niż 2m. W wyniku prac nie może dojść do zawężenia hydraulicznego koryta cieków, natomiast spadki podłużne dna należy utrzymać bez zmian.
4. Niszczenia gleby lub zmiany przeznaczenia i użytkowania gruntów (pkt 9) oraz pozyskiwania, niszczenia lub umyślnego uszkodzania roślin oraz grzybów (pkt 5) - w trakcie prac budowlanych związanych z wykopem dojdzie do naruszenia naturalnej struktury gleby. Pomimo, że Wnioskodawca nie wnioskował o odstępstwo od zakazu uszkodzania roślin i grzybów, to biorąc pod uwagę zakres prac oraz charakter terenu należy stwierdzić, że zostanie on w wyniku prac naruszony. Biorąc pod uwagę naturalny charakter cieków, jednocześnie brak aktualnych danych dotyczący wartości przyrodniczych tego obszaru, prace powinny być prowadzone pod nadzorem przyrodniczym – botanicznym. W wyniku nadzoru będzie możliwa przykładowo korekta trasy przebiegu instalacji wodociągowej, wykluczająca kolizję z cennymi elementami przyrodniczymi.

Zgoda nie dotyczy możliwości usuwania drzew i krzewów z koryta cieków, ze względu na ich rolę w ekosystemie – rozbudowane systemy korzeniowe działają przeciwerozyjnie. Wnioskodawca nie zgłaszał takich potrzeb.

Zgodnie z warunkami niniejszej decyzji prace związane z wykopem - w celu zminimalizowania ingerencji w substancję przyrodniczą rezerwatu, jak i jego otoczenia - należy wykonywać ręcznie. Ukształtowanie dna i skarp cieków należy przywrócić do stanu pierwotnego: utrzymać naturalną sekwencję warstw gleby oraz struktury dna, w tym materiału skalnego, w celu nie dopuszczenia do zmian przepuszczalności gruntu oraz ochrony przed wzmożonymi procesami erozji.

5. Ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska (pkt 15) – w celu wykonania prac budowlanych konieczne jest poruszanie się po rezerwacie.

6. Zakłócania ciszy (pkt 20) - w wyniku wykonywania prac budowlanych na terenie rezerwatu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Zgodnie z art. 15 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska może zezwolić na obszarze rezerwatu przyrody na odstępstwo od ww. zakazów, o których mowa



w ust. 1, jeżeli jest to uzasadnione celami sportowymi i nie spowoduje to negatywnego oddziaływania na cele ochrony przyrody rezerwatu przyrody.

Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz dokumentacji będącej w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach stwierdzono, że przeprowadzenie zamierzonych czynności, przy zachowaniu warunków określonych niniejszą decyzją, nie naruszy celu ochrony rezerwatu oraz nie spowoduje zagrożenia dla prawidłowego przebiegu procesów przyrodniczych na jego terenie.

Inwestycja ta planowana jest częściowo w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Beskid Śląski PLH240005, a także w Parku Krajobrazowym Beskidu Śląskiego. Na terenie obszaru Natura 2000 przedmiotami ochrony są m. in. siedliska przyrodnicze: kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) kod 9110, oraz górskie bory świerkowe (*Piceion abietis*, część - zbiorowiska górskie) kod 9410. Ze względu zakres oraz lokalizację całości planowanej inwestycji nie wykluczony jest jej wpływ na przedmioty ochrony tego obszaru Natura 2000. Ocena wpływu inwestycji na ww. obszar Natura 2000 wykracza poza prawny zakres sprawy.

W związku z tym, orzeczono jak w sentencji decyzji.

### Pouczenie

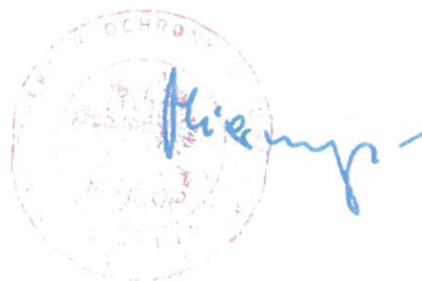
Zezwolenie niniejsze nie obejmuje odstępstw od zakazów i ograniczeń w stosunku do gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną prawną, na które zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody, wymagane jest odrębne zezwolenie.

W świetle art. 118 ust 1 ustawy o ochronie przyrody prowadzenie działań, na obszarach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 pkt 1-5 i 7-9 tej ustawy, m.in. w obrębie cieków naturalnych, obejmujących roboty ziemne mogące zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe, wymaga zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska.

Zapewnienie warunków przestrzegania zasad bezpieczeństwa w trakcie poruszania się po przedmiotowym terenie chronionym, leży po stronie Wnioskodawcy.

Przedmiotowe zezwolenie nie zwalnia ze stosowania innych przepisów, w tym przepisów określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145, z późn. zm.). Wobec tego przed wejściem na nieruchomości należy uzyskać stosowną zgodę osoby do tego uprawnionej (właściciela lub zarządcy).

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 §1 i §2, art. 129 §1 i §2 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 127a. Kodeksu postępowania administracyjnego możliwe jest zrzeczenie się odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a decyzja staje się wykonalna.



Oplatę skarbową uiszczono w wysokości 82 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000, z późn. zm.).

**Otrzymuje:**

✓ Pan Tomasz Laszczak, Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu,  
Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrk,  
43-370 Szczyrk, ul. Piłkarska 8

**Do wiadomości:**

1. Nadleśnictwo Wisła
2. RZGW w Gliwicach

*Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa informuję, że w przypadku wnoszenia zażalenia w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.*