



CENTRALNY OŚRODEK SPORTU

00 – 449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a

KRS 0000374033, REGON 142733356, NIP 7010273950

Bank Gospodarstwa Krajowego 52 1130 1017 0020 1470 8620 0001

Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu – Andrzej Kalinowski
Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji i Infrastruktury – Piotr Zajączkowski

tel.: +48 22 529 87 40, fax: +48 22 529 89 09
tel.: +48 22 529 87 20, fax: +48 22 628 9179

WA.DPZ.271.66.2020.MO

Warszawa, dnia 14 stycznia 2021 r.

WYNIK ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Dotyczy: świadczenie usług związanych z pełnieniem funkcji Inspektora Ochrony Danych Osobowych u Zamawiającego w okresie 12 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Centralny Ośrodek Sportu, dalej „COS”, działając jako Zamawiający w ww. zapytaniu prowadzonym bez zastosowania rygorów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy, informuje, iż w odpowiedzi na zapytanie ofertowe z dnia 14 grudnia 2020 roku, opublikowane na stronie BIP pod adresem <http://bip.cos.pl/>, spośród złożonych ofert, najkorzystniejsza została złożona przez firmę:

PBSG S.A. z siedzibą w Poznaniu (61-754) przy ulicy Szyperskiej 14

Wykonawca oferuje cenę brutto za należyte wykonanie przedmiotu zamówienia:

131 610,00 zł brutto

(słownie: sto trzydzieści jeden tysięcy sześćset dziesięć złotych.)

Uzasadnienie:

Oferta PBSG S.A. jest najniższą, wśród nieodrzuconych ofert, złożoną w przedmiotowym zapytaniu i mieści się w środkach przeznaczonych przez Zamawiającego na dane zadanie. Co w następstwie powyższego oraz w oparciu o zapisy opublikowanego zapytania ofertowego klasyfikuje przedmiotową ofertę jako najkorzystniejszą.

Ponadto Zamawiający informuje, iż odrzucił oferty firm VALVEN Sp. z o.o., Direct Group Sp. z o.o. Sp. k., Direction s.c. A. Strycharz, P. Strycharz, Promyk Consulto Paweł Pogorzelski, OSTOM – Tomasz Ostrowski, TZ-Consultans Tadeusz Zawistowski, ProtectIT Sp. z o.o., AGILEO.IT Sp. z o.o., InBase Sp. z o.o. i SpecUODO Dawid Czerw z uwagi na brak spełnienia warunków zawartych w zapytaniu ofertowym:

1. VALVEN Sp. z o.o. – Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał, iż: „posiada i udokumentuje następujące doświadczenie:
 - a) prowadzą działalność w zakresie, którego dotyczy przedmiot zamówienia przez okres co najmniej 6 lat przed dniem złożenia oferty, posiadają co najmniej 6-letnie doświadczenie w projektowaniu, wdrażaniu oraz utrzymaniu systemów ochrony danych osobowych, w tym prowadzeniu szkoleń z zakresu ochrony danych osobowych;



COS – centrala w Warszawie
COS-OPO w Giżycku
COS-OPO w Spale
COS-OPO w Szczyrku
COS-OPO w Wałczu
COS-OPO w Zakopanem
COS-OPO we Władysławowie

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00
97-215 Inowódz, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczyrk ul. Piłzowa 8, tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 201 22 74
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00

- b) co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu audytów z zakresu ochrony danych osobowych, w tym uwzględniających przetwarzanie danych wrażliwych,
- c) wykonawca musi oświadczyć, że posiada doświadczenie w realizacji zadań IOD (pełnienie funkcji IOD) dla co najmniej 5 firm/instytucji zatrudniających nie mniej niż 50 pracowników w okresie 2018-2020 działalności oraz posiada wiedzę fachową na temat prawa i praktyk w dziedzinie ochrony danych. W tym celu do oferty należy dołączyć oświadczenie ze wskazaniem nazwy firmy/instytucji oraz liczby pracowników oraz okresu pełnienia funkcji IOD. Wykonawca, który złoży najkorzystniejszą ofertę zobowiązany będzie do przedstawienia wykazu usług i referencji potwierdzających należyte wykonanie tych usług."

Firma Valven Sp. z o.o. w swojej ofercie udokumentowała doświadczenie, które nie spełnia powyższych wymagań. W związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę firmy Valven Sp. z o.o.

2. Direct Group Sp. z o.o. Sp. k. – Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał, iż: „posiada i udokumentuje następujące doświadczenie:

- a) prowadzą działalność w zakresie, którego dotyczy przedmiot zamówienia przez okres co najmniej 6 lat przed dniem złożenia oferty, posiadają co najmniej 6-letnie doświadczenie w projektowaniu, wdrażaniu oraz utrzymaniu systemów ochrony danych osobowych, w tym prowadzeniu szkoleń z zakresu ochrony danych osobowych;
- b) co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu audytów z zakresu ochrony danych osobowych, w tym uwzględniających przetwarzanie danych wrażliwych,
- c) wykonawca musi oświadczyć, że posiada doświadczenie w realizacji zadań IOD (pełnienie funkcji IOD) dla co najmniej 5 firm/instytucji zatrudniających nie mniej niż 50 pracowników w okresie 2018-2020 działalności oraz posiada wiedzę fachową na temat prawa i praktyk w dziedzinie ochrony danych. W tym celu do oferty należy dołączyć oświadczenie ze wskazaniem nazwy firmy/instytucji oraz liczby pracowników oraz okresu pełnienia funkcji IOD. Wykonawca, który złoży najkorzystniejszą ofertę zobowiązany będzie do przedstawienia wykazu usług i referencji potwierdzających należyte wykonanie tych usług."

Firma Direct Group Sp. z o.o. Sp. k. w swojej ofercie udokumentowała doświadczenie, które nie spełnia powyższych wymagań. W związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę firmy Direct Group Sp. z o.o. Sp. k.

3. Direction s.c. A. Strycharz, P. Strycharz – Do formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 należało dołączyć: „Referencje dot. należycie wykonywanych usług IOD w okresie 2018 – 2020 w instytucjach zatrudniających minimum 50 osób, a czas trwania umowy wynosi nie mniej niż 6 miesięcy". Wykonawca załączył referencje od 5 firm, ale tylko 4 spełniały wymóg postawiony w zapytaniu ofertowym. Referencje wystawione przez Urząd Gminy w Kłodzku nie spełniają wymagań Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę firmy Direction s.c. A. Strycharz, P. Strycharz.
4. Promyk Consulto Paweł Pogorzelski – Oferent został w dniu 05.01.2021 wezwany do udzielenia wyjaśnień dotyczących ubezpieczenia oraz załączenie czytelnego dokumentu, jednak nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę firmy Promyk Consulto Paweł Pogorzelski.
5. OSTOM – Tomasz Ostrowski – Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał, iż: „posiada i udokumentuje następujące doświadczenie:
- a) prowadzą działalność w zakresie, którego dotyczy przedmiot zamówienia przez okres co najmniej 6 lat przed dniem złożenia oferty, posiadają co najmniej 6-letnie doświadczenie w projektowaniu, wdrażaniu oraz utrzymaniu systemów ochrony

danych osobowych, w tym prowadzeniu szkoleń z zakresu ochrony danych osobowych;

- b) co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu audytów z zakresu ochrony danych osobowych, w tym uwzględniających przetwarzanie danych wrażliwych,
- c) wykonawca musi oświadczyć, że posiada doświadczenie w realizacji zadań IOD (pełnienie funkcji IOD) dla co najmniej 5 firm/instytucji zatrudniających nie mniej niż 50 pracowników w okresie 2018-2020 działalności oraz posiada wiedzę fachową na temat prawa i praktyk w dziedzinie ochrony danych. W tym celu do oferty należy dołączyć oświadczenie ze wskazaniem nazwy firmy/instytucji oraz liczby pracowników oraz okresu pełnienia funkcji IOD. Wykonawca, który złoży najkorzystniejszą ofertę zobowiązany będzie do przedstawienia wykazu usług i referencji potwierdzających należyte wykonanie tych usług."

Firma OSTOM – Tomasz Ostrowski w swojej ofercie udokumentowała doświadczenie, które nie spełnia powyższych wymagań. W związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę firmy OSTOM – Tomasz Ostrowski.

- 6. TZ-Consultans Tadeusz Zawistowski – Do formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 należało dołączyć: „Referencje dot. należycie wykonywanych usług IOD w okresie 2018 – 2020 w instytucjach zatrudniających minimum 50 osób, a czas trwania umowy wynosi nie mniej niż 6 miesięcy". Wykonawca w swojej ofercie udokumentował doświadczenie, które nie spełnia powyższych wymagań. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę firmy TZ-Consultans Tadeusz Zawistowski.
- 7. ProtectIT Sp. z o.o. – Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał, iż: „posiada i udokumentuje następujące doświadczenie:
 - a) prowadzą działalność w zakresie, którego dotyczy przedmiot zamówienia przez okres co najmniej 6 lat przed dniem złożenia oferty, posiadają co najmniej 6-letnie doświadczenie w projektowaniu, wdrażaniu oraz utrzymaniu systemów ochrony danych osobowych, w tym prowadzeniu szkoleń z zakresu ochrony danych osobowych".

Firma ProtectIT Sp. z o.o. w swojej ofercie udokumentowała doświadczenie, które nie spełnia powyższych wymagań. W związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę firmy ProtectIT Sp. z o.o.

- 8. AGILEO.IT Sp. z o.o. – Zamawiający wymagał, aby Wykonawca „dołączył w ofercie kopie dokumentów potwierdzających wyższe wykształcenie." Ponadto Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał, iż: „posiada i udokumentuje następujące doświadczenie:
 - a) prowadzą działalność w zakresie, którego dotyczy przedmiot zamówienia przez okres co najmniej 6 lat przed dniem złożenia oferty, posiadają co najmniej 6-letnie doświadczenie w projektowaniu, wdrażaniu oraz utrzymaniu systemów ochrony danych osobowych, w tym prowadzeniu szkoleń z zakresu ochrony danych osobowych;
 - b) co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu audytów z zakresu ochrony danych osobowych, w tym uwzględniających przetwarzanie danych wrażliwych,
 - c) wykonawca musi oświadczyć, że posiada doświadczenie w realizacji zadań IOD (pełnienie funkcji IOD) dla co najmniej 5 firm/instytucji zatrudniających nie mniej niż 50 pracowników w okresie 2018-2020 działalności oraz posiada wiedzę fachową na temat prawa i praktyk w dziedzinie ochrony danych. W tym celu do oferty należy dołączyć oświadczenie ze wskazaniem nazwy firmy/instytucji oraz liczby pracowników oraz okresu pełnienia funkcji IOD. Wykonawca, który złoży najkorzystniejszą ofertę zobowiązany będzie do przedstawienia wykazu usług i referencji potwierdzających należyte wykonanie tych usług."

Firma AGILEO.IT Sp. z o.o. w swojej ofercie udokumentowała doświadczenie, które nie spełnia powyższych wymagań oraz nie załączyła dokumentu potwierdzającego wyższe wykształcenie. W związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę firmy AGILEO.IT Sp. z o.o.

9. InBase Sp. z o.o. – Zamawiający wymagał, aby „do formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 dołączyć:

- a) Oświadczenie kandydata o posiadaniu pełnej zdolności do czynności prawnych oraz o korzystaniu z pełni praw publicznych.
- b) Oświadczenie kandydata o niekaralności za przestępstwa umyślne lub przestępstwa skarbowe.
- c) Oświadczenie kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.
- d) Oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych dla celów przeprowadzenia postępowania."

Firma InBase Sp. z o.o. w swojej ofercie nie załączyła wymaganych oświadczeń. W związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę firmy InBase Sp. z o.o.

10. SpecUODO Dawid Czerw – Zamawiający wymagał, aby „do formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 dołączyć:

- a) Oświadczenie kandydata o posiadaniu pełnej zdolności do czynności prawnych oraz o korzystaniu z pełni praw publicznych.
- b) Oświadczenie kandydata o niekaralności za przestępstwa umyślne lub przestępstwa skarbowe.
- c) Oświadczenie kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.
- d) Oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych dla celów przeprowadzenia postępowania."

Ponadto Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał, iż: „posiada i udokumentuje następujące doświadczenie:

- a) prowadzą działalność w zakresie, którego dotyczy przedmiot zamówienia przez okres co najmniej 6 lat przed dniem złożenia oferty, posiadają co najmniej 6-letnie doświadczenie w projektowaniu, wdrażaniu oraz utrzymaniu systemów ochrony danych osobowych, w tym prowadzeniu szkoleń z zakresu ochrony danych osobowych;
- b) co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu audytów z zakresu ochrony danych osobowych, w tym uwzględniających przetwarzanie danych wrażliwych,
- c) wykonawca musi oświadczyć, że posiada doświadczenie w realizacji zadań IOD (pełnienie funkcji IOD) dla co najmniej 5 firm/instytucji zatrudniających nie mniej niż 50 pracowników w okresie 2018-2020 działalności oraz posiada wiedzę fachową na temat prawa i praktyk w dziedzinie ochrony danych. W tym celu do oferty należy dołączyć oświadczenie ze wskazaniem nazwy firmy/instytucji oraz liczby pracowników oraz okresu pełnienia funkcji IOD. Wykonawca, który złoży najkorzystniejszą ofertę zobowiązany będzie do przedstawienia wykazu usług i referencji potwierdzających należyte wykonanie tych usług."

Firma SpecUODO Dawid Czerw w swojej ofercie udokumentowała doświadczenie, które nie spełnia powyższych wymagań oraz nie załączyła wymaganych oświadczeń. W związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę firmy SpecUODO Dawid Czerw.

Poniżej Zamawiający przedstawia klasyfikację ofert złożonych w przedmiotowym zapytaniu:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna cena brutto	Klasyfikacja oferty pod względem cenowym
1	VALVEN Sp. o.o. ul. Kozielska 67, 47-224 Kędzierzyn-Koźle	66 420,00 zł	Oferta odrzucona

2	Direct Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Krakowskie Przedmieście 4, 00-333 Warszawa	22 140,00 zł	Oferta odrzucona
3	PBSG S.A. ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań	131 610,00 zł	- 1 -
4	Direction s.c. A. Strycharz, P. Strycharz Gajnik 16B, 57-530 Międzyzlesie	77 859,00 zł	Oferta odrzucona
5	Promyk Consulto Paweł Pogorzelski ul. Akacyjowa 24, 16-075 Zawady	11 985,12 zł	Oferta odrzucona
6	OSTOM – Tomasz Ostrowski ul. Dobra 44E, 05-077 Zakręt	39 600,00 zł netto	Oferta odrzucona
7	TZ-Consultans Tadeusz Zawistowski ul. Jezuicka 7A, 05-230 Kobylka	29 766,00 zł	Oferta odrzucona
8	ProtectIT Sp. z o.o. ul. Wróblewskiego 18 lok. 606, 93-578 Łódź	57 564,00 zł	Oferta odrzucona
9	AGILEO.IT Sp. z o.o. ul. Konarskiego 18c, 44-100 Gliwice	58 154,40 zł	Oferta odrzucona
10	Marcin Soczko & Partnerzy ul. Białostocka 53 lok. 44/45, 03-741 Warszawa	132 840,00 zł	- 2 -
11	InBase Sp. z o.o. ul. Stanisława Lentza 10, 02-956 Warszawa	21 402,00 zł	Oferta odrzucona
12	SpecUODO Dawid Czerw ul. Kadrowa 16, 04-421 Warszawa	55 482,84 zł	Oferta odrzucona

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO