



CENTRALNY OŚRODEK SPORTU

00 – 449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a

KRS 0000374033, REGON 142733356, NIP 7010273950

Bank Gospodarstwa Krajowego 52 1130 1017 0020 1470 8620 0001

Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu – Mateusz Grzybowski
Zastępca Dyrektora ds. inwestycji i infrastruktury – Andrzej Kalinowski

tel. +48 22 529 87 20, fax: +48 22 628 91 79
tel. +48 22 529 87 40, fax: +48 22 529 89 09

WA.DPZ.271.40.2020.MO

Warszawa, dnia 27 października 2020 r.

**Strony zainteresowane
przedmiotowym postępowaniem
o udzielenie zamówienia publicznego**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę energii elektrycznej do Centralnego Ośrodka Sportu w 2021 r.

Centralny Ośrodek Sportu, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy Pzp, (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, niniejszym zawiadamia o:

1. Wybore oferty najkorzystniejszej:

Do realizacji przedmiotowego zamówienia została wybrana oferta Wykonawcy:

Energa-Obrót S.A., Aleja Grunwaldzka 472, 80-309 Gdańsk

Cena: **5 421 144,64 zł brutto** (słownie: pięć milionów czterysta dwadzieścia jeden tysięcy sto czterdzieści cztery złote 64/100).

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy wybranego w niniejszym postępowaniu spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ustawy Pzp. W wyniku oceny, według kryteriów oceny ofert, uzyskała najwyższą liczbę punktów.

2. Wykonawcy, którego oferta została odrzucona:

Zamawiający na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b ustawy Pzp, odrzuca ofertę wykonawcy **ENEA S.A., ul. Górecka 1, 60-201 Poznań**, bowiem wadium nie zostało wniesione przed terminem składania ofert.



COS – centrala w Warszawie
COS-OPO w Giżycku
COS-OPO w Spale
COS-OPO w Szczyrku
COS-OPO w Wałczu
COS-OPO w Zakopanem
COS-OPO we Władysławowie

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00
97-215 Inowódz, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczyrk ul. Piłzowa 8, tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 201 22 74
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00

Uzasadnienie:

Zgodnie z rozdziałem VII SIWZ, Zmawiający żądał wniesienia, przed upływem terminu składania ofert wadium w wysokości 50 000,00 zł.

Termin składania ofert został wyznaczony na dzień 8 października 2020 r. do godz. 11.00.

Wadium wniesione przez wykonawcę ENEA S.A., zaksięgowano na koncie Zamawiającego 8 października 2020 r. o godz. 14:12:19.

W związku z powyższym w chwili otwarcia ofert, kwota wadium nie była zdeponowana na rachunku bankowym Zamawiającego, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp.

KIO 1236/18 - wyrok KIO z dnia 04-07-2018

Biorąc pod uwagę grożącą za nieprawidłowe wniesienie wadium sankcję, określoną w art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy - Prawo zamówień publicznych, tj. odrzucenie oferty, obowiązkiem wykonawcy jest wniesienie wymaganego zabezpieczenia w sposób należyty. Decydując się na wadium wniesione w pieniądzu wykonawca powinien uwzględnić fakt, że operacje bankowe realizowane są z pewnym opóźnieniem, w czasie sesji rozliczeniowych. Z tego względu, w interesie wykonawcy jest wniesienie wadium w odpowiednio wcześniejszym momencie, tak, by nie doszło do przekroczenia wymaganego przez zamawiającego terminu. Godziny sesji operacji rozliczeniowych są informacjami upublicznionymi przez poszczególne banki w Internecie, zatem nie ma technicznych przeszkód w sprawdzeniu o jakich godzinach dany bank prowadzi te operacje. Zatem działający z należytą starannością wykonawca byłby w stanie, w oparciu o informacje pozyskane z Internetu dowiedzieć się jaki jest ostateczny termin i godzina na dokonanie przelewu środków na rzecz zamawiającego.

KIO 934/18 - wyrok KIO z dnia 29-05-2018

Opis systemu SORBNET, który co do zasady, jest systemem rozliczeń w czasie rzeczywistym, jest niewystarczający do wykazania momentu rzeczywistego uznania rachunku zamawiającego. Bez wątpienia w tym systemie rozliczeń stwierdzenie o rozliczeniu w czasie rzeczywistym nie oznacza równoczesności operacji dyspozycji przelewu i czynności uznania kwoty z tej dyspozycji.

Wniesienie wadium jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego należną kwotą wadium przed upływem terminu składania ofert.

KIO 103/18 - wyrok KIO z dnia 02-02-2018

Wobec wyraźnego postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia, **że wniesienie wadium w pieniądzu będzie skuteczne, jeżeli do wskazanego terminu (składania ofert) znajdzie się ono na podanym rachunku bankowym zamawiającego**, oraz konieczności stosowania się do ustanowionych warunków przetargu, nie można uznać za skuteczne wniesienia wadium przed uznaniem kwoty wadium przez rachunek bankowy zamawiającego. Zaprzeczałoby to bowiem wyraźnie zasadzie, zgodnie z którą wszyscy wykonawcy powinni być poddani tym samym rygorom i w taki sam sposób oceniani, zgodnie z wcześniej wskazanymi zasadami.

W tej sytuacji, biorąc pod uwagę, że oferta w początkowej fazie była nienależycie zabezpieczona obowiązkiem Zamawiającego było odrzucić ją, zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp. Biorąc pod uwagę grożącą za nieprawidłowe wniesienie wadium sankcję, określoną w powyższym przepisie, tj. odrzucenie oferty, obowiązkiem wykonawcy jest wniesienie wymaganego zabezpieczenia w sposób należyty. **Decydując się na wadium wniesione w pieniądzu Odwołujący powinien uwzględnić fakt, że operacje bankowe realizowane są z pewnym opóźnieniem, w czasie sesji rozliczeniowych. Z tego względu, w interesie Odwołującego jest wniesienie wadium w odpowiednio wcześniejszym momencie, tak, by nie doszło do przekroczenia wymaganego przez Zamawiającego terminu. Godziny sesji operacji rozliczeniowych są informacjami upublicznionymi przez poszczególne banki w Internecie, zatem nie ma technicznych przeszkód w sprawdzeniu o jakich godzinach dany bank prowadzi te operacje. Zatem działający z należyłą starannością wykonawca byłby w stanie, w oparciu o informacje pozyskane z Internetu dowiedzieć się jaki jest ostateczny termin i godzina na dokonanie przelewu środków na rzecz Zamawiającego.**

W związku z powyższym zamawiający postanawia jak na wstępie i odrzuca ofertę ENEA S.A.

3. Ofertach Wykonawców biorących udział w postępowaniu i przyznanej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena”	Suma Przyznaczonych punktów
1	ENTRADE Sp. z o.o. ul. Poznańska 86/88 05-850 Jawczyce	84,92 pkt	84,92 pkt
2	PGE Obrót S.A. ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów	99,13 pkt	99,13 pkt
3	Intreco Sp. z o.o. Plac Powstańców Warszawy 2 00-030 Warszawa	91,71 pkt	91,71 pkt
4	Orange Energia Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 160, 02-326, Warszawa	95,82 pkt	95,82 pkt
5	ENEA S.A. ul. Górecka 1, 60-201 Poznań	Oferta odrzucona	
6	Respect Energy S.A. ul. Ludwika Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	93,52 pkt	93,52 pkt
7	Energa-Obrót S.A. Aleja Grunwaldzka 472, 80-309 Gdańsk	100,00 pkt	100,00 pkt

Zamawiający informuje, iż umowa w postępowaniu zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO