



CENTRALNY OŚRODEK SPORTU

00 – 449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a

KRS 0000374033, REGON 142733356, NIP 7010273950

Bank Gospodarstwa Krajowego 52 1130 1017 0020 1470 8620 0001

Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu – Mateusz Grzybowski

Zastępca Dyrektora ds. inwestycji i infrastruktury – Andrzej Kalinowski

Zastępca Dyrektora – Bartłomiej Orzeł

tel.: +48 22 529 87 40, fax: +48 22 529 89 09

tel.: +48 22 529 87 20, fax: +48 22 628 91 79

tel. +48 22 529 87 21, fax: +48 22 529 89 09

WA.DPZ.271.30.2020.SM

Warszawa, dnia 21 sierpnia 2020 r.

WYNIK ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Dotyczy: Przeprowadzenie analizy dokumentacji, sporządzenie opinii prawnej oraz zastępstwo procesowe w przypadku występowania ewentualnych roszczeń przysługujących COS wobec kontrahentów realizujących usługi dostawy.

Centralny Ośrodek Sportu, dalej „COS”, działając jako Zamawiający w ww. zapytaniu prowadzonym bez zastosowania rygorów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy, informuje, iż w odpowiedzi na zapytanie ofertowe z dnia 5 sierpnia 2020 roku, opublikowane na stronie BIP pod adresem <http://bip.cos.pl/>, spośród złożonych ofert, najkorzystniejsza została złożona przez firmę:

Kancelaria Radcy Prawnego dr hab. Mirosław Pawelczyk, ul. Poznańska 13/15, 00-680 Warszawa

Wykonawca oferuje cenę brutto za należyte wykonanie przedmiotu zamówienia:

73 800,00 zł brutto (słownie: siedemdziesiąt trzy tysiące osiemset złotych 00/100).

Uzasadnienie:

Oferta **Kancelarii Radcy Prawnego dr hab. Mirosława Pawelczyka** spełnia warunki udziału w przedmiotowym zapytaniu i mieści się w środkach przeznaczonych przez Zamawiającego na dane zadanie. Co w następstwie powyższego oraz w oparciu o zapisy opublikowanego zapytania ofertowego klasyfikuje przedmiotową ofertę jako najkorzystniejszą.

Ponadto Zamawiający informuje, iż odrzuca następujące oferty:

- 1) Kancelarii Radcy Prawnego Marta Rolirad. Oferta została odrzucona ze względu na niespełnienie warunków udziału w postępowaniu: brak wykazania 5-letniego doświadczenia oraz brak doświadczenia w zakresie świadczenia pomocy prawnej dla podmiotów z obszaru kultury fizycznej i sportu.
- 2) Kancelarii Adwokackiej adw. Justyna Nykiel. Oferta została odrzucona ze względu na brak doświadczenia w zakresie świadczenia pomocy prawnej dla podmiotów z obszaru kultury fizycznej i sportu.



COS Centrala w Warszawie

COS-OPO w Giżycku

COS-OPO w Spale

COS-OPO w Szczyrku

COS-OPO w Wałczu

COS-OPO w Zakopanem

COS-OPO we Władysławowie

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40

11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00

97-215 Inowódz, Spala Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46

43-370 Szczyrk ul. Plażowa 8, tel.: +48 33 817 84 41

78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61

34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 201 22 74

84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00

- 3) Grupy Doradczej Sienna Sp. z o.o.. Oferta została odrzucona ze względu na zapisy Ustawy o Radcach Prawnych oraz Ustawy Prawo o adwokaturze.

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez Grupę Doradczą Sp. z o.o., ul. Bagatela 10/3, 00-585 Warszawa z dnia 07.08.2020 r., zostaje odrzucona z uwagi na fakt, że zapytanie ofertowe odnosiło się do usług świadczenia pomocy prawnej, w tym zastępstwo procesowe przez osoby-podmioty ku temu dedykowane w ramach odpowiednich przepisów ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75 dalej jako URP) oraz ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz. U z dnia 2019 r. poz. 1513, dalej jako UPA).

Zapytanie ofertowe przygotowane przez Zmawiającego obejmowało swoim zakresem świadczenie pomocy prawnej jako subsumpcja ustaleń stanu faktycznego oraz obowiązujących reguł prawnych dla zadania obejmującego nierozłącznie trzy obszary:

- analizę dokumentacji,
- sporządzenie opinii prawnej,
- zastępstwo procesowe w przypadku wystąpienia z roszczeniem przeciwko wykonawcy w przypadku stwierdzenia w w/w opinii istnienia roszczeń wobec w Wykonawcy usług na rzecz tego wykonawcy.

Art. 4 Ustawy o Radcach Prawnych stanowi, że wykonywanie zawodu radcy prawnego polega na świadczeniu pomocy prawnej. Zgodnie z art. 6 ustawy 1 URP „świadczenie pomocy prawnej przez radcę prawnego polega w szczególności na udzielaniu porad i konsultacji prawnych, sporządzaniu opinii prawnych, opracowywaniu projektów aktów prawnych oraz występowaniu przed urzędami i sądami w charakterze pełnomocnika lub obrońcy”. Zacytowany przepis zawiera definicję pomocy prawnej, tj. centralne pojęcie nie tylko dla rozdziału w którym znajduje się przedmiotowa regulacja ale również całej ustawy. Rozpatrywanie w/w definicji powinno zostać uzupełnione o treść art. 8 ust. 1 UPR zgodnie z którym radca prawny wykonuje zawód w ramach stosunku pracy, na podstawie umowy cywilnoprawnej, w kancelarii rady prawnego oraz w spółce cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej lub komandytowo-akcyjnej z uwzględnieniem szczególnych regulacji w ramach UPR. Przedmiotowy katalog ma charakter enumeratywny.

Definicja świadczenia pomocy prawnej adwokatów ma bardzo zbliżony zakres przedmiotowy do definicji wskazanej powyżej w ramach art. 6 ust. 1 UPR. Zgodnie z art. 4 ust. 1 UPA „zawód adwokata polega na świadczeniu pomocy prawnej, a w szczególności na udzieleniu porad prawnych, sporządzaniu opinii prawnych, opracowywaniu projektów aktów prawnych oraz występowaniu przed sądami i urzędami”. Przedmiotową definicję należy uzupełnić o art. 4a ust. 1 UPA, który ustala w ramach katalogu zamkniętego formy organizacyjne w jakich adwokat świadczy pomoc prawną. W omawianym przepisie wskazuje się kancelarię adwokacką, w zespół adwokacki oraz w spółki: cywilna, jawnej, partnerska, komandytowa lub komandytowo-akcyjna, uwzględniając szczególne regulacje UPA.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie i odrzuca ofertę złożoną przez Grupę Doradczą Sp. z o.o., ul. Bagatela 10/3, 00-585 Warszawa, gdyż zapytanie ofertowe kierowano do podmiotów świadczących pomoc prawną, w tym zastępstwo procesowe na podstawie odpowiednich przepisów ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) oraz ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz. U z dnia 2019 r. poz. 1513).

Poniżej Zamawiający przedstawia klasyfikację ofert złożonych w przedmiotowym zapytaniu:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna cena brutto	Klasyfikacja oferty pod względem cenowym
1	Grupa Doradcza Sienna Sp. z o.o. ul. Bagatela 10/3, 00-585 Warszawa	36 408,00 zł	Oferta odrzucona
2	Kancelaria Adwokacka adw. Justyna Nykiel ul. Kawalerzystów 20/3, 53-004 Wrocław	43 296,00 zł	Oferta odrzucona
3	Kancelaria Radcy Prawnego Marta Rolirad ul. Kazimierza Wielkiego 15/8A, 50-077 Wrocław	35 670,00 zł	Oferta odrzucona
4	Kancelaria Radcy Prawnego Dr Hab. Mirosław Pawelczyk ul. Poznańska 13/15, 00-680 Warszawa	73 800,00 zł	- 1 -
5	KKLW Wierzbicki i Wspólnicy sp. k. ul. Twarda 2, 00-105 Warszawa	101 475,00 zł	- 2 -

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO