

WŁ.ZPZ.271.1.2020.TS

Władysławowo, dn. 08.05.2020 r.

Na stronę internetową Zamawiającego

Dot. „Rozbiórka budynków internatów sportowych D i E oraz budowa nowego internatu sportowego w COS-OPO we Władysławowie” – Sprawa 07/2020

INFORMACJA O WNIESIENIU ODWOŁANIA I WEZWANIE DO PRZYSTĄPIENIA DO POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO

Niniejszym Zamawiający informuje, iż w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia zostało wniesione odwołanie przez Artur Klejną prowadzący działalność pod nazwą POLSKA INŻYNIERIA ARTUR KLEJNA, Rybki 30, 84-300 Łębork. Kopię odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 8.05.2020 r. pocztą elektroniczną.

W oparciu o dyspozycję art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający zamieszcza odwołanie Wykonawcy na stronie internetowej, na której jest zamieszczone ogłoszenie o zamówieniu oraz jest udostępniana specyfikacja w w/w postępowaniu.

Jednocześnie zgodnie z art. 185 ust. 1 *in fine* wskazanej ustawy Zamawiający informuje pozostałych wykonawców o możliwości przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w postaci papierowej albo elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie. Wykonawcy, którzy przystąpili do postępowania odwoławczego, stają się uczestnikami postępowania odwoławczego, jeżeli mają interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron.

Kopia odwołania stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Podpisy komisji:

1.
2.
3.
4.
5.

DYREKTOR
Michał Kowalski



COS

COS-OPO w Giżycku

COS-OPO w Spałe

COS-OPO w Szczyrku

COS-OPO w Wałczu

COS-OPO w Zakopanem

COS-OPO we Władysławowie

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40

11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 428 23 35

97-215 Inowłódź, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46

43-370 Szczyrk ul. Piłzowa 8, tel.: +48 33 817 84 41

78-600 Wałcz Al. Zdobywców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61

34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 201 22 74

84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00

Szczecin, dnia 8 maja 2020r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący: Artur Klejna, prowadzący działalność pod nazwą Artur Klejna Polska Inżynieria, Rybki 30, 84-300 Lębork, NIP 8411412837, tel. 59 8631 344, email polskainzynieria@wp.pl
reprezentowany przez radcę prawnego Przemysława Kaczorowskiego,
ul. Śląska 36/1, 70-440 Szczecin, tel. 508 070 300, email
p.kaczorowski@post.pl

Zamawiający: Centralny Ośrodek Sportu w Warszawie, Ośrodek Przygotowań Olimpijskich im. Feliksa Stamma we Władysławowie, ul. Żeromskiego 52, 84-120 Władysławowo, dyrektor Michał Kowalski, email przetargi.wladyslawowo@cos.pl, tel. 58 674 63 00

Ogłoszenie nr 536589-N-2020 z dnia 4 maja 2020r.

Zadanie: Rozbiórka budynków internatów sportowych D i E oraz budowa nowego internatu sportowego w COS-OPO we Władysławowie

ODWOŁANIE

Działając w imieniu odwołującego, którego pełnomocnictwo załączam, powołując się na art. 180 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy PZP wnoszę odwołanie od czynności określenia warunków udziału w postępowaniu, w szczególności zawartym w SIWZ sekcji III - Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym III.1)



warunki udziału w postępowaniu, III.1.3) zdolność techniczna lub zawodowa, ustalenia na potrzeby postępowania definicji „wykonany zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończony budynek - sformułowanie to oznacza, że dokonany został odbiór budynku przez Inwestora a w przypadku takiej konieczności - nastąpiło uzyskanie prawomocnego pozwolenia na użytkowanie”

Zarzucam, że zamawiający formułując ogłoszenie o przetargu nieograniczonym naruszył:

- art. 25 ust. 1 pkt 1, art. 25 ust. 2 ustawy PZP w zw. z § 2 ust. 4 pkt 1 Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia
- Art. 7 ust. 1 ustawy PZP

W wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisom ustawy, interes wnoszącego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu oraz określając dokumenty jakimi wykazać się musi wykonawca celem wykazania warunków udziału w postępowaniu ograniczył w istocie możliwość złożenia wykonawcy oferty.

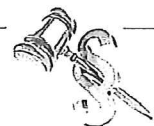
Składając odwołanie wnoszę:

- 1) o uwzględnienie odwołania
- 2) o unieważnienie czynności zamawiającego w zakresie zaskarżonej części ogłoszenia o udzieleniu zamówienia publicznego
- 3) Obciążenie zamawiającego kosztami postępowania, zgodnie z wykazem kosztów przedstawionych podczas rozprawy

UZASADNIENIE

W dniu 4 maja 2020r. Zamawiający umieścił na stronie BIP ogłoszenie nr 536589-N-2020 o zamiarze udzielenie zamówienia publicznego na zadanie Rozbiórka budynków internatów sportowych D i E oraz budowa nowego internatu sportowego w COS-OPO we Władysławowie. Określając w ogłoszeniu warunki udziału w postępowaniu zamawiający wskazał, iż warunkiem takim jest wykazanie się przez wykonawcę wykonaniem dwóch budynków zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończonego budynku co oznacza, że dokonany został odbiór budynku przez Inwestora, a w przypadku takiej konieczności nastąpiło uzyskanie prawomocnego pozwolenia na użytkowanie.

Ustawa PZP w art. 25 ust. 1 ust. 2 oraz wydane na jej podstawie rozporządzenie wykonawcze określa zamknięty katalog dokumentów jakich może żądać zamawiający od



wykonawcy oraz nakazuje żądać wyłącznie dokumentów niezbędnych dla przeprowadzenia postępowania. Podstawą do oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu jest obecnie oświadczenia wykonawcy złożone w formie wykazu. Dowodami na potwierdzenie prawidłowego wykonania robót objętych wykazem są natomiast referencje bądź inne dokumenty wystawione przed podmiot na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane lub gdy w przypadku uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów inne dokumenty.

Zgodnie z art. 17, 54 i 55 ustawy prawo budowlane uczestnikiem procesu budowlanego, który uprawniony jest do posiadania pozwolenia na użytkowanie jest inwestor. Wykonawca pomimo rzeczywistego wykonywania robót budowlanych nie jest uczestnikiem procesu budowlanego w rozumieniu ustawy prawo budowlane. Wykonawca nie może formalnie posiadać dostępu do dokumentacji budowlanej w postaci pozwolenia na użytkowanie. Szczególnego znaczenia brak możliwości posiadania takiego dokumentu nabiera w przypadku odwołującego, który doświadczenia umożliwiające mu do wykazywania doświadczenia koniecznego do złożenia oferty upatruje w wykonywanych robotach budowlanych na rzecz Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni, gdzie wykonane są budynki na potrzeby obronności, których dokumentacja jest dokumentacją niejawną.

Sposób określenia warunków udziału w postępowaniu dokonany został z naruszeniem ustawy oraz zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odwołujący wskazuje, iż nie sposób pominąć okoliczności, iż ogłoszenie z dnia 4 maja 2020r. jest kolejnym wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W poprzednio ogłoszonym postępowaniu zamawiający właśnie w oparciu o kwestię oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu próbował wykluczyć ofertę odwołującego, która w wyniku przeprowadzonego postępowania została oceniona jako najkorzystniejsza. Gdy próby wykluczenia odwołującego nie udały się, zamawiający w dniu 24 kwietnia 2020r. unieważnił postępowanie powołując się na art. 93 ust. 1 pkt 6, art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 i 2, w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy PZP. Odwołujący wezwał zamawiającego do ponowienia tej czynności, gdyż wobec wartości przedmiotu zamówienia na czynność unieważnienia postępowania nie przysługuje odwołania. Odwołujący zwrócił ponadto do Prezesa UZP o przeprowadzenie kontroli doraźnej. Pomimo unieważnienia postępowania w związku z ważnym interesem publicznym, o którego wystąpieniu przekonywał zamawiający w piśmie z dnia 6 maja 2020r., w dniu 4 maja 2020r. Zamawiający ponowił zamówienie na ten sam przedmiot ograniczając się wyłącznie do obowiązku przedłożenia dokumentów wykraczających poza zakres dopuszczalny wynikający z przepisów prawa zamówień publicznych w taki sposób, aby z postępowania wykluczyć odwołującego, który złożył najkorzystniejszą ofertę w poprzednim unieważnionym postępowaniu.



Załącznik:

- odpis pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty
- Opłata od odwołania w kwocie 10.000 zł
- Ogłoszenie o przetargu z dnia 4 maja 2020r.
- Pismo o unieważnieniu przetargu z dnia 24 kwietnia 2020r.
- Pismo odwołującego z dnia 30 kwietnia 2020r.
- Pismo zamawiającego z dnia 6 maja 2020r.
- Odpis odwołania

Odwołanie zostało wysłane drogą mailową na adres przetargi.wladyslawowo@cos.pl

RADCA PRAWNY
Przemysław Kaczorowski

