

DZP/Sz/14/2019

Szczyrk dn. 15.11.2019

**Strony zainteresowane
przedmiotowym postępowaniem
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty wymienionej w art. 11 ust. 8 Ustawy PZP, na **Dostawę dużej maszyny śnieżnej (ratraka)-1 szt. do przygotowania tras narciarskich.**

Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku działając jako Zamawiający w w/w postępowaniu, zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) oraz zgodnie z rozdziałem 10 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) niniejszym zawiadamia o tym, że Wykonawca zainteresowany udziałem w prowadzonym postępowaniu, zwrócił się do Zamawiającego z pytaniem dotyczącym zapisów zawartych w SIWZ. Poniżej przedstawiamy treść zadanych pytań oraz udzieloną odpowiedź:

1. Czy zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania maszyny o mocy od 360 do 400 KW z systemem Common Rail ?

Wskazany przez Państwa w SIWZ silnik jest silnikiem starszej generacji z układem pompowtryskiwaczy. Istnieją na rynku silniki nowszej generacji, które spełniają takie same funkcje, lecz nie opierają swojego działania na tym układzie, a zapewniają niższe spalanie, niższe normy emisji spalin, a także wyższą kulturę pracy silnika. Zamówienie silnika starszej generacji do nowocześnie skonfigurowanego ratraka może ograniczyć funkcje oraz wykorzystanie tak nowoczesnego ratraka. Proszę zatem o odpowiedź na pytanie, czy dopuszczalne jest zaoferowanie maszyny o nowszej generacji silnika (przy zachowaniu oczekiwanej przez Państwa mocy) opartym na systemie Common Rail. Jednocześnie nadmieniam, że przy formułowaniu kryteriów w zakresie parametrów technicznych zamówienia, zamawiający powinien brać pod uwagę własne, obiektywne i uzasadnione potrzeby, niedyskryminujące żadnego z potencjalnych oferentów. Uzasadnione potrzeby zamawiającego służyć powinny ocenie stopnia



COS
COS-OPO „Cetniewo” we Władysławowie
COS-OPO w Giżycku
COS-OPO w Spale
COS-OPO w Szczyrku
COS-OPO w Wałczu
COS-OPO w Zakopanem

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00
97-215 Inowódź, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczyrk ul. Plażowa 8, tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Wałcz Al. Zdobywców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 263 25 00

dopuszczalności danego ograniczenia konkurencji wynikającego z dokonanego opisu przedmiotu zamówienia.

Wyrażony w art. 29 ust. 2 pzp zakaz utrudniania uczciwej konkurencji przy opisywaniu przedmiotu zamówienia uważa się za naruszony, gdy przy jego dokonaniu zamawiający użyje określeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta lub konkretny produkt. Działaniem wbrew ww. zasadzie jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań w zakresie przedmiotu zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. W jednym z wyroków KIO wskazała, że **"naruszenie powyższego przepisu może polegać na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb zamawiającego. Zamawiający nie może bowiem wymagać od wykonawców takich właściwości przedmiotu zamówienia, które nie mają znaczenia dla spełnienia celu, któremu ma służyć przedmiot zamówienia, a które powodują lub wręcz eliminują konkurencję na rynku"** (wyr. KIO z 10.6.2015 r., KIO 1112/15).

Powyższa argumentacja znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie Sądów unijnych, gdzie Trybunał Sprawiedliwości UE zwrócił również uwagę na motyw 74 dyrektywy 2014/24 odnoszący się do specyfikacji technicznych, które powinny być w taki sposób opracowane, aby nie zawężyły sztucznie konkurencji poprzez wymagania faworyzujące konkretnego wykonawcę. Im bardziej bowiem są szczegółowe specyfikacje techniczne, tym większe ryzyko, że dostawy, usługi lub roboty budowlane danego wykonawcy (lub producenta) będą faworyzowane przez zamawiającego.

Przypomnieć tym samym należy, że wymogi SIWZ powinny zostać sformułowane w taki sposób, aby umożliwiały dostęp do zamówienia jednemu lub kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie (vide uchwała KIO z 19.05.2016 r. sygn. KIO/KD 34/16). Oznacza to, że wymogiem składanej specyfikacji jest brak ograniczenia już na etapie wstępnym, składania ofert przez innych potencjalnych wykonawców, w oparciu o nieuzasadnione ekonomicznie i nieobiektywne potrzeby. Wskazać należy, że wymóg dostarczenia maszyny z silnikiem starszej generacji, który to uznać należy za mniej efektywny, w szczególności pod względem spalania paliwa oraz emisji spalin, rodzi wątpliwości co do rzeczywistych i obiektywnych potrzeb zamawiającego, mając na względzie ilość potencjalnych oferentów dysponujących ratrakiem z silnikiem 6 cylindrowym z elektrycznym układem pompo - wtryskiwaczy oraz utrudniania uczciwej konkurencji przy składaniu ofert w niniejszym przetargu.

W myśl powyższego, wnoszę o zmianę treści SIWZ poprzez dopuszczenie również możliwości zaoferowania maszyny z silnikiem o mocy od 360 do 400 KW z systemem Common Rail.

Mając na uwadze powyższe oraz upływający za kilka dni termin składania ofert uprzejmie proszę o niezwłoczne udzielenie odpowiedzi na ww. pytania oraz rozważenie zmiany treści SIWZ w trybie art. 38 ust.4 Prawa zamówień publicznych.

Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania maszyny o mocy od 360 do 400 kW z systemem Common Rail.

**W związku z powyższą odpowiedzią zgodnie z rozdziałem 10 SIWZ Zamawiający
zmienia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

1. treść postanowień zawartych w Rozdziale 3 SIWZ, tj. opis przedmiotu zamówienia
Dane techniczno – użytkowe ratraka wraz z wyposażeniem pkt. 4):

Z:

silnik o mocy 360 – 400 kW / 520 PS / 6-cio cylindrowy z elektronicznym układem pompo-
wtryskiwaczy i wysokim momencie obrotowym spełniającym wymagania
obowiązujących przepisów w zakresie emisji spalin

Na:

silnik o mocy 360 – 400 kW / 520 PS / 6-cio cylindrowy z elektronicznym układem pompo-
wtryskiwaczy i wysokim momencie obrotowym spełniającym wymagania
obowiązujących przepisów w zakresie emisji spalin lub silnik o mocy od 360 do 400 KW z
systemem Common Rail.

**Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych
Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie
przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.**