



CENTRALNY OŚRODEK SPORTU

00 – 449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a

KRS 0000374033, REGON 142733356, NIP 7010273950
Bank Gospodarstwa Krajowego 52 1130 1017 0020 1470 8620 0001

Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu – Mariusz Kałużny
Zastępca Dyrektora ds. inwestycji i infrastruktury – Andrzej Kalinowski

tel. +48 22 529 87 39, fax: +48 22 529 89 09
tel. +48 22 529 87 20, fax: +48 22 628 91 79

ZPZ.260.42.2019-WA.SM

Warszawa, dnia 4 listopada 2019 r.

Strony zainteresowane przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty wymienionej w art. 11 ust. 8 Ustawy PZP, na modernizację systemu nagłaśniającego w hali widowiskowo-sportowej Torwar I w Centralnym Ośrodku Sportu w Warszawie.

Centralny Ośrodek Sportu działając jako Zamawiający w w/w postępowaniu, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) oraz zgodnie z rozdziałem III Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), niniejszym zawiadamia o tym, iż wpłynęły pytania do treści SIWZ. Poniżej przedstawiamy treść zadanych pytań wraz z odpowiedziami i zmianami treści SIWZ:

Pytanie 1:

Zamawiający w **Rozdziale XIV** zatytułowanym **KRYTERIA I SPOSÓB OCENY OFERT** w ustępie **III.**, punkt **1. podpunkt 2)** opisał Kryterium (D) – Doświadczenie Wykonawcy, w następujący sposób:

2) Kryterium „**Doświadczenie wykonawcy**” (D)- według następującego opisu:

- Jeśli Wykonawca wykaże, iż należycie wykonał co najmniej jedno zadanie obejmujące dostawę, montaż, uruchomienie, szkolenie personelu i pomiary akustyczne systemu elektroakustycznego nagłośnienia hali obiektu sportowego lub widowiskowo-sportowego z następującą ilością stałych miejsc siedzących na trybunach:

od 0 do 4 999 – 0 pkt

od 5 000 do 9 999 – 5 pkt

od 10 000 do 13 999 – 10 pkt

14 000 i więcej – 15 pkt

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że trybuny Hali Torwar I, zgodnie z zamieszczoną przez Zamawiającego informacją na stronie www.torwar.cos.pl, mieszczą 4 824 stałe miejsca siedzące. W związku z tym, wydaje się całkowicie niezrozumiałe i nieuzasadnione postawione przez Zamawiającego wymaganie w zakresie Doświadczenia Wykonawcy, polegające na posiadaniu referencji na wykonanie obiektów kolejno:

od 0 do 4 999 – 0 pkt

od 5 000 do 9 999 – 5 pkt

od 10 000 do 13 999 – 10 pkt



COS
COS-OPO w GIŻYCKU
COS-OPO w SPALE
COS-OPO w SZCZYZRKU
COS-OPO w WAŁCZU
COS-OPO w ZAKOPANEM
COS-OPO we WŁADYSŁAWOWIE

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a. tel.: +48 22 529 87 20
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22. tel.: +48 87 441 71 00
97-215 Inowódź, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6. tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczyrk ul. Plażowa 8. tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99. tel.: +48 67 258 44 61
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1. tel.: +48 18 263 26 60
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52. tel.: +48 58 674 63 00

Poważne wątpliwości budzi zwłaszcza ilość punktów przyznawanych w tym kryterium oceny ofert, ponieważ Oferenci posiadający odpowiednie doświadczenie i referencje na wykonanie obiektów podobnej klasy co Hala Torwar, w rozumieniu kubatury, ilości stałych miejsc siedzących i złożoności technologicznej wymaganego do nagłośnienia tego typu obiektu systemu nagłośnieniowego, są najzwyczajniej dyskryminowani, a ich szanse na złożenie konkurencyjnej oferty są w sposób istotny ograniczane.

Analizując przedziały ilościowe (ilość **stałych miejsc siedzących**) i adekwatne do nich przedziały punktowe przyznawane w procesie oceny ofert, ustalone przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu, dochodzimy do wniosku, że zdobycie 15 pkt w kryterium doświadczenia jest praktycznie niemożliwe. Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, że zgodnie z przeprowadzoną przez **Departament Infrastruktury Sportowej Ministerstwa Sportu i Turystyki** inwentaryzacją Hal Sportowych, na terenie Rzeczypospolitej Polskiej znajduje się tylko jedna Hala Sportowo Widowiskowa o ilości miejsc powyżej 14 000 miejsc siedzących, a mianowicie Tauron Arena? Oznacza to, że wymóg referencyjny posiadania w dorobku wykonania systemu nagłośnieniowego dla Hali powyżej 14 000 **stałych miejsc siedzących**, premiujący Oferenta 15 punktami za Doświadczenie Wykonawcy jest wysoce nieadekwatny, po pierwsze do skali inwestycji, której dotyczy postępowanie i po drugie, do ilości możliwych do zdobycia referencji w skali całego kraju w omawianym typie inwestycji. Zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że Zamawiający wymaga referencji wykonawczych z ostatnich 3 lat poprzedzających niniejsze postępowanie, co oznacza, że również Tauron Arena nie spełnia postawionych w postępowaniu wymagań i potencjonalny Wykonawca może wykazać Doświadczenie Wykonawcy tylko na podstawie inwestycji przeprowadzonych poza granicami kraju. **Jak wykazano powyżej nie istnieje w kraju ani jeden obiekt możliwy do zaliczenia w poczet referencji Wykonawcy spełniający kryteria ważne w ocenie ofert dodatkowe 15 pkt.**, co skutkuje niezgodnym z Ustawą o Zamówieniach Publicznych istotnym ograniczeniem konkurencji, zwłaszcza wobec podmiotów dysponujących odpowiednim doświadczeniem, ale prowadzących działalność tylko na rynku krajowym. Poza tym nawet gdyby Tauron Arenę można było zakwalifikować jako referencję, ograniczenie możliwych referencji do jednego obiektu w skali kraju nadal stanowiłoby poważne ograniczenie konkurencji.

Czy Zamawiający zdaje sobie ponadto sprawę z faktu, że zgodnie ze wspomnianym dokumentem opracowanym przez **Departament Infrastruktury Sportowej Ministerstwa Sportu i Turystyki**, na terenie Rzeczypospolitej Polskiej znajdują się tylko dwie Hale Sportowe o ilości **stałych miejsc siedzących** mieszczące się w przedziale od 10 000 do 13 999, za które Zamawiający przyznaje 10 pkt w procesie oceny ofert? Są to Arena Gliwice oraz Atlas Arena w Łodzi, z których tylko pierwsza została oddana do użytku w ostatnich 3 latach. Oznacza to, że wymóg referencyjny posiadania w dorobku wykonania systemu nagłośnieniowego dla Hali o ilości **stałych miejsc siedzących** w przedziale od **10 000 do 13 999**, premiujący Oferenta **10 punktami** za Doświadczenie Wykonawcy jest wysoce nieadekwatny, po pierwsze do skali inwestycji, której dotyczy postępowanie i po drugie, do ilości możliwych do zdobycia referencji w skali całego kraju w omawianym typie inwestycji. **Jak wykazano powyżej istnieje tylko jeden obiekt w kraju możliwy do zaliczenia w poczet referencji Wykonawcy i spełniający kryteria ważne w ocenie ofert dodatkowe 10 pkt.**, co skutkuje niezgodnym z Ustawą o Zamówieniach Publicznych istotnym ograniczeniem konkurencji.

Pragniemy też zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że w kryterium oceny ofert „Doświadczenie Wykonawcy” (D) mogą zostać zaliczone inwestycje określone jako „hala obiektu sportowego lub widowiskowo-sportowego”. Czy Zamawiający może sprecyzować, czy chodzi o „halę obiektu sportowego lub halę obiektu widowiskowo-sportowego”? Czy może pominięcie słowa „hala” w sformułowaniu „... lub widowiskowo-sportowego” oznacza, że Zamawiający dopuszcza w zakresie dostarczonych referencji również realizacje systemów elektroakustycznych na stadionach sportowych? Byłoby to bardzo uzasadnione, ze względu na fakt, że stadiony jako obiekty wielokubaturowe wymagają w zakresie projektowania i wykonawstwa systemów nagłośnieniowych, dokładnie takiego samego doświadczenia i wiedzy jak hale obiektów sportowych. Pominięcie ich stanowi istotne ograniczenie konkurencji dla firm, które mogą wykazać się takim doświadczeniem.

Czy w związku z powyższymi uwagami, Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu określającego zasady punktacji w kryterium Doświadczenie Wykonawcy jak poniżej:

2) Kryterium „**Doświadczenie wykonawcy**” (D)- według następującego opisu:

- Jeśli Wykonawca wykaże, iż należycie wykonał co najmniej jedno zadanie obejmujące dostawę, montaż, uruchomienie, szkolenie personelu i pomiary akustyczne systemu elektroakustycznego nagłośnienia hali obiektu sportowego, hali obiektu widowiskowo-sportowego lub stadionu sportowego (piłkarskiego lub lekkoatletycznego) z następującą ilością stałych miejsc siedzących na trybunach:

od 0 do 3 999 – 0 pkt

od 4 000 do 4 999 – 5 pkt

od 5 000 do 5 999 – 10 pkt

6 000 i więcej – 15 pkt

Wprowadzenie powyższych zmian w zapisach SIWZ dopuści możliwość składania ofert firmom dysponującym, odpowiednim i adekwatnym do złożoności i skali zadania, doświadczeniem zawodowym i rozwieje wszelkie wątpliwości co do zapewnienia przez Zamawiającego warunków uczciwej konkurencji w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Wykonawca w błędny sposób interpretuje w swoim zapytaniu zapisy SIWZ. Zamawiający jako warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej wymaga aby Wykonawca posiadał doświadczenie w wykonaniu w ostatnich 3 latach co najmniej jedno zadanie obejmujące dostawę, montaż, uruchomienie, szkolenie personelu i pomiary akustyczne systemu elektroakustycznego nagłośnienia hali obiektu sportowego lub widowiskowo-sportowej o ilości miejsc siedzących nie mniejszej niż 1000. Zamawiający nie wymagał, aby powyższe wymaganie dotyczyło tylko i wyłącznie nowych obiektów. Biorąc pod uwagę, że Hala Torwar posiada liczbę miejsc zgodnie z informacją jaką zamieścił Wykonawca w swoim pytaniu 4.824 miejsca stałe, warunek posiadania doświadczenia w wykonaniu obejmującym dostawę, montaż, uruchomienie, szkolenie personelu i pomiary akustyczne systemu elektroakustycznego nagłośnienia hali obiektu sportowego lub widowiskowo-sportowej o ilości miejsc siedzących nie mniejszej niż 1000 jest bez wątpliwości wymaganiem zapewniającym zachowanie uczciwej konkurencji.

Wykonawca powołuje się w swoim pytaniu na dokument pn. Duże hale sportowo-widowiskowe w Polsce. Inwentaryzacja bazy sportowej. Opracowanie: Departament Infrastruktury Sportowej Ministerstwo Sportu i Turystyki. Warszawa, styczeń 2016 r. link do dokumentu : <https://www.msit.gov.pl/download.php?s=1&id=12251>. Po pierwsze zwracamy uwagę, iż dokument ten pochodzi ze stycznia 2016 roku, a więc jest dokumentem nie aktualnym nie uwzględniającym infrastruktury powstałej po styczniu 2016, a po drugie wnikliwe zapoznanie się z dokumentem pozwala na stwierdzenie, że w Polsce istnieją duża liczba hal o ilości miejsc powyżej 1000 miejsc. Zgodnie z definicją ww. dokumentu duże hale sportowe to hale posiadające powyżej 900 miejsc. Zgodnie z danymi ww. dokumentu w Polsce znajduje się 119 dużych hal.

DUŻE HALE SPORTOWO - WIDOWISKOWE W POLSCE

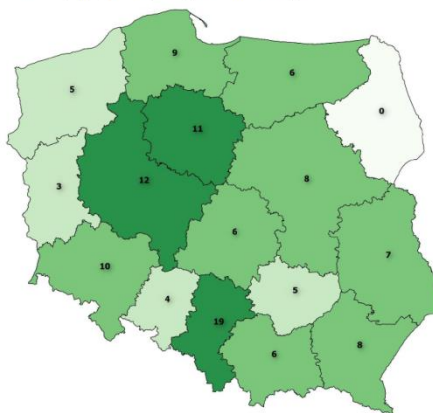


Mapa 2 – Rozmieszczenie dużych hal sportowo-widowiskowych w Polsce.

DUŻE HALE SPORTOWO - WIDOWISKOWE W POLSCE

I. Duże hale sportowo-widowiskowe w Polsce

W Polsce znajduje się 119 dużych hal sportowo-widowiskowych.



Mapa 1 – Duże hale sportowo-widowiskowe w Polsce.

Zamawiający opisując w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, kierując się zasadą należytego wydatkowania środków publicznych jest zainteresowany wyborem wykonawcy posiadającego jak najlepsze doświadczenie techniczne i organizacyjne. W tym zakresie Zamawiający ma swobodę w wyborze kryteriów oceny. Nawet dla laika oczywistym jest fakt, iż należyte wykonanie systemu nagłośnienia w hali o większej ilości miejsc siedzących wymaga większych zdolności organizacyjnych i technicznych

niż w hali o mniejszej ilości miejsc siedzących. W związku z powyższym Zamawiający dokona oceny w zakresie doświadczenia zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie 2:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w Specyfikacji parametrów technicznych urządzeń nagłośnieniowych w pozycjach 1.1 i 1.2 opisano zestawy głośnikowe szerokopasmowe **SPK01–SPK16** oraz **SPK17–SPK20**. Zamawiający określił wartości minimalne dla parametru „Znamionowy kąt promieniowania” w następujący sposób dla obydwu typów głośnika:

Nie mniej niż 110° (horyzontalnie)

Nie mniej niż 50° (wertykalnie) .

Jednocześnie Zamawiający zdefiniował następujące minimalne wartości dla parametrów akustycznych, które muszą zostać osiągnięte przez zaoferowany system nagłośnienia, w następujący sposób:

Zainstalowany system powinien zapewnić uzyskanie na trybunach następujących parametrów technicznych:

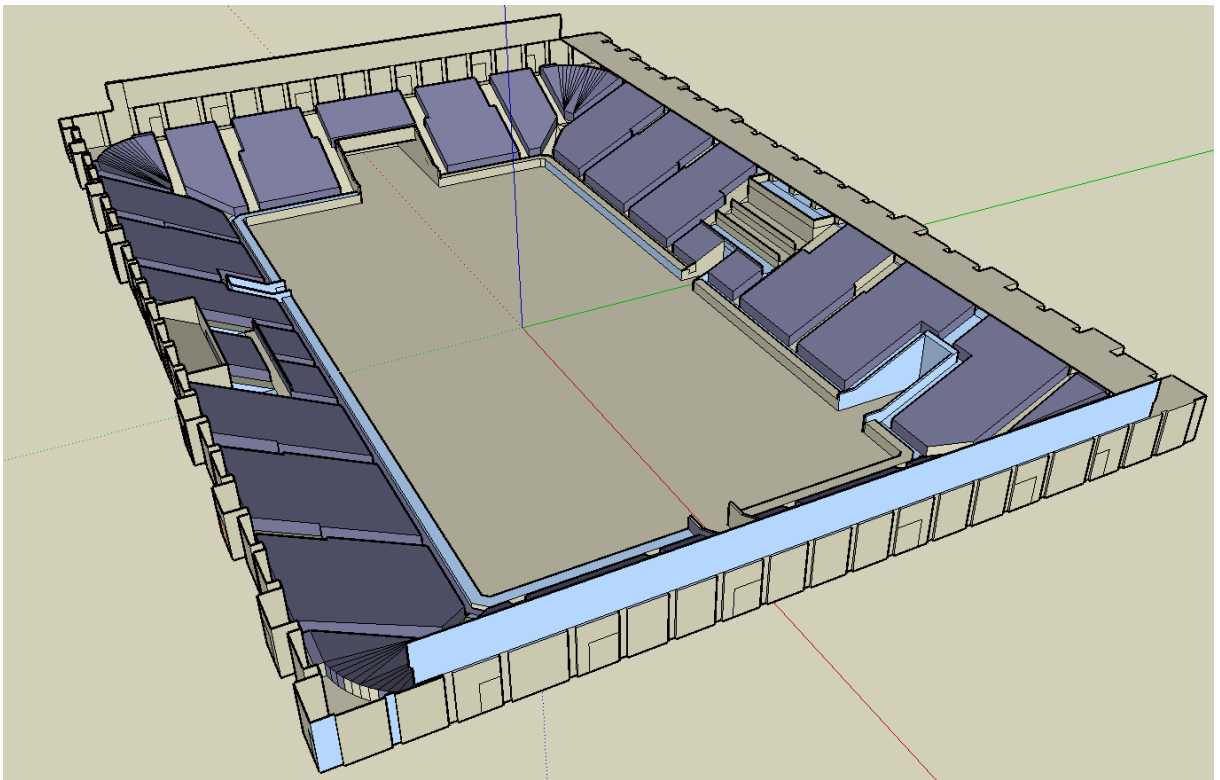
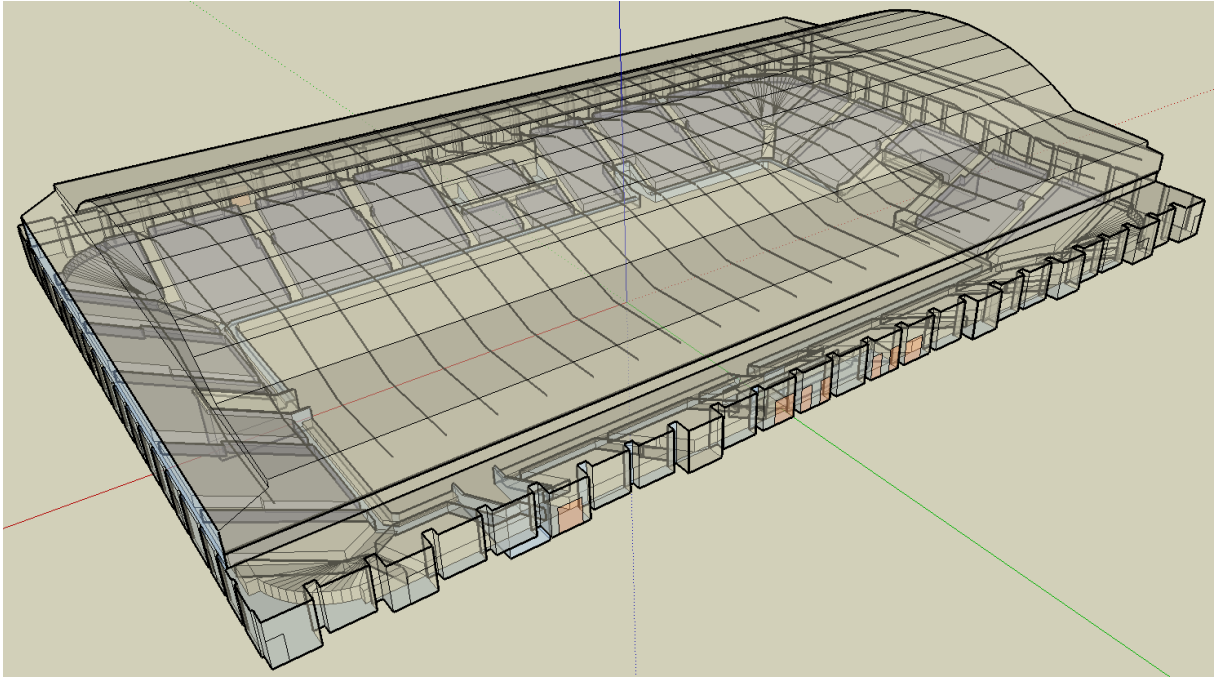
- wartość średnia maksymalnego poziomu ciśnienia akustycznego nie mniejsza niż 100 dB (A),
- wartości maksymalnego poziomu ciśnienia akustycznego dla 90% miejsc na trybunach nie mniejsze niż 98 dB (A),
- wartość średnia wskaźnika zrozumiałości komunikatów słownych $STI \geq 0,52$
- wartości wskaźnika zrozumiałości komunikatów słownych dla nie mniej niż 90% miejsc na trybunach nie mniejsza niż 0,5,
- uśrednione pasmo przenoszenia systemu nie gorsze niż 60 Hz – 16 kHz (-10 dB).

Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, że uzyskanie minimalnych wartości przedstawionych powyżej parametrów i założonych przez Zamawiającego w bieżącym postępowaniu jako wymagania minimalne dla systemu nagłośnieniowego, nie wymaga konieczności zastosowania zestawów głośnikowych o minimalnej dyspersji horyzontalnej 110°.

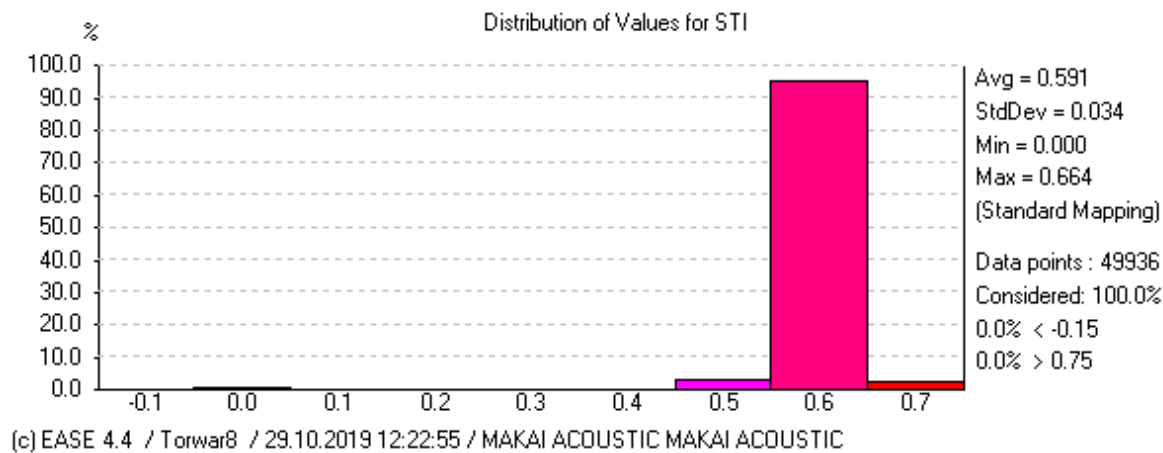
Specyfikacja urządzeń głośnikowych wskazuje jednoznacznie na urządzenia tylko jednego producenta, mianowicie kolumny D&B Audiotechnik, której wyłącznym dystrybutorem na Polskę jest firma Konsbud Audio. Takie wyspecyfikowanie urządzeń w sposób istotny narusza warunki uczciwej konkurencji co jest niezgodne z Ustawą o Zamówieniach Publicznych.

Poniżej przedstawiamy wyniki symulacji systemu nagłośnienia opartego o 16 urządzeń głośnikowych do nagłośnienia trybun o nominalnym kącie promieniowania 90° (horyzontalnie) i 60° (wertykalnie). Wyniki te w sposób jednoznaczny dowodzą, że wymóg minimalnego kąta promieniowania 110° horyzontalnie nie ma najmniejszego znaczenia dla funkcjonalności systemu w kontekście minimalnych, wymaganych wartości parametrów opisanych w założeniach PFU, które oferowany system musi spełnić. W celach obliczeniowych stworzono model 3D Hali Torwar i przeprowadzono symulację elektroakustyczną w programie EASE 4.4.60:

1. Model 3D Hali Torwar

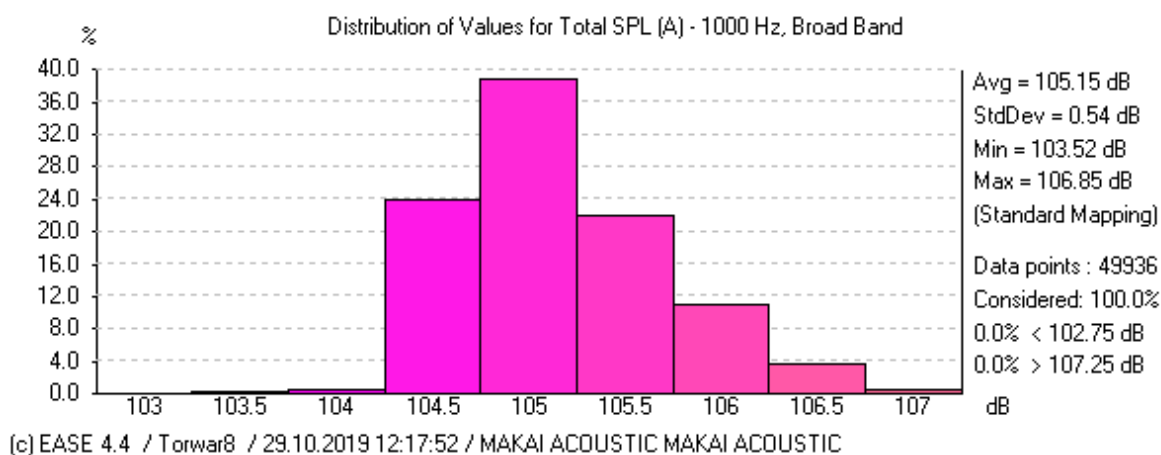


2. Dystrybuanta rozkładu parametru zrozumiałości mowy STI



Z dystrybuanty rozkładu zrozumiałości mowy STI wynika, że średnia wartość parametru STI na tubunach obiektu, przy zastosowaniu urządzeń głośnikowych o kącie promieniowania 90° horyzontalnie, wynosi 0.591, a więc znacznie przewyższa wymagane minimum na poziomie 0,52.

3. Dystrybuanta rozkładu uśrednionego, całkowitego poziomu ciśnienia akustycznego SPL z uwzględnieniem skali korekcyjnej A



Z dystrybuanty rozkładu uśrednionego, całkowitego poziomu ciśnienia akustycznego SPL z uwzględnieniem skali korekcyjnej A wynika, że uzyskana średnia wartość tego parametru wynosi 105,15 dB, a więc spełnia wymogi przedstawione w PFU – system daje zapas na poziomie 5,15 dB w stosunku do założeń minimalnych.

W świetle przedstawionych wyników symulacji, zapis dotyczący nominalnego kąta promieniowania definiujący minimum promieniowania horyzontalnego na poziomie 110° jest całkowicie nieuzasadniony i w sposób istotny ogranicza konkurencję eliminując urządzenia o innej wartości tego parametru spełniające wszystkie istotne wymagania stawiane przez Zamawiającego oferowanemu sprzętowi. W związku z powyższym proponujemy następujące brzmienie punktów 1.1 i 1.2 Specyfikacji parametrów technicznych urządzeń nagłośnieniowych opisujących zestawy głośnikowe szerokopasmowe **SPK01-SPK16** oraz **SPK17-SPK20**:

1.1. Zestaw głośnikowy szerokopasmowy SPK01-SPK16

Ilość	16 szt.
Konstrukcja	Pasywna, dwudrożna
Przetworniki	Nie mniej niż 1 x minimum 12" Nie mniej niż 1 x przetwornik wysokotonowy
Max. poziom ciśnienia akustycznego wytwarzanego przez urządzenie	Nie mniej niż 131 dB SPL
Moc znamionowa (RMS)	Nie mniej niż 250 W
Pasma przenoszenia (-10 dB)	Nie gorsze niż 50 Hz - 18 kHz
Znamionowy kąt promieniowania	Nie mniej niż 90° (horyzontalnie) Nie mniej niż 50° (wertykalnie)
Waga	Umożliwiająca bezpieczny montaż urządzeń do konstrukcji dachu

Pozostałe wymagania	Do każdego zestawu głośnikowego należy przewidzieć komplet akcesoriów montażowych zapewniających montaż pojedynczych urządzeń SPK01-SPK16 do konstrukcji wsporczej dachu
---------------------	--

1.2. Zestaw głośnikowy szerokopasmowy SPK17-SPK20

Ilość	4 szt.
Przetworniki	Nie mniej niż 1 x minimum 10" Nie mniej niż 1 x przetwornik wysokotonowy
Max. poziom ciśnienia akustycznego wytwarzanego przez urządzenie	Nie mniej niż 130 dB SPL
Moc znamionowa (RMS)	Nie mniej niż 200 W
Pasma przenoszenia (-10dB)	Nie gorsze niż 60 Hz - 18 kHz
Znamionowy kąt promieniowania	Nie mniej niż 90° (horyzontalnie) Nie mniej niż 50°(wertykalnie)
Pozostałe wymagania	Należy przewidzieć komplet akcesoriów montażowych zapewniających montaż dwóch gron głośnikowych. Każde grono powinno się składać z 2 szt. zestawów głośnikowych montowanych jedno pod drugim do konstrukcji wsporczej dachu

Odpowiedź:

Zamawiający zlecił wykonanie opisu przedmiotu zamówienia profesjonalnej firmie projektowej specjalizującej się w projektowaniu akustyki i systemów nagłośnieniowych. Parametry techniczne, jakościowe oraz ilościowe zostały dobrane przez opracowującego opis przedmiotu zamówienia na podstawie obliczeń w programie predykcyjnym, tak aby osiągnąć maksymalnie dobry efekt przy założonym przez Zamawiającego budżecie. Zamawiający oczekuje dostawy urządzeń w ilościach oraz parametrach nie gorszych niż przedstawione w SIWZ i załącznikach do SIWZ. Zamawiający w oparciu o analizy opracowującego opis przedmiotu zamówienia nie może zgodzić się z zarzutem, iż minimalne wymagania określone w SIWZ i załącznikach do SIWZ spełnia tylko jeden typ (producent) zestawów głośnikowych.

Pytanie 3:

Zamawiający wyznaczył termin złożenia oferty na 4 listopada 2019 r., zaś postępowanie zostało ogłoszone 23 października. Oznacza to, że potencjalni oferenci mają 7 dni roboczych na przygotowanie oferty. Biorąc pod uwagę złożoność zadania i odpowiedzialność spoczywającą na Wykonawcy za przygotowanie profesjonalnej oferty, której poprawność merytoryczna przełoży się na bezpieczeństwo Państwa inwestycji oraz zbliżające się Święto Zmarłych i wydłużony weekend, wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 12.11.2019 r. do godziny 11.00.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w dniu 31.10.2019 r. dokonał zmiany treści SIWZ i wyznaczył termin składania ofert na dzień 14.11.2019 r. godz. 11:00.

Pytanie 4:

Program Funkcjonalno-Użytkowy prowadzonego przez Państwa postępowania przewiduje modernizację systemu nagłośnienia tylko w zakresie zestawów głośnikowych, wzmacniaczy oraz okablowania. Analizując przedmiotowy dokument w świetle zasad sztuki projektowej w dziedzinie elektroakustyki, pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że poza głośnikami, wzmacniaczami i okablowaniem, istotnymi elementami systemu nagłośnienia są również takie urządzenia jak konsola sterująca i – w przypadku takiego obiektu, jak Hala Torwar, w której realizuje się wiele imprez sportowych – system mikrofonów bezprzewodowych niezbędny do realizacji imprez masowych. PFU postępowania nie uwzględnia modernizacji tych elementów systemu. Hala Torwar jest bardzo popularnym obiektem i masowo odwiedzany przez Warszawską, i nie tylko, publiczność. Tylko w ciągu ostatniego roku autorzy niniejszego pytania kilkakrotnie uczestniczyli w charakterze widzów w różnych imprezach masowych odbywających się w Hali Torwar. Wielokrotnie byliśmy świadkami problemów z bezzakłóceńową transmisją sygnałów mikrofonowych, co wskazywałoby na zdezaktualizowany lub uszkodzony system mikrofonów bezprzewodowych. Brak tego zagadnienia (mikrofonów bezprzewodowych) w PFU budzi poważne wątpliwości co do tego, czy opracowanie ogłoszone w postępowaniu w sposób należyty i wyczerpujący opisuje przedmiot zamówienia. Czy Zamawiający jest świadomy, że wymiana samych głośników i wzmacniaczy wraz okablowaniem nie jest kompletną modernizacją systemu nagłośnienia i czy Zamawiający ujmie zagadnienie mikrofonów bezprzewodowych w Programie Funkcjonalno Użytkowym inwestycji poprzez wprowadzenie w nim zmian?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotowego postępowania. Zamawiający w SIWZ i załącznikach jednoznacznie określił przedmiot zamówienia.

Pytanie 5:

W dniu 30.10.2019 r. wystaliśmy do Państwa pytania dotyczące prowadzonego postępowania i jedno z nich, Pyt. 2, dotyczyło sposobu opisanego przez Zamawiającego parametru zestawów głośnikowych SPK01-SPK16 oraz SPK17-SPK20, mianowicie „Znamionowego kąta promieniowania”. W sposób merytoryczny udowodniliśmy w tym pytaniu, że opis wspomnianego parametru jest bezzasadny i w istotny sposób ogranicza konkurencję, ponieważ kompletnie nie wpływa na realizację założeń funkcjonalnych wyznaczonych w PFU dla systemu. Jednocześnie wskazaliśmy na fakt, że specyfikacja jednoznacznie wskazuje urządzenia tylko jednego Producenta, mianowicie firmy D&B Audiotechnik (potencjalne modele to **12S-D** dla trybun oraz **10A-D** dla boiska). Po przeczytaniu odpowiedzi na pytania innego podmiotu zainteresowanego udziałem w postępowaniu, opublikowane przez Zamawiającego w dniu 30.10.2019 r. o godzinie 12:48, pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że nie jesteśmy jedynym podmiotem wskazującym na fakt ograniczenia konkurencji poprzez wskazanie urządzeń głośnikowych tylko jednego producenta, ponieważ we wspomnianych pytaniach, rzeczony podmiot wskazuje dokładnie to samo urządzenie w odniesieniu do opublikowanej specyfikacji.

Zwracamy również uwagę Zamawiającego na fakt, że wyznaczone w PFU minimalne wymagania funkcjonalne dla systemu nie uwzględniają bardzo istotnego czynnika mającego wpływ na poprawne działanie systemu, mianowicie hałasu tła akustycznego. PFU definiuje w zakresie zrozumiałości mowy tylko parametr STI, co oznacza wartość współczynnika zrozumiałości mowy w Hali bez hałasu tła, czyli przy pustych trybunach. Uważamy, że są to błędne założenia, które stoją w sprzeczności z interesem Zamawiającego. W interesie zamawiającego jest przeprowadzenie takiej modernizacji systemu, która zapewni widzom komfort akustyczny, dobrą jakość dźwięku oraz przede wszystkim dobrą zrozumiałość mowy. Współczynnik STI nie ma żadnego odniesienia do realnej sytuacji, w której odbywają się zawody sportowe, np., mecz siatkówki, podczas których prawie 5 000 ludzi bardzo głośno kibicuje, a więc tworzy tło akustyczne mające negatywny wpływ na zrozumiałość mowy, i jest po prostu hałasem tła o bardzo wysokim poziomie ciśnienia akustycznego, przez który muszą się przebić komunikaty spikera. PFU powinno określać wartość STI nie przy pustych trybunach lecz przy uwzględnieniu pełnych trybun, a więc z uwzględnieniem hałasu tła. Poziom hałasu oraz wartość STI z uwzględnieniem tegoż hałasu maskującego powinny zostać zdefiniowane w wymaganiach co do parametrów technicznych jako główna wytyczna przy realizacji przedmiotu zamówienia. Tylko tak przedstawione i sformułowane wymagania wyznaczają merytorycznie właściwy kierunek i cel przedmiotowej inwestycji bez narażenia Zamawiającego na poniesienie strat finansowych. Prosimy zatem o uwzględnienie naszych uwag i przeprowadzenie rewizji PFU pod kątem wprowadzenia do niego merytorycznie uzasadnionych zmian służących przeprowadzeniu inwestycji w sposób profesjonalny i zgodny ze sztuką inżynierską. Wydaje się również zasadne zwrócenie uwagi Zamawiającego na fakt, że minimalne wymagania techniczne dla jakże ważnej powierzchni odsłuchowej, którą jest parkiet boiska Hali Torwar, które powinien spełnić system nagłośnienia boiska nie zostały zdefiniowane w ogóle. Naszym zdaniem jest to niedopuszczalne pominięcie bardzo ważnego aspektu inwestycji, które stoi w jawnej sprzeczności z zasadami sztuki inżynierskiej i projektowej w dziedzinie elektroakustyki, a co za tym idzie z interesem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zlecił wykonanie opisu przedmiotu zamówienia profesjonalnej firmie projektowej specjalizującej się w projektowaniu akustyki i systemów nagłośnieniowych. Parametry techniczne, jakościowe oraz ilościowe zostały dobrane przez opracowującego opis przedmiotu zamówienia na podstawie obliczeń w programie predykcyjnym, tak aby osiągnąć maksymalnie dobry efekt przy założonym przez Zamawiającego budżecie. Zamawiający oczekuje dostawy urządzeń w ilościach oraz parametrach nie gorszych niż przedstawione w SIWZ i załącznikach do SIWZ. Zamawiający w oparciu o analizy opracowującego opis przedmiotu zamówienia nie może zgodzić się z zarzutem, iż minimalne wymagania określone w SIWZ i załącznikach do SIWZ spełnia tylko jeden typ (producent) zestawów głośnikowych.

Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.