



CENTRALNY OŚRODEK SPORTU

00 – 449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a

KRS 0000374033, REGON 142733356, NIP 7010273950
Bank Gospodarstwa Krajowego 52 1130 1017 0020 1470 8620 0001

Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu – Mariusz Kałużny
Zastępca Dyrektora ds. inwestycji i infrastruktury – Andrzej Kalinowski

tel. +48 22 529 87 39, fax: +48 22 529 89 09
tel. +48 22 529 87 20, fax: +48 22 628 91 79

ZPZ.260.37.2019.MO

Warszawa, dnia 23 października 2019 r.

Strony zainteresowane przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty wymienionej w art. 11 ust. 8 Ustawy PZP, na dostawę lamp oświetlenia LED.

Centralny Ośrodek Sportu (dalej COS), działając jako Zamawiający w powyższym postępowaniu, na podstawie art. 7 ust. 1 i art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej ustawą Pzp, **unieważnia przeprowadzoną czynność unieważnienia postępowania dokonaną w dniu 11.10.2019 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.**

Uzasadnienie:

Zamawiający po odrzuceniu dwóch ofert mieszczących się w szacunku wykonawcy tj. w kwocie 195 998,04 zł., i unieważnieniu postępowania, otrzymał następujące pisma przesłane:

- a) w dniu 15.10.2019 r. z firmy Voltea Poland Sp. z o.o. Sp. k.
 - b) w dniu 17.10.2019 r. z firmy P.P.P.H.U. SAGA Mirosław Wiecki
- w których obaj Wykonawcy nie zgodzili się z usadzeniem zamawiającego o odrzuceniu ich ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Po wnikliwej analizie przesłanych pism i opisanego w nich stanu faktycznego zamawiający **unieważnia czynność unieważnienia postępowania z dnia 11.10.2019 r. i po ponownej ocenie ofert działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, niniejszym zawiadamia o:**

1. Unieważnieniu postępowania:

Zamawiający unieważnia ww. postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ cena



COS
COS-OPO w GIŻYCKU
COS-OPO w SPALE
COS-OPO w SZCZYRKU
COS-OPO w WAŁCZU
COS-OPO w ZAKOPANEM
COS-OPO we WŁADYSŁAWOWIE

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a. tel.: +48 22 529 87 20
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00
97-215 Inowódz, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczyrk ul. Płazowa 8, tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 263 26 60
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00

najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający po odrzuceniu dwóch ofert mieszczących się w szacunku wykonawcy tj. w kwocie 195 998,04 zł., unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, ponieważ cena kolejnej najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

2. Informacji o odrzuconych ofertach:

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzucił oferty następujących wykonawców:

2.1. **Voltea Sp. z o.o. Sp. k.**, zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, bowiem lampy zaoferowane przez niego w pkt 6 Tabeli z pkt 8 formularza oferty nie spełniają minimalnych wymagań Zamawiającego zawartych w SIWZ:

- a) w tabeli w pkt 6 Formularza oferty, Zamawiający żądał lampy o minimalnym strumieniu świetlnym 1400 lm, co w zaoferowanym przez Wykonawcę kinkiecie Nowodvorski Brilum 5725 na żarówkę GU10 jest niemożliwe. W związku z powyższym lampa nie spełnia minimalnych wymagań Zamawiającego w tym zakresie.
- b) w tabeli w pkt 7 Formularza oferty, Zamawiający żądał lampy o temperaturze barwowej w zakresie od 3500 do 4000 °K. Natomiast wykonawca zaoferował lampy o temperaturze barwowej 4200 °K (tabeli nr 7) – Voltea Slim 40W 60x60. W związku z powyższym lampy nie spełniają minimalnych wymagań Zamawiającego w tym zakresie.

2.2. **P.P.P.H.U. SAGA Mirosław Wiecki**, zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, bowiem lampy zaoferowane przez niego w pkt 5, 6 i 7 Tabeli z pkt 8 formularza oferty nie spełniają minimalnych wymagań Zamawiającego zawartych w SIWZ:

- a) w tabeli w pkt 5 Formularza oferty, Zamawiający żądał lamp o żywotności minimum 30 000h. Natomiast Wykonawca zaoferował lampę – BEMKO C-70-DLW-R185-180-4K-WH – o żywotności 20 000h. W związku z powyższym lampy nie spełniają minimalnych wymagań Zamawiającego w tym zakresie.
- b) w tabeli w pkt 7 Formularza oferty, Zamawiający żądał lamp o żywotności minimum 30 000h. Natomiast Wykonawca zaoferował lampę – BEMKO C-72-BLK-066-400-4K – o żywotności 25 000h. W związku z powyższym lampy nie spełniają minimalnych wymagań Zamawiającego w tym zakresie.

w tabeli w pkt. 6 Formularza oferty, Zamawiający żądał lampy z wymiennym źródłem światła, natomiast Wykonawca zaoferował lampę – BEMKO C-27-QLS-K56A-15B-840B-7016A-A1 – z wbudowaną lampą LED. W związku z powyższym lampy nie spełniają wymagań Zamawiającego w tym zakresie. O konieczności zastosowania oprawcy z wymiennym źródłem światła zamawiający informował odpowiadając na pytanie nr 3 z dnia 24 września 2019r.

3. Ofertach wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Termin dostawy
1	P.P.P.H.U. SAGA Mirosław Wiecki ul. Rdestowa 67, 81-577 Gdynia	171 334,67 zł	20 dni
2	ACEL Spółka z o.o. Sp. k. ul. Twarda 6C, 80-871 Gdańsk	313 675,71 zł	28 dni
3	Optima Centrum Sp. z o.o. Sp. k. ul. Piotrkowska 257a lok. 58, 90-456 Łódź	294 585,00 zł	28 dni
4	Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o. ul. Św. Anny 5, 45-117 Opole	484 181,37 zł	28 dni
5	Voltea Sp. z o.o. sp. k. ul. Bydgoska 19A, 86-065 Lisi Ogon	166 968,44 zł	20 dni
6	Messential Sp. z o.o. ul. Solec 18/B21, 00-410 Warszawa	199 085,00 zł	20 dni
7	EFL Polaris Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 12A, 05-250 Słupno	313 420,00 zł	20 dni
8	Kabis Sp. z o.o. ul. Wenecka 10, 03-244 Warszawa	377 757,18 zł	28 dni
9	Euro-Light Sp. z o.o. ul. 1 Maja 46a, 05-555 Tarczyn	437 825,00 zł	20 dni
10	LENA LIGHTNING S.A. ul. Kórnicka 52, 63-000 Środa Wielkopolska	224 205,48 zł	20 dni

Pozostałe oferty złożone w postępowaniu przewyższają środki Zamawiającego przeznaczone na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie i na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp **unieważnia przedmiotowe postępowanie.**

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO