

## WSZYSCY ZAINTERESOWANI

**Dotyczy: rozbudowy instalacji hipoksji w COS-OPO w Zakopanem w formule zaprojektuj i wybuduj.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytanie z dnia 03.09.2019 r.

### Pytanie 1:

Według zapisów SIWZ „poprzez zakończenie robót rozumie się wykonanie wszystkich prac na podstawie dokumentacji oraz ostatecznej decyzji zezwalającej na rozpoczęcie robót/ innej decyzji administracyjnej zezwalającej na prowadzenie robót oraz przeszkolenie z obsługi oraz uzyskanie pozwolenia na użytkowanie w formie decyzji administracyjnej.” Dodatkowo w § 8 pkt 3. 6) umowy stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ jest zapis, że „podstawą zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru końcowego, będzie faktyczne wykonanie i ukończenie robót, potwierdzone wpisem do dziennika budowy oraz pismem dokonany przez kierownika budowy (robót) potwierdzonym przez Inspektora nadzoru inwestorskiego.”

Zgodnie z Art. 29. 2. 1) Prawa budowlanego wykonywanie robót budowlanych polegających na remoncie obiektu budowlanego nie wymaga pozwolenia na budowę ani zgłoszenia, a zgodnie z Art. 29. 1. 27) pozwolenia na budowę ani zgłoszenia nie wymaga też budowa instalacji elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, klimatyzacyjnych i telekomunikacyjnych wewnątrz użytkowanego budynku. Przedmiotowa inwestycja nie zmienia również dotychczasowego sposobu użytkowania obiektu, ani jego charakterystycznych parametrów. Zakres robót będących przedmiotem zamówienia, opisanych w SIWZ, nie powoduje zatem konieczności uzyskiwania pozwolenia na budowę, dokonywania zgłoszenia robót budowlanych, prowadzenia dziennika budowy, ani uzyskiwania pozwolenia na użytkowanie.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie formy odbioru końcowego robót, niezbędnej do zakończenia zadania inwestycyjnego, w przypadku braku konieczności uzyskania pozwoleń administracyjnych.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zmianę proponowaną przez Wykonawcę. **Wykonawca nie jest organem administracji budowlanej i nie ma takich uprawnień (administracyjnych), aby wydać jakąkolwiek decyzję administracyjną.** Zamawiający wymaga zarówno przed rozpoczęciem robót jak również po ukończeniu robót uzyskania stosownych decyzji, zgodnie z treścią SIWZ, której tym samym nie zmienia.

### Pytanie 2:

Według zapisów SIWZ jednym z warunków udziału w postępowaniu jest wykazanie, że oferent dysponuje: „co najmniej jedną osobą, która będzie pełniła funkcję kierownika projektu wdrożeniowego i/lub managera projektu wdrożeniowego, posiadająca doświadczenie zawodowe przy dostawie i montażu co najmniej dwóch instalacji hipoksji. Poprzez dostawę i montaż dwóch instalacji hipoksji rozumie się wykonanie dostawy, montażu, uruchomienia, kalibracji, parametryzacji, przeszkolenia personelu z zakresu obsługi w ramach co najmniej dwóch oddzielnych zadań. Czynności jakie mogą zostać uznane za spełniające warunek i dopuszczające proponowaną osobę do pracy na ww. stanowisku: w okresie ostatnich pięciu latach, praca i/lub wykonywanie czynności na stanowisku kierownika projektu wdrożeniowego i/lub managera projektu wdrożeniowego i/lub kierownika robót sanitarnych przy dostawie i montażu co najmniej dwóch instalacji hipoksji w ramach co najmniej dwóch oddzielnych zadań.”

Zwracamy się z wnioskiem o rezygnację z warunku konieczności posiadania takiego doświadczenia zawodowego przez kierownika projektu wdrożeniowego. Warunek ten powoduje znaczne ograniczenie konkurencji, ponieważ z racji niewielkiej liczby instalacji hipoksji w Polsce niewiele jest osób mogących udokumentować takie doświadczenie. Uważamy, że

wiedza i doświadczenie dostawcy/producenta instalacji hipoksji jest wystarczające, aby zapewnić najwyższej jakości poziom realizacji zamówienia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na obniżenie oczekiwanej jakości zamawianych robót, na co wpływ bezsprzecznie mają osoby wykonujące czynności przy realizacji zamówienia. Postawiony warunek jest konkurencyjny a Wykonawcy nie powinni mieć problemów z jego spełnieniem (instalacje krajowe, instalacje międzynarodowe).**

**Zamawiający wyjaśnia, że oczekiwanie wysokiej jakości nie stoi w sprzeczności z jakimkolwiek zasadami współzycia społecznego (art. 7 Ustawy Pzp) ani też w jakikolwiek sposób nie narusza zasad uczciwej konkurencji.** Zamawiający wyjaśnia, zgodnie z treścią informacji zamieszczonych w SIWZ, że jest to druga instalacja takiej specjalistycznej instalacji u Zamawiającego i Zamawiający chce dołożyć możliwie należytej staranności, aby przedmiot zamówienia realizowały osoby zatrudnione przez Wykonawcę będący profesjonalnie trudniącymi się wykonywaniem przedmiotu zamówienia. Zamawiający wyjaśnia, że zarówno na arenie międzynarodowej jak i w Polsce występowały już instalacje hipoksji, które zostały skutecznie i prawidłowo zainstalowane i cieszą się dużym powodzeniem. Stosownych informacji Zamawiający zasięgnął choćby za pomocą ogólnodostępnych zasobów sieci Internet, co nie stoi w sprzeczności z jakimkolwiek ograniczeniem konkurencji.

Oczekiwanie wysokiej jakości nie narusza żadnych przepisów prawa, co potwierdza doktryna Urzędu Zamówień Publicznych m.in. wyrok KIO z dnia 17 stycznia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 80/07, w którym **"Izba stwierdziła, że Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania wykonawców.** Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez Odwołującego nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum, czemu Odwołujący nie zaprzeczył" (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 1, Warszawa 2008, s. 35).

Podobnie KIO w wyroku z dnia 9 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1024/08 **„Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych minimalnych standardach jakościowych i technicznych. Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w siwz i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 3, Warszawa 2009, s. 40).** „Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższonej parametrach, o ile jest w stanie swoje wymagania usprawiedliwić obiektywnymi okolicznościami" (wyrok KIO z dnia 2 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 236/08, UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 1, Warszawa 2008, s.40).

Ww. orzecznictwo Zamawiający uwzględnił i nie narusza w jakikolwiek sposób żadnych przepisów z tym związanych. Wykonawca ma prawo ponadto polegać na zasobach podmiotów trzecich czy też na może zawiązać stosowne konsorcja, stąd ww. zapisy nie naruszają zasad, o których wspomniano na wstępie. Zamawiający rozróżnił ponadto wyczerpująco warunek stanowiący przedmiot wniosku i dopuszcza co najmniej trzy kategorie osób posiadających takie doświadczenie, dające minimalną rękojmię należytego wykonania zamówienia.

Pozostałe zapisy bez zmian.

Otrzymując:  
1 x Wykonawca  
1 x BIP