

Zakopane, dnia 26 czerwca 2018 r.

(miejscowość i data)

.....  
(oznaczenie organu wydającego decyzję)

Znak: **AB.6740.135.2018.WS**

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

## DECYZJA NR 271/18

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t. j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę<sup>1)</sup> z dnia **15 marca 2018 r.**

**zatwierdzam projekt budowlany<sup>2)</sup> i udzielam pozwolenia na budowę<sup>1)</sup>**

dla:

**Centralnego Ośrodka Sportu Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem**

**ul. Bronisława Czecha 1, 34-500 Zakopane**

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmujące:

**rozbudowę narciarskich tras biegowych w COS-OPO w Zakopanem polegającą na przebudowie i budowie tras nartorolkowych; przebudowie i budowie tras narciarskich ze ścieżkami zdrowia i ciągami spacerowymi; budowie obiektu mostowego i kładki dla pieszych, przebudowie i budowie odwodnienia tras; przebudowie i budowie oświetlenia tras; budowie nowego zbiornika na wodę do naśnieżania; na działkach ewid. nr 441, 442 obr. 11; 11216/12, 12351/5, 12431 obr. 172 położonych w Zakopanem.**

Projekt budowlany sporządzili:

- inż. **Krzysztof Juszczak** posiadający uprawnienia nr NBUA-7342/101/98 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. MAP/BO/6046/02,
- mgr inż. **Przemysław Stachoń** posiadający uprawnienia nr MAP/0058/POOE/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. PDK/IE/0070/17,
- mgr inż. **Marek Budziński** posiadający uprawnienia nr 52/P/99 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. WKP/BO/0427/01,
- inż. **Grzegorz Knap** posiadający uprawnienia nr MAP/0323/PWOS/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. MAP/IS/0070/08



Projekt budowlany sprawdzili:

- mgr inż. **Jerzy Gąciarz** posiadający uprawnienia nr 8/2003 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym MAP/BO/1559/03,
- mgr inż. **Wacław Małkowiak** posiadający uprawnienia nr GPA-7342-83/98 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/IE/1553/01,
- inż. **Stanisław Budziński** posiadający uprawnienia nr BN-8386/54/84 do projektowania w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym WKP/BO/0428/01,
- inż. **Paweł Brzeźny** posiadający uprawnienia nr MAP/0092/PWOS/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/IS/0470/06,

(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

**z zachowaniem następujących warunków:**

**1) Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**

- należy spełnić wymagania określone w uzyskanych opiniach, uzgodnieniach, pozwoleniach w tym branżowych;
- roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę oraz wykonywać je tylko na terenie objętym pozwoleniem, a także zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Teren budowy odpowiednio zabezpieczyć;
- zagospodarowanie mas ziemnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. ustawy Prawo ochrony środowiska zobowiązuje się Inwestora do uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności odnowę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji o pozwoleniu na budowę.

**2) Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.**

**3) Na podstawie art. 43 ust. 1 ustawy Prawo budowlane obiekty budowlane wymagające pozwolenia na budowę oraz obiekty, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a-20b, podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu – geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, obejmującej ich położenie na gruncie.**



Zgodnie z art. 22 ust. 3 ustawy Prawo budowlane do kierownika budowy należy zapewnienie geodezyjnego wytyczenia obiektu (z zachowaniem osnowy geodezyjnej) oraz zorganizowanie budowy i kierowania budową obiektu budowlanego w sposób zgodny z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy.

- 4) Na podstawie § 4, w związku z § 2 ust. 1 pkt 4 oraz § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno – budowlanej.
- 5) Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego należy uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie (art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane).
- 6) Na podstawie art. 61 ustawy Prawo budowlane właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany:
  - utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2 ustawy Prawo budowlane;
  - zapewnić, dochowując należytej staranności, bezpieczne użytkowanie obiektu w razie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury, takich jak: wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary lub powódzie, w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska;wynikających z art. 29 ust. 1 pkt 20 lub art. 29a ust. 2, art. 36 ust. 1, art. 42 ust. 2 i 3, art. 43 ust. 1 oraz art. 61 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane<sup>3)</sup>.

## UZASADNIENIE

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane organ przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę ma obowiązek sprawdzić:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno - budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane



i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7,

- 5) spełnienie wymagań określonych w art. 60 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. poz. 1529) – w przypadku inwestycji na nieruchomości wchodzącej w skład Zasobu Nieruchomości, o których mowa w tej ustawie, oddanej w użytkowanie wieczyste lub sprzedanej w trybie określonym w art. 53 ust. 1 lub 2 tej ustawy, przeznaczonej na wynajem o czynszu najmu określonym zgodnie z przepisami rozdziału 7 tej ustawy.

W dniu 15 marca 2018 r. Centralny – Ośrodek Sportu Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem złożył wniosek o pozwolenie na budowę inwestycji polegającej na „*rozbudowie narciarskich tras biegowych w COS-OPO w Zakopanem polegającej na przebudowie i budowie tras nartorolkowych; przebudowie i budowie tras narciarskich ze ścieżkami zdrowia i ciągami spacerowymi; budowie obiektu mostowego i kładki dla pieszych, przebudowie i budowie odwodnienia tras; przebudowie i budowie oświetlenia tras; budowie nowego zbiornika na wodę do naśnieżania*”; na działkach ewid. nr 441, 442 obr. 11; 11216/12, 12351/5, 12431 obr. 172 położonych w Zakopanem.

Zgodnie z dokonaną przez projektanta analizą w obszarze oddziaływania projektowanej inwestycji znajdują się działki inwestycyjna nr ewid. 441, 442 obr. 11; 11216/12, 12351/5, 12431 obr. 172. Mając na uwadze art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ ustalił krąg stron postępowania, który obejmuje właścicieli ww. działek. Stronom postępowania umożliwiono zapoznanie się z aktami sprawy, w tym z projektem budowlanym, oraz wniesienie uwag i zastrzeżeń. Pismem z dnia 11 kwietnia 2018 r. zawiadomiono strony postępowania o jego wszczęciu. Do dnia wydawania niniejszej decyzji nie zostały wniesione żadne zastrzeżenia ani uwagi dotyczące projektowanej inwestycji. Postanowieniem wydanym w dniu 27 kwietnia 2018 r. na wniosek Inwestora postępowanie zostało zawieszone. W dniu 12 czerwca 2018 r. złożono wniosek o podjęcie zawieszonego postępowania. Postanowieniem wydanym w dniu 26 czerwca 2018 r. organ podjął na wniosek strony postępowanie.

Na dzień orzekania o pozwoleniu na budowę na terenie objętym wnioskiem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Skocznia, który został uchwalony dnia 27 lutego 2014 r. uchwałą Rady Miasta Zakopane nr LI/678/2014 ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego poz. 1557 w dniu 17 marca 2014 r. – dalej zwany *mpzp*.

Projekt budowlany w zakresie lokalizacji projektowanych obiektów i urządzeń budowlanych jest zgodny z ustaleniami wskazanego *mpzp*. Zamierzenie inwestycyjne objęte niniejszym pozwoleniem na budowę zlokalizowane jest w liniach rozgraniczeniowych terenów wynikających z *mpzp* oznaczonych symbolami:

- 3.US/ZN (tereny zabudowy usługowej położonej w granicach Tatrzańskiego Parku Narodowego), na którym obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenu:
  - 1) Przeznaczenie podstawowe terenu – usługi sportu realizowane na istniejących działkach ewidencyjnych;
  - 2) Przeznaczenie dopuszczalne realizowane w ramach przeznaczenia podstawowego – miejsca postojowe, obiekty budowlane infrastruktury technicznej;
  - 3) Dopuszcza się odbudowę, nadbudowę, rozbudowę lub przebudowę istniejących obiektów i budynków, w tym obiektów sportowych z urządzeniami i obiektami towarzyszącymi;



4) Dopuszcza się:

- a) budowę narciarskiego stadionu biegowego,
- b) budowę budynku administracyjnego, w miejscu istniejącego,
- c) krytych kortów tenisowych w rejonie istniejących, przy uwzględnieniu przebiegu tras narciarskich,
- d) otwartego amfiteatru;

5) W zakresie kształtowania architektury budynku administracyjnego obowiązuje:

- a) całkowita wysokość obiektu nie może przekroczyć 11 metrów,
- b) realizacja dachów jako dwuspadowych, o kącie nachylenia głównych połaci pomiędzy  $45^{\circ}$  –  $54^{\circ}$ . Dopuszcza się realizację dachów dwuspadowych z przyczółkami, dachów czteropołaciowych lub wielopołaciowych. Zakaz realizacji dachów namiotowych,
- c) obowiązuje zakaz przesuwania w pionie połaci dachowych o wspólnej kalenicy; realizacji połaci dachowych o różnym kącie nachylenia (nie dotyczy wyglądu dachowych i lukarn) z dopuszczeniem załamania połaci i zmiany kąta jej nachylenia w strefie okapu na długości krokwi nie większej niż  $1/3$  szerokości połaci oraz otwierania dachów jako otwarć pulpitowych wychodzących z kalenicy na długości powyżej  $1/2$  długości dachu. Dopuszcza się otwarcia dachowe w formie lukarn (typu: facjatek, dymników, „jaskółek”, „kapliczek”, lukarn łukowych typu „wół oko” itp.). Szerokość jednej lukarny liczona w najszerszym jej miejscu (tzn. szerokość czołowej ściany lukarny bez okapów), nie może przekroczyć  $1/2$  długości całej połaci dachowej. Łączna szerokość lukarn nie może przekroczyć  $2/3$  długości całej połaci dachowej,
- d) obowiązuje dostosowanie architektury budynku do lokalnych tradycji budowlanych poprzez stosowanie miejscowych materiałów elewacyjnych (typu: drewno, gont, kamień i ich imitacje), tradycyjnej kamieniarki (z zakazem stosowania otoczków) oraz wyrobów kowalskich. Zakaz stosowania na elewacjach sidingu z tworzyw sztucznych,
- e) stosowanie kolorystyki pokrycia połaci dachowych takiej jak ciemnoczerwony, ciemnobrązowy, grafitowy, czarny matowy oraz imitującej drewniany gont,
- f) stosowanie na elewacjach budynku kolorów pastelowych;

6) Obowiązek utrzymania istniejących ścieżek zdrowia z urządzeniami turystycznymi;

7) Utrzymuje się istniejącą rolkostradę oraz narciarskie trasy biegowe (biegi narciarskie, kombinacja narciarska, biathlon), dopuszczając realizację nowych. Dopuszcza się budowę mostków i tuneli na trasie biegowej oraz systemu jej oświetlenia, instalacji do sztucznego śnieżenia i pomiaru czasu;

8) Obowiązuje zakaz realizacji obiektów tymczasowych i prowizorycznych za wyjątkiem lokalizacji obiektów tymczasowych związanych z obsługą i organizacją imprez masowych. Dopuszcza się przekrycia typu namioty, powłoki pneumatyczne, łupiny;

9) Obowiązuje zakaz lokalizacji reklam i tablic informacyjnych za wyjątkiem oznaczeń związanych z funkcjonowaniem obiektów sportowych, tras narciarskich oraz tablic lokalizowanych przez TPN, a także sytuowanych w okresie organizowania imprez sportowych i rekreacyjnych;

10) Obowiązek zachowania terenów biologicznie czynnych na powierzchni nie mniejszej niż 20% powierzchni terenu;

11) Dostęp do terenu z drogi klasy zbiorczej, dojazdowej i drogi wewnętrznej.



- 7.US/ZN (tereny usług sportu położone w granicach Tatrzańskiego Parku Narodowego), na których obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenu:
  - 1) Przeznaczenie podstawowe terenu - narciarskie trasy biegowe;
  - 2) Utrzymuje się istniejące narciarskie trasy biegowe (biegi narciarskie, kombinacja narciarska, biathlon), dopuszczając ich przebudowę i rozbudowę oraz realizację nowych, zgodnie z przebiegiem, przedstawionym na rysunku planu. Dopuszcza się budowę mostków i tuneli na trasach biegowych oraz systemu ich oświetlenia montowanego wyłącznie w czasie imprez sportowych, instalacji do sztucznego śnieżenia i pomiaru czasu;
  - 3) Obowiązuje zakaz realizacji obiektów tymczasowych i prowizorycznych za wyjątkiem lokalizacji obiektów tymczasowych związanych z obsługą i organizacją imprez masowych;
  - 4) Obowiązuje zakaz lokalizacji reklam i tablic informacyjnych za wyjątkiem oznaczeń związanych z funkcjonowaniem tras narciarskich oraz tablic lokalizowanych w obszarze TPN i jego otulinie przez władze parku, a także sytuowanych w okresie organizowania imprez sportowych i rekreacyjnych.
- 5.US (tereny zabudowy usługowej), na których obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenu:
  - 1) Przeznaczenie podstawowe terenu – usługi sportu realizowane na istniejących działkach ewidencyjnych;
  - 2) Przeznaczenie dopuszczalne realizowane w ramach przeznaczenia podstawowego – miejsca postojowe, obiekty budowlane infrastruktury technicznej, w tym instalacje do sztucznego śnieżenia tras narciarskich, oświetlenia i pomiaru czasu;
  - 3) Dopuszcza się odbudowę, nadbudowę, rozbudowę lub przebudowę istniejących obiektów i budynków, w tym obiektów sportowych z urządzeniami i obiektami towarzyszącymi, na zasadach ustalonych w pkt 4 i 5;
  - 4) W terenie 4.US dopuszcza się:
    - a) przebudowę i rozbudowę kolei linowej,
    - b) budowę pawilonu sportowego w miejscu istniejących pawilonów o całkowitej wysokości nie większej niż 13 m,
    - c) otwartych kortów tenisowych i boisk sportowych,
    - d) innych obiektów i urządzeń niezbędnych dla funkcjonowania skoczni narciarskich i organizacji imprez sportowych o całkowitej wysokości nie większej niż 7 m;
  - 5) W terenie 5.US dopuszcza się:
    - a) przebudowę i rozbudowę kolei linowej,
    - b) przebudowę i rozbudowę skoczni oraz trybun,
    - c) budowę wieży sędziowskiej i kabin dla komentatorów,
    - d) budowę pawilonu sportowego lub budynku socjalnego dla zawodników o całkowitej wysokości nie większej niż 13 m oraz pow. zabudowy nie większej niż 400 m<sup>2</sup> i kubaturze nie większej niż 4000 m<sup>3</sup>;
    - e) szatni dla zawodników w rejonie boiska sportowego o całkowitej wysokości nie większej niż 7 m,
    - f) innych obiektów i urządzeń niezbędnych dla funkcjonowania skoczni narciarskich;



- 6) Obowiązek utrzymania istniejących ścieżek zdrowia z urządzeniami turystycznymi;
  - 7) Utrzymuje się istniejącą rolkostradę oraz narciarskie trasy biegowe (biegi narciarskie, kombinacja narciarska, biathlon), dopuszczając realizację nowych. Dopuszcza się budowę mostków i tuneli na trasie biegowej oraz systemu jej oświetlenia, instalacji do sztucznego śnieżenia i pomiaru czasu;
  - 8) Obowiązuje zakaz lokalizacji reklam i tablic informacyjnych za wyjątkiem oznaczeń związanych z funkcjonowaniem obiektów sportowych, tras narciarskich oraz innych reklam związanych z organizowaniem imprez sportowych i rekreacyjnych, a także ich sponsorowaniem;
  - 9) Obowiązek zachowania terenów biologicznie czynnych na powierzchni nie mniejszej niż 30% powierzchni terenu inwestycji;
  - 10) Dostęp do terenu z drogi klasy zbiorczej, dojazdowej i wewnętrznej oraz poprzez wewnętrzne ciągi komunikacyjne, nie wyznaczone na rysunku planu.
- 3.R/US/ZN (tereny rolne położone w granicach Tatrzańskiego Parku Narodowego), na których obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenu:
    - 1) Obowiązuje zakaz realizacji nowych obiektów budowlanych, w tym służących produkcji rolnej oraz obiektów tymczasowych i realizowanych na zgłoszenie zgodnie z przepisami odrębnymi, za wyjątkiem:
      - a) narciarskich tras biegowych o szerokości nie większej niż 11 m z urządzeniami towarzyszącymi typu: mostki i tunele na trasie biegowej,
      - b) obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, w tym instalacji do sztucznego śnieżenia tras narciarskich, oświetlenia i pomiaru czasu;
    - 2) Obowiązek utrzymania istniejących narciarskich tras biegowych (biegi narciarskie, kombinacja narciarska, biathlon) oraz rolkostrady;
    - 3) Obowiązuje zakaz zalesienia obszarów.
  - 1.ZL/ZN (tereny lasów położone w granicach Tatrzańskiego Parku Narodowego), na których obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenu:
    - 1) Obowiązuje zakaz budowy obiektów budowlanych, w tym obiektów tymczasowych i realizowanych na zgłoszenie zgodnie z przepisami odrębnymi, za wyjątkiem:
      - a) obiektów związanych z gospodarką leśną, w tym dróg leśnych oraz służących celom Tatrzańskiego Parku Narodowego;
      - b) lokalizowanych poza terenem lasów nasiennych oznaczonych na rysunku planu pionowymi szrafami, urządzeń turystycznych, takich jak ścieżki zdrowia, ciągi spacerowe, urządzone miejsca do odpoczynku, altany leśne i zadaszenia;
    - 2) W terenie oznaczonym symbolem 1a.ZL/ZN dopuszcza się lokalizację tablic informacyjnych, związanych z funkcjonowaniem centrum edukacji przyrodniczej;
    - 3) Obowiązek utrzymania istniejących cieków wodnych (potoki, okresowe cieki wodne, rowy melioracyjne) Przebieg cieków wodnych wyznaczonych na rysunku planu, zgodnie z ewidencją gruntów. Korekty rzeczywistego ich przebiegu wynikają ze zmian wywołanych zwiększonymi przepływami wód;
    - 4) Obowiązek utrzymania istniejących ścieżek zdrowia z urządzeniami turystycznymi.



Zamierzenie inwestycyjne, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 49 i 57 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Burmistrz Miasta Zakopane, biorąc pod uwagę opinie wyrażone w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 30 grudnia 2015 r., znak: OO.4242.71.2015.AŚ oraz w opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zakopanem z dnia 26 listopada 2015 r., znak: PPIS-NZ-42-420-075-8/15, decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 2 marca 2016 r., znak: WOŚ.6220.7.2015 określił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia oraz stwierdził brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla planowanego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu powyższego stanowiska wskazano, uwzględniając zapisy raportu oos:

1. stwierdzono konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej – działania z zakresu kompensacji przyrodniczej prowadzące do przywrócenia równowagi przyrodniczej i wyrównania szkód dokonanych w środowisku, np. polegające na nasadzeniu drzew i krzewów w ilości równej usuniętym, lub działań które odpowiadają potrzebom TPN, uzgodnione zostaną z Dyrektorem Tatrzańskiego parku Narodowego – nadzorującym teren parku narodowego i obszaru Natura 2000 Tatry, na etapie realizacji przedsięwzięcia,
2. nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania – charakter przedsięwzięcia oraz stopień jego oddziaływania na środowisko nie powoduje potrzeby ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania,
3. nie nałożono obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, ponieważ:
  - informacje zawarte w raporcie są wystarczająco szczegółowe aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko,
  - przeprowadzając ocenę oddziaływania na środowisko nie stwierdzono ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia jego powiązania z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
  - przeprowadzając ocenę oddziaływania na środowisko nie stwierdzono ze względu na planowany zakres przedsięwzięcia i jego lokalizację – przy spełnieniu określonych warunków dla inwestycji, założonych rozwiązań projektowych inwestycji – wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz oddziaływań, które mogłyby spowodować integralności i spójności obszaru Natura 200 Tatry,



4. nie stwierdzono obowiązku przeprowadzania postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, gdyż planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać poza granice Rzeczypospolitej Polskiej,
5. nie nałożono obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej bowiem nie zachodzi konieczność wykonania i przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Reasumując inwestycja wykonana zgodnie z zapisami raportu oddziaływania na środowisko, założeniami projektowymi (*zrealizowaniu rozwiązań technicznych*), sztuką budowlaną, przepisami prawa oraz przy uwzględnieniu wymogów niniejszej decyzji, zachowaniu wszystkich warunków narzuconych wydanymi dotychczas aktami prawnymi dotyczącymi przedmiotowej inwestycji (*pozwolenia, postanowienia, uzgodnienia*) nie będzie powodować ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska i zdrowia ludzi.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie Tatrzańskiego Parku Narodowego oraz na obszarze Natura 2000 Tatry PLC120001. Zgodnie z wymogiem art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. W przedmiotowym przypadku w decyzji środowiskowej wskazano, iż cyt.: „*przeprowadzając ocenę oddziaływania na środowisko nie stwierdzono ze względu na planowany zakres przedsięwzięcia i jego lokalizację – przy spełnieniu określonych warunków dla inwestycji, założonych rozwiązań projektowych inwestycji – wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz oddziaływań, które mogłyby spowodować naruszenie integralności i spójności obszaru Natura 2000 Tatry*” Biorąc pod uwagę rodzaj, wielkość, a przede wszystkim położenie planowanego przedsięwzięcia w obrębie terenów zainwestowanych, nie stwierdzono prawdopodobieństwa wystąpienia jakichkolwiek zaburzeń związanych z jego realizacją, które mogłyby spowodować naruszenie integralności i spójności obszaru Natura 2000 Tatry PLC120001. Mając na uwadze art. 15 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody – dalej *ustawa*, który mówi iż w parkach narodowych oraz w rezerwach przyrody zabrania się budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom parku narodowego albo rezerwatu przyrody. Minister Środowiska decyzją z dnia 11 czerwca 2018 r., znak: DOP-WPN.286.227.2018.TP zezwolił Centralnemu Ośrodkowi Sportu – Ośrodkowi Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem w trakcie realizacji inwestycji polegającej na „*przebudowie narciarskich tras biegowych w COS-OPO w Zakopanem polegającej na przebudowie i budowie tras narciarskich ze ścieżkami zdrowia i ciągami spacerowymi; budowie obiektu mostowego i kładki dla pieszych, przebudowie i budowie odwodnienia tras; przebudowie i budowie oświetlenia tras; budowie nowego zbiornika na wodę do naśnieżania*”; na części działek ewid. nr 11216/12, 11216/11, 12351/5, 12431 obr. 172 oraz działki ewid. nr 442 obr.11, powiat tatrzański, Gmina Zakopane położonych w obszarze Tatrzańskiego Parku Narodowego na odstępstwo od zakazu – „*budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych*”, pod warunkiem:



- niewprowadzania do środowiska glebowego żadnych materiałów obcego pochodzenia mogących powodować jakiegokolwiek zanieczyszczenie lub skażenie gruntu czy też wód powierzchniowych i podziemnych,
- stosowania zaleceń szczegółowych eliminujących niekorzystne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 2 marca 2016 r., znak; WOŚ.6220.7.2015 wydanej przez Burmistrza Miasta Zakopane w szczególności w zakresie minimalizowania oddziaływania inwestycji na środowisko glebowe, wodne, szatę roślinną oraz faunę, jak również odpowiednie postępowanie ze wszelkimi materiałami odpadowymi i eksploatacyjnymi,
- stosowania podczas prac budowlanych urządzeń emitujących jak najniższy poziom hałasu,
- pozostawienia na powierzchni gruntu drzew martwych (posuszu), jak również drzew wycinanych na potrzeby realizacji inwestycji ze względu na możliwość zasiedlenia ich przez rzadki gatunek mchu, bezlist okrywowy (*Buxbaumia viridis*) występujący w sąsiedztwie planowanej inwestycji. W przypadku niemożliwości pozostawienia drzew martwych lub ściętych na obszarze prowadzonych prac budowlanych dopuszcza się ich przemieszczenie i pozostawienie do naturalnego rozkładu w najbliższym sąsiedztwie, w miejscu niekolidującym z pracami inwestycyjnymi, uprzednio uzgodnionym z Dyrektorem Tatrzańskiego Parku Narodowego (dalej zamiennie „Dyrektor TPN”, „Dyrektor Parku”),
- przesadzenia ewentualnych nalotów i podrostów gatunków drzewiastych (głównie buka i jodły) z obszaru działek inwestycyjnych z miejsc w których formy juvenilne tych gatunków mogłyby podlegać uszkodzeniu, do obszaru leśnego nieobjętego inwestycją, wskazanego przez Dyrektora TPN,
- wysadzania wyłącznie rodzimych dla flory Tatr gatunków drzewiastych (w ramach zagospodarowania i rewitalizacji terenu po inwestycji) po uzgodnieniu składu gatunkowego i lokalizacji nasadzeń z Dyrektorem Parku,
- przywrócenia stanu wyjściowego środowiska przyrodniczego (szczególnie w zakresie ukształtowania powierzchni gleb i szaty roślinnej, w ramach działań rekultywacyjnych) w miejscach bezpośrednio związanych z realizacją prac ziemnych z wyłącznym zastosowaniem gruntów rodzimych lokalnego pochodzenia, uprzednio podlegających składowaniu i zabezpieczeniu przed deprecjacją ich wartości biologicznej,
- wypracowania i uzgodnienia z TPN procedur minimalizujących wpływ na środowisko zewnętrzne fazy eksploatacji tras biegowych, szczególnie w zakresie emisji oświetlenia tras jak również ich dodatkowego naśnieżania,
- uwzględnienia w projekcie inwestycyjnym awaryjnych furt w ogrodzeniu terenów objętych inwestycją ze względu na możliwe przedostawanie się nie chronionych w TPN gatunków zwierząt i doraźną potrzebę ich specjalistycznego odłowienia i przemieszczenia poza obszar działalności sportowo – rekreacyjnej.

Projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z przepisami w tym techniczno – budowlanymi. Zaliczamy do nich między innymi rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zmianami).

Organ I instancji prowadząc postępowanie nie ocenia celowości i zasadności wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego. Nie jest również upoważniony do oceny słuszności rozwiązań przyjętych w dokumentacji projektowej w zakresie projektu architektoniczno – budowlanego.



Jest wnioskiem związany i rozstrzyga tylko w takim zakresie, jaki został przez Inwestora we wniosku określony, badając kompletność wniosku i jego zasadność z przepisami prawa w zakresie art. 35 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*, natomiast za prawidłowe wykonanie projektu budowlanego, pod względem przyjętych technicznych rozwiązań projektowych odpowiedzialność ponosi projektant – oświadczenia w tym zakresie zostały złożone przez projektantów.

Na kierowniku budowy ciąży natomiast obowiązek realizacji obiektu zgodnie z projektem, przy zastosowaniu wyrobów budowlanych dopuszczonych do stosowania w budownictwie, spełniających wymagania określone w projekcie. Projekt budowlany spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 1, 2 i 3 ustawy *Prawo budowlane*. Inwestorzy złożyli oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i uzyskali wymagane przepisami szczególnymi, uzgodnienia, pozwolenia oraz opinie innych organów, m. in.: decyzje Starosty Tatrzańskiego z dnia 17 maja 2016 r., znak; OŚ.6341.2.4.2016.MT udzielającą Inwestorowi pozwolenia wodnoprawnego na korzystanie z wód polegające na poborze wód z potoku Foluszowego, poprzez istniejące ujęcie na potrzeby gospodarcze i sztuczne śnieżenie obiektów COS Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem; decyzje Urzędu Miasta Zakopane z dnia 8 czerwca 2018 r., znak: WOŚ.6131.83.2018 zezwalającą na usunięcie drzew; opinię geotechniczną, dokumentację badań podłoża gruntowego oraz projekt geotechniczny wykonane przez: – mgr inż. Szymona Prokopczuka (geologa uprawnionego nr upr. V-1892, VII-1776) i – mgr inż. Izabelę Bodziony (geologa uprawnionego nr upr. V-1886, VII-1763); Projekt budowlany zawiera również informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, wykonaną zgodnie z rozporządzeniem z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

W myśl art. 80 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – *udowodnienie danej okoliczności może nastąpić jedynie na podstawie całokształtu materiału dowodowego*, co zdaniem organu w toku postępowania zostało wykonane. Mając na względzie art. 77 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w sposób wyczerpujący zebrano i rozpatrzono cały materiał dowodowy.

W związku ze spełnieniem wymagań określonych w art. 35 ust. 1, art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz w art. 33 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*, co omówiono wyżej, należało udzielić wnioskowanego pozwolenia na budowę.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Na podstawie art. 127a. § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a. § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).



## ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPLATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016, poz. 1827) wydanie niniejszej decyzji jest zwolnione z opłaty skarbowej.



**Z up. Starosty**

**mgr inż. arch. Jerzy Chlebiński**  
Naczelnik Wydziału Budownictwa  
i Architektury

(pieczęć imienna i podpis osoby  
upoważnionej do wydania decyzji)

Na podstawie art. 127a Ustawy Kodeks  
postępowania administracyjnego  
niniejsza decyzja stała się ostateczna  
i prawomocna z dniem **27. CZE. 2018**  
Zakopane, dnia **27. CZE. 2018**

**SAMODZIELNY REFERENT**  
Wydziału Budownictwa i Architektury

**Karolina Hajduk**

### Otrzymują strony postępowania:

1. Centralny Ośrodek Sportu Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem + 2 egz. proj. bud.
2. Centralny Ośrodek Sportu z siedzibą w Warszawie
3. Skarb Państwa – Tatrzański Park Narodowy

### Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta Zakopane  
/ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane/
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego + 1 egz. proj. bud, wm.
3. Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, wm.
4. aa. WS + 1 egz. proj. bud.

Sprawę prowadzi: Inspektor Wydziału Budownictwa i Architektury  
mgr inż. arch. Wojciech Stoch

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 353) <sup>4)</sup>.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko <sup>5)</sup>.



### Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*).

<sup>1)</sup> Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

<sup>2)</sup> Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórkę”.

<sup>3)</sup> Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 353)

<sup>4)</sup> Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

<sup>5)</sup> Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko