



CENTRALNY OŚRODEK SPORTU

00 – 449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a

KRS 0000374033, REGON 142733356, NIP 7010273950
Bank Gospodarstwa Krajowego 52 1130 1017 0020 1470 8620 0001

Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu – Mariusz Kałużny
Zastępca Dyrektora ds. inwestycji i infrastruktury – Andrzej Kalinowski

tel. +48 22 529 87 39, fax: +48 22 529 89 09
tel. +48 22 529 87 20, fax: +48 22 628 91 79

郑.381.67.2018-WA/PWZ-378/MO

Warszawa, dnia 30 listopada 2018 r.

Strony zainteresowane przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty wymienionej w art. 11 ust. 8 Ustawy PZP, na przebudowę skoczni K-85, K-65, K-35, K-15, budowa skoczni K-23 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w COS-OPO w Zakopanem.

Centralny Ośrodek Sportu działając jako Zamawiający w w/w postępowaniu, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986) oraz zgodnie z rozdziałem 10 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) niniejszym zawiadamia o tym, że między 13 a 26 listopada 2018 r. Wykonawcy zainteresowani udziałem w prowadzonym postępowaniu, zwrócili się do Zamawiającego z pytaniami dotyczącymi zapisów zawartych w SIWZ. Poniżej przedstawiamy treść zadanych pytań oraz udzielone odpowiedzi:

Pytanie 1:

W przypadku niezgodności PFU ze SIWZ, według którego dokumentu należy wykonać projekt oraz przygotować ofertę?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU i SIWZ Wykonawca zobowiązany jest zgłosić stwierdzone niezgodności w terminie wynikającym z SIWZ. Dokumenty należy rozpatrywać łącznie. SIWZ stanowi uzupełnienie pfu.

Pytanie 2:

„Dotyczy zapisów SIWZ Rozdział 3. Pkt. 8 ppkt. 2.3:

1. „Opis przedmiotu zamówienia oraz pozostałe informacje.

1) Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych związanych z **przebudową kompleksu Średniej Krokwi w COS-OPO w Zakopanem.**

2) Przedmiot zamówienia obejmuje w szczególności:

2.1. Zaprojektowanie robót budowlanych na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego.

2.2. Wykonanie robót budowlanych związanych z przebudową kompleksu Średniej Krokwi zgodnie z wytycznymi zawartymi w programie funkcjonalno – użytkowym oraz zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. W ramach zamówienia przewiduje się między innymi następujące prace:

2.3. Przebudowa skoczni K-85, K-65, K-35, K-15, budowa skoczni K-23, przebudowa zaplecza socjalno-szatniowego, zlokalizowanego pod wybiegiem skoczni K-15 ..”

Po wizji lokalnej stwierdzam, iż pod wybiegiem skoczni K-15 nie znajduje się zaplecze socjalne, proszę o wyjaśnienie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pod rozbiegiem K-15 nie ma istniejącego zaplecza socjalnego - omyłka pisarska w SIWZ. Zapis we wskazanym zakresie nie obowiązuje od dnia 30.11.2018 r. Projektuje się natomiast magazyn techniczny nad rozbiegiem K-15 na sprzęt, zgodnie z PFU (strona nr 9 pfu).



COS
COS-OPO w GŁĘBOKU
COS-OPO w SPALE
COS-OPO w SZCZURKU
COS-OPO w WAŁCZU
COS-OPO w ZAKOPANEM
COS-OPO we WŁADYSŁAWOWIE

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a. tel.: +48 22 529 87 20
11-500 Głębokie ul. Moniuszki 22. tel.: +48 87 441 71 00
97-215 Inowódz, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6. tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczurk ul. Płazowa 8. tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99. tel.: +48 67 258 44 61
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1. tel.: +48 18 263 26 60
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52. tel.: +48 58 674 63 00

Zapis Rozdziału 3, pkt 8 ppkt 2.3 SIWZ otrzymuje nowe brzmienie: „Przebudowę skoczni K-85, K-65, K-35, K-15, budowa skoczni K-23, przebudowę zaplecza socjalno-szatniowego zlokalizowanego pod wybiegiem skoczni K-35 na magazyn techniczny, pod wybiegiem nowych skoczni K23 i K-37, budowę wieży sędziowskiej – po rozbiórce i przebudowie istniejących obiektów, oraz pozostałe prace opisane w programie funkcjonalno użytkowym, w zakresie opisanym przez Zamawiającego, w tym: montaż igielitów na wszystkich skocznich oraz montaż systemu siatek utrzymujących śnieg na wszystkich skocznich (siatki stalowe np. pętlice oraz inne siatki na wszystkich skocznich gwarantujące utrzymanie śniegu i zapewnienie możliwości ubijania, w tym ratrakowania co najmniej dwóch największych skoczni).

Pytanie 3:

„1. Opis przedmiotu zamówienia oraz pozostałe informacje.

1) Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych związanych z **przebudową kompleksu Średniej Krokwi w COS-OPO w Zakopanem**.

2) Przedmiot zamówienia obejmuje w szczególności:

2.1. Zaprojektowanie robót budowlanych na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego.

2.2. Wykonanie robót budowlanych związanych z przebudową kompleksu Średniej Krokwi zgodnie z wytycznymi zawartymi w programie funkcjonalno – użytkowym oraz zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. W ramach zamówienia przewiduje się między innymi następujące prace:

2.3. Przebudowa skoczni K-85, K-65, K-35, K-15, budowa skoczni K-23, przebudowa zaplecza socjalno-szatniowego, zlokalizowanego pod wybiegiem skoczni K-15, budowę wieży sędziowskiej – po rozbiórce i przebudowie istniejących obiektów, oraz pozostałe prace opisane w programie funkcjonalno użytkowym, w zakresie opisanym przez Zamawiającego, w tym: montaż igielitów na wszystkich skocznich oraz montaż systemu siatek utrzymujących śnieg na wszystkich skocznich (siatki stalowe np. pętlice ..”

Co ma na myśli Zamawiający poprzez określenie „siatki stalowe np. pętlice”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ma na myśli siatki, jako element systemu utrzymania śniegu na skoczni. Wykonawca zaprojektuje i wybuduje system utrzymania śniegu na skocznich, umożliwiającą utrzymanie przy użyciu ratraków, zgodnie z PFU (strony nr 7-9) .

Pytanie 4:

Dotyczy zapisów SIWZ Rozdział 7. pkt. ppkt. 1:

„2. Zdolność techniczna.

Wykonał co najmniej:

1) w okresie ostatnich pięciu lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, należyce wykonał dwie roboty budowlane w zakresie budowy lub przebudowy mostu lub wiaduktu lub estakady lub tunelu lub budowli sportowej, o łącznej wartości robót nie mniejszej niż 10.000.000 zł (słownie: dziesięć milionów złotych 00/100 zł łącznie dwie roboty).

Proszę o wyjaśnienie dlaczego w tym punkcie nie ma zapisu do dobrego wykonaniu budowy Skoczni Narciarskiej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż warunki ustalono w oparciu o zasadę proporcjonalności, opierając się na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, w tym między innymi:

Sygn. akt. KIO 82/2018, w którym Izba podkreśliła, że określenie warunków podmiotowych musi polegać na wyznaczeniu „minimalnych poziomów zdolności”, a więc nawiązywać do posiadania doświadczenia w realizacji np. robót budowlanych o zbliżonym charakterze do przedmiotu udzielanego zamówienia. A zatem doświadczenie, które wykonawca musi posiadać w celu uzyskania zamówienia, nie musi w 100 proc. pokrywać się z przedmiotem postępowania. Wykazywane doświadczenie musi jedynie potwierdzać zdolność wykonawcy do realizacji umowy, w tym jej istotnych elementów. Elementem istotnym przedmiotu zamówienia i jednocześnie warunkującym wykonanie inwestycji jest posiadanie doświadczenia w pracach konstrukcyjnych. Elementy skoczni takie jak deskowanie, igielit, siatki utrzymujące śnieg czy też rozbieg z torami stanowią roboty realizowane na wykonanej już konstrukcji, która jest najważniejsza i która warunkuje prawidłowe wykonanie robót. Z kolei uwzględniając wnioski płynące z orzecznictwa KIO i oceniając aktualną sytuację rynkową w branży budowlanej, należy podkreślić, że postawienie wyłącznie takiego warunku, zgodnie z wnioskiem Wykonawcy mogło by utrudniać dostęp do postępowania,

co stało by w sprzeczności z zasadami zamówień publicznych, w tym w szczególności z zasadą zapisaną w art. 7 ust. 1 Ustawy Pzp. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem budowli sportowej mieści się skocznia narciarska.

Pytanie 5:

Dotyczy zapisów SIWZ Rozdział 7. Pkt. 2 ppkt. 1:

„2. Zdolność techniczna.

Wykonał co najmniej:

- 1) co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, posiadającą doświadczenie w okresie ostatnich trzech lat w należyтым wykonaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej dotyczącej budowy lub przebudowy lub rozbudowy skoczni narciarskich o wartości wykonanych na jej podstawie robót nie mniejszej niż 5.000.000 zł (słownie: pięć milionów złotych 00/100 zł na jedno zadanie);

Proszę o wyjaśnienie dlaczego wymagania w związku z doświadczeniem w podpunkcie 1) różnią się z wymaganiami podpunktu 2)?

Być może jest to błąd w pisowni, inaczej taki zapis w podpunkcie 2) może naruszać przepisy odnośnie prawa zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje z dniem 30.11.2018 r. zmiany treści ww. warunku. Od dnia 30.11.2018 r. warunek o którym mowa w SIWZ w rozdziale 7 pkt. 3 p. pkt. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, posiadającą doświadczenie w okresie ostatnich pięciu lat w należyтым wykonaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej dotyczącej budowy lub przebudowy lub rozbudowy skoczni narciarskich lub obiektu sportowego o wartości wykonanych na jej podstawie robót nie mniejszej niż 5.000.000 zł brutto (słownie: pięć milionów złotych 00/100 zł na jedno zadanie);”

Pytanie 6:

Dotyczy zapisów SIWZ Rozdział 17. Pkt. 1:

„17. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE KIEROWAŁ SIĘ PRZY WYBORZE OFERTY WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT, A JEŻELI PRZYPISANIE WAGI NIE JEST MOŻLIWE Z OBIEKTYWNYCH PRZYCZYN, ZAMAWIAJĄCY WSKAZUJE KRYTERIA OCENY OFERT W KOLEJNOŚCI OD NAJWAŻNIEJSZEGO DO NAJMNIEJ WAŻNEGO

1. Przy wyborze oferty Zamawiający będzie kierował się następującymi kryteriami:

1) Cena: 60% - waga kryterium

Oferta nieodrzucona, złożona przez WYKONAWCĘ niepodlegającego wykluczeniu, zawierająca najniższą cenę określoną łącznie z VAT, podaną w pkt 1 złożonej wg wzorcowego Załącznika nr 1, otrzyma 60,00 pkt. Pozostałe oferty uzyskają proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów, obliczoną według wzoru:

$$C = \frac{C_N}{C_o} \times 60 \text{ pkt}$$

gdzie:

C – oznacza ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena (wartość) całkowita oferty brutto” (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku) – max. 60 pkt.

C_N – oznacza cenę brutto najtańszej z ofert.

C_o – oznacza cenę brutto ocenianej oferty.

2) Gwarancja i rękojnia za wady: 40% - waga kryterium.

- okres gwarancji i rękojmi równy 60 miesięcy – **39,80 pkt**
- okres gwarancji i rękojmi równy 72 miesiące i więcej – **39,90 pkt**
- okres gwarancji i rękojmi równy 84 miesiące i więcej – **40,00 pkt**

Dlaczego przy ocenie kryteriów nie ocenia się doświadczenia w budowie Skoczni Narciarskich?

Takie doświadczenie jest gwarantem, iż wykonawca z takim doświadczeniem sprostą tam wymagającemu i nietypowemu zadaniu jakim jest Budowa Skoczni Narciarskich.

Odpowiedź:

W odpowiedzi do pytania Wykonawcy - Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z art. 91 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.) kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności technicznej (doświadczenia). Treść powołanego przepisu art. 91 ust. 3 Ustawy Pzp nie pozwala na takie sformułowanie kryteriów oceny ofert, gdyż godziłyby one w art. 7 ust. 1 Ustawy Pzp. Powyższe wynika zarówno z przepisów Pzp jak również z Dyrektyw UE.

Pytanie 7:

Dotyczy zapisów SIWZ rozdział 19

19. WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY.

Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy zgodnie z projektem umowy oraz art. 148 ust. 1 ustawy Pzp.

Uwaga - zabezpieczenie należy wnieść na rzecz Centralny Ośrodek Sportu.

Zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub w kilku następujących formach:

- 1) pieniądzu;
- 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
- 3) gwarancjach bankowych;
- 4) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu wykonawca wpłaca przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego.

W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia.

Wysokość zabezpieczenia ustala się na 10% ceny całkowitej podanej w ofercie.

Czy zabezpieczenie należytego wykonania może być potrącone w wysokości 10% z każdej faktury?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 8:

Dotyczy zapisów SIWZ Załącznik nr 1 do SIWZ Oferta, zakres rzeczowy lp. 1.1. pkt. 2 oraz lp 1.2"

„2. „zezwoleń na wykonywanie autorskich praw zależnych (maksymalnie wartość pozycji do 2 % wartości zamówienia ogółem)

- 1)
- 2)

„1.2. Dlaczego i na jakiej podstawie lub przepisie prawnym narzuca się wycenę wartości procentowych w powyższych punktach i czy jest to zgodne z prawem zamówień publicznych?"

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż z dniem 30.11.2018 r. dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie formularza oferty. Załącznikiem do niniejszych wyjaśnień jest ujednolicony formularz oferty z dnia 30.11.2018 r. Odpowiadając na wniosek Wykonawcy, wyjaśnia się, że dokonano korekty wskazanych zapisów. Wskazuje się jednocześnie, że Zamawiający uprawniony jest do kształtowania postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym limitów dla poszczególnych elementów składowych zamówienia. Wprowadzenie takiego limitu dla wskazanej pozycji ma na celu uniknięcie sztucznego zawyżenia cen w tym zakresie przez Wykonawców.

Pytanie 9:

Dotyczy zapisów SIWZ Załącznik nr 9 SIWZ wzór umowy paragraf 11 pkt. 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na przelew wierzytelności z niniejszej umowy na osobę trzecią. Tym zapisem zamawiający pozbawia możliwości finansowania powyższej inwestycji przez bank (kredytowanie inwestycji) gdyż powszechnie wiadomo, iż 99% firm na tak wielkie kontrakty

finansowanie mają z banków, a banki żądają „cesji” czyli przelania wierzytelności. Tym samym prosimy o wykreślenie punktu 1 z paragrafu 11.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż § 11 ust. 1 załącznika nr 9 do SIWZ (projekt umowy) otrzymuje nowe brzmienie: „Zamawiający dopuszcza możliwość wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności na bank pod warunkiem zaakceptowania umowy przelewu wierzytelności.”

Pytanie 10:

„1. Dotyczy rozdziału 7 pkt 7.1 ppkt. 3. 1) SIWZ - Zdolność zawodowa:

Zamawiający na spełnienie jednego z warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia wymaga dysponowaniem:

„1. - co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, posiadającą doświadczenie w okresie ostatnich trzech lat w należyтым wykonaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej jako jej główny autor dotyczącej budowy lub przebudowy mostu lub wiaduktu lub estakady lub tunelu lub skoczni narciarskich o wartości wykonanych na jej podstawie robót nie mniejszej niż 5.000.000 zł (słownie: pięć milionów złotych 00/100 zł na jedno zadanie);

Wymaganie, aby Projektant legitymował się doświadczeniem w wykonaniu dokumentacji projektowej mostu lub wiaduktu lub estakady lub tunelu lub skoczni narciarskich i jednocześnie posiadał uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, jest wymaganiem nadmiernym i nieproporcjonalnym w stosunku do pełnionej funkcji a także ograniczającym uczciwą konkurencję.

Wskazać należy, iż rolą ww. Projektanta jest wykonanie projektu mostu lub wiaduktu lub estakady lub tunelu lub skoczni narciarskich, dlatego taka osoba powinna posiadać uprawnienia do projektowania w specjalności mostowej bez ograniczeń.

Wnoskujemy o zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej, w następujący sposób:

- co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności mostowej bez ograniczeń, posiadającą doświadczenie w okresie ostatnich trzech lat w należyтым wykonaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej jako jej główny autor dotyczącej budowy lub przebudowy mostu lub wiaduktu lub estakady lub tunelu lub skoczni narciarskich o wartości wykonanych na jej podstawie robót nie mniejszej niż 5.000.000 zł (słownie: pięć milionów złotych 00/100 zł na jedno zadanie);

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że postawione warunki są proporcjonalne do opisu przedmiotu zamówienia. Brak jest podstaw, aby przyjąć, że wymagania wobec projektanta o którym mowa powyżej (od którego w głównej mierze zależy sprawne zaprojektowanie obiektów a następnie ich prawidłowe ukończenie przez Wykonawcę) są zbyt wygórowane. Obiekty skoczni narciarskiej są obiektami specyficznymi i złożonymi, dlatego wymagane jest, aby Osoba wyznaczona przez Wykonawcę na stanowisko projektanta posiadała wymagane uprawnienia i doświadczenie, jakie w stopniu minimalnym daje rękojmię należytego wykonania zamówienia. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Przypomina się ponadto Wykonawcy, że zgodnie z art. 22d ust. 1 oceniając zdolność techniczną lub zawodową wykonawcy, zamawiający może postawić minimalne warunki dotyczące wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. W ramach zadania obejmującego przebudowę skoczni wymagane będą uprawnienia architektoniczne (min. wieża sędziowska, zaplecze magazynowo-techniczne pod rozbiegiem, zagospodarowanie, itp.), zatem brak jest podstaw do przyjęcia, że wskazany warunek ogranicza konkurencję. Ponadto lokalizacja przedsięwzięcia (TPN) i jego specyfika wymaga, aby obiekt został zaprojektowany przez architekta z wymaganymi uprawnieniami. Uwzględniając jednak konieczność zwiększenia konkurencyjności postępowania Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie.

Zamawiający informuje, iż dokonuje z dniem 30.11.2018 r. zmiany treści ww. warunku. Od dnia 30.11.2018 r. warunek o którym mowa w SIWZ w rozdziale 7.1 ppkt. 3.1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1) co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, posiadającą doświadczenie w okresie ostatnich pięciu lat w należyтым wykonaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej jako jej główny autor dotyczącej budowy lub przebudowy mostu lub wiaduktu lub estakady lub tunelu lub skoczni narciarskich lub obiektu sportowego o wartości wykonanych na jej podstawie robót nie mniejszej niż 5.000.000 zł brutto (słownie: pięć milionów złotych 00/100 zł na jedno zadanie);”

Pytanie 11:

„2. Dotyczy rozdziału 7 pkt 7.1 ppkt. 3. 2) SIWZ -Zdolność zawodowa :

Zamawiający na spełnienie jednego z warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia wymaga :

„2. - co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, posiadającą doświadczenie w okresie ostatnich trzech lat w należyтым wykonaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej dotyczącej budowy lub przebudowy lub rozbudowy skoczni narciarskich o wartości wykonanych na jej podstawie robót nie mniejszej niż 5.000.000 zł (słownie: pięć milionów złotych 00/100 zł na jedno zadanie);”

Mając na uwadze charakter przedmiotowej Inwestycji naszym zdaniem do wykonania zamówienia nie jest potrzebna osoba posiadająca uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, ponieważ taka osoba została już wskazana w punkcie 7 pkt 7.1 ppkt. 3. 1) SIWZ, a więc wymaganie to jest nadmierne do przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym prosimy o dokonanie modyfikacji Ogłoszenia i SIWZ poprzez wykreślenie wymogu dysponowania ww. Projektantem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ww. warunku, zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Wymaga się, aby przedmiot zamówienia był zaprojektowany przez uprawnionego konstruktora. W ramach zamówienia do zaprojektowania i wykonania oprócz skoczni jest min. wieża sędziowska, zaplecze magazynowo-techniczne pod wybiegiem, konstrukcje rozbiegów skoczni (w tym kotwy dla ratraka), czy też zagospodarowanie (maszty oświetleniowe), dla których wymagany jest uprawniony konstruktor. Uwzględniając jednak konieczność zwiększenia konkurencyjności postępowania Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie.

Zamawiający wyjaśnia, że dokonuje z dniem 30.11.2018 r. zmiany treści ww. warunku. Od dnia 30.11.2018 r. warunek o którym mowa w SIWZ w rozdziale 7 pkt. 3 p. pkt. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, posiadającą doświadczenie w okresie ostatnich pięciu lat w należyтым wykonaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej dotyczącej budowy lub przebudowy lub rozbudowy skoczni narciarskich lub obiektu sportowego o wartości wykonanych na jej podstawie robót nie mniejszej niż 5.000.000 zł brutto (słownie: pięć milionów złotych 00/100 zł na jedno zadanie);”

Pytanie 12:

„1. Dotyczy rozdziału 7 pkt 7.1 ppkt. 3. 6) SIWZ - Zdolność zawodowa:

Zamawiający na spełnienie jednego z warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia wymaga dysponowaniem:

„1. - co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, do pełnienia funkcji kierownika budowy, posiadającą doświadczenie w okresie ostatnich trzech lat w należyтым wykonaniu obowiązków kierownika budowy dotyczących co najmniej jednej budowy lub przebudowy mostu lub wiaduktu lub estakady lub tunelu lub skoczni narciarskich o wartości nadzorowanych robót nie mniejszej niż 5.000.000 zł (słownie: pięć milionów złotych 00/100 na jedno zadanie).

Wymaganie, aby Kierownik Budowy posiadał doświadczenie w należyтым wykonaniu obowiązków kierownika budowy dotyczących budowy lub przebudowy mostu lub wiaduktu lub estakady lub tunelu lub skoczni narciarskich i jednocześnie posiadał uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej jest wymaganiem nadmiernym i nieproporcjonalnym w stosunku do pełnionej funkcji a także ograniczającym konkurencję.

Rolą ww. kierownika budowy jest kierowanie robotami polegającymi na budowie lub przebudowie mostu lub wiaduktu lub estakady lub tunelu lub skoczni narciarskich, dlatego taka osoba powinna

posiadać uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności mostowej bez ograniczeń.

Prosimy o dopuszczenie aby osoba wskazana na stanowisko kierownika budowy mogła wykazać się doświadczeniem również na stanowisku kierownika robót.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że postawione warunki są proporcjonalne do opisu przedmiotu zamówienia. Brak jest podstaw, aby przyjąć, że wymagania wobec Kierownika Budowy (od którego w głównej mierze zależy sprawne wykonanie przez Wykonawcę przedmiotu Umowy) są zbyt wygórowane. Obiekty skoczni narciarskiej są obiektami specyficznymi i złożonymi, dlatego wymagane jest, aby Osoba wyznaczona przez Wykonawcę na stanowisko Kierownika Budowy posiadała wymagane uprawnienia i doświadczenie, jakie w stopniu minimalnym daje rękojmię należytego wykonania zamówienia. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Przypomina się ponadto Wykonawcy, że zgodnie z art. 22d ust. 1 oceniając zdolność techniczną lub zawodową wykonawcy, zamawiający może postawić minimalne warunki dotyczące wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości.

Pytanie 13:

Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez Wykonawcę nazw (firm) podwykonawców. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku gdy na etapie składania ofert nie jest jeszcze znana nazwa podwykonawcy, to wystarczające będzie wskazanie tylko części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, i tym samym nie przedkładać Jednolitych Dokumentów dot. tych podwykonawców, których nazwy na dzień składania ofert nie są znane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z warunkami SIWZ, że jeżeli Wykonawca zamierza realizację części przedmiotu umowy powierzyć podwykonawcom, to powinien wskazać zakres robót przewidzianych do zlecenia podwykonawcom w ofercie i wskazać z nazwy firmy podwykonawcze. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność wobec zamawiającego za prace wykonane przez podwykonawców.

Jednocześnie wyjaśnia się, że nazwy firm należy podać w ofercie, o ile są znane a dla wskazanych firm należy przedstawić oświadczenia na Jednolitym Europejskim Dokumencie Zamówienia (JEDZ). Zamawiający wskazuje, zgodnie z art. 36ba ust. 1 Pzp, że jeżeli powierzenie podwykonawcy wykonania części zamówienia na roboty budowlane lub usługi następuje w trakcie jego realizacji, wykonawca na żądanie zamawiającego przedstawia oświadczenie, o którym mowa w art. 25a ust. 1, lub oświadczenia lub dokumenty potwierdzające brak podstaw wykluczenia wobec tego podwykonawcy. Jeżeli zamawiający stwierdzi, że wobec danego podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, wykonawca obowiązany jest zastąpić tego podwykonawcę lub zrezygnować z powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.

Pytanie 14:

Dot. pkt. 7.1. ppkt. 2.1) – doświadczenie wykonawcy

Prosimy o wyjaśnienie, czy wartość robót 10.000.000 zł (słownie: dziesięć milionów złotych 00/100 zł łącznie dwie roboty):

- dotyczy kwoty brutto, czy netto?
- dotyczy wszystkich robót budowlanych wykonanych w ramach inwestycji obejmujących budowę lub przebudowę obiektu (mostu lub wiaduktu lub estakady lub tunelu lub budowli sportowej), czy też odnosi się do wartości robót w zakresie budowy lub przebudowy *stricto* danego obiektu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wartość 10.000.000 zł dotyczy kwoty brutto w ramach co najmniej dwóch zamówień. Zamawiający informuje, iż dokonuje z dniem 30.11.2018 r. zmiany treści ww. warunku. Od dnia 30.11.2018 r. warunek o którym mowa w SIWZ w rozdziale 7.1 ppkt 2.1 otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonał co najmniej:

„1) w okresie ostatnich pięciu lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, należycie wykonał dwie roboty budowlane w zakresie budowy lub przebudowy mostu lub wiaduktu

lub estakady lub tunelu lub budowli sportowej, zgodnie z § 3 ust. 3 Ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, ze zm.), o łącznej wartości robót nie mniejszej niż 10.000.000 zł brutto (słownie: dziesięć milionów złotych 00/100 zł brutto) łącznie dwie roboty."

Pytanie 15:

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem obiektu sportowego?

Odpowiedź:

Odpowiedź: Wykonawca jako podmiot profesjonalny winien znać definicję pojęcia obiektu sportowego. Patrz min. § 3 ust. 3 Ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, ze zm.). Patrz odpowiedź na pytanie nr 14.

Pytanie 16:

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez wykonanie dokumentacji projektowej, czy chodzi o np.: datę wydania prawomocnego pozwolenia na budowę, datę oddania obiektu do użytku, etc.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykonawca jako podmiot profesjonalny winien znać definicję pojęcia dokumentacja projektowa. Patrz § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1129 t.j. ze zm.).

Zamawiający informuje, iż chodzi o datę wykonania (odbioru) dokumentacji projektowej. Zamawiający informuje, iż dokonuje z dniem 30.11.2018 r. zmiany treści ww. warunku. Od dnia 30.11.2018 r. warunek o którym mowa w SIWZ w rozdziale 7.1 ppkt. 2.2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Zdolność techniczna"

„2) w okresie ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, należycie wykonał dwa zamówienia dotyczące wykonania (odbioru) dokumentacji projektowej w zakresie budowy lub przebudowy mostu lub wiaduktu lub estakady lub tunelu lub budowli sportowej, o łącznej wartości zamówienia nie mniejszej niż 400.000 zł brutto (słownie: czterysta tysięcy złotych 00/100 zł brutto) łącznie dwa zamówienia."

Pytanie 17:

Dot. pkt. 7.1. ppkt. 2.2) – doświadczenie wykonawcy

Prosimy o wyjaśnienie, czy wartość zamówień 400.000 zł (słownie: czterysta tysięcy złotych 00/100 zł łącznie dwa zamówienia) dotyczy kwoty brutto, czy netto?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wartość 400.000 zł dotyczy kwoty brutto w ramach co najmniej dwóch zamówień. Patrz odpowiedź na pytanie nr 16.

Pytanie 18:

Dot. pkt. 7.1. ppkt. 3.1) – 3.2) - doświadczenie osób (projektantów)

Prosimy o wyjaśnienie, czy wartość zamówień 5.000.000 zł (słownie: pięć milionów złotych 00/100 zł na jedno zadanie) dotyczy kwoty brutto, czy netto?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wartość 5.000.000 zł dotyczy kwoty brutto. Patrz odpowiedzi na pytania udzielone powyżej tj. nr 10 i 11.

Pytanie 19:

Dot. pkt. 7.1. ppkt. 3.1) – 3.2) - doświadczenie osób (projektantów)

Prosimy o rozszerzenie wymaganego okresu wykonania dokumentacji projektowej z 3 lat do 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Powyższe wynika z faktu, że zasadniczy przedmiot zamówienia stanowią roboty budowlane i do przetargu przystąpią Wykonawcy prowadzący działalność budowlano-wykonawczą. Ograniczenie w/w okresu znacznie zawęży krąg podmiotów, które mogłyby ubiegać się o udzielenie zamówienia, zwłaszcza w przypadku gdy posiadają oni doświadczenie w wykonywaniu robót w formie projektuj-buduj (analogicznie jak w przedmiocie niniejszego zamówienia) gdyż prace projektowe kończą się znacznie wcześniej niż realizacja robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na rozszerzenie wymaganego okresu do 5 lat. Z dniem 30.11.2018 r. dokonano zmian w zakresie stawianych warunków. Patrz odpowiedź na pytanie nr 10 i 11.

Pytanie 20:

Dot. pkt. 7.1. ppkt. 3.2)

Prosimy o wykreślenie z SIWZ wymogu pkt. 7.1. ppkt. 3.2) dotyczącego doświadczenia projektanta dokumentacji projektowej dotyczącej budowy lub przebudowy lub rozbudowy skoczni narciarskich. Prace projektowe obejmujące tak nietypową budowlę jak skocznia narciarska prowadzone są niezwykle rzadko, a wymóg posiadania osoby spełniającej takie wymogi redukuje liczbę podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia do wąskiej grupy Wykonawców, co poważnie narusza konkurencyjność i przekłada się na wzrost zaoferowanych cen.

Ewentualnie wnosimy o rozszerzenie wymogu dotyczącego doświadczenia projektanta, o którym mowa w pkt. 7.1. ppkt. 3.2) SIWZ na inne obiekty, podobne do obiektu budowlanego stanowiącego przedmiot niniejszego zamówienia, tj. mosty lub wiadukty lub estakady lub tunele lub budowle sportowe (zgodnie z zakresem wymagań dotyczących doświadczenia Wykonawcy, o którym mowa w SIWZ pkt. 7.1. ppkt. 2.2).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że warunek został zmieniony.

Zamawiający wyjaśnia, że dokonuje z dniem 30.11.2018 r. zmiany treści ww. warunku. Od dnia 30.11.2018 r. warunek o którym mowa w SIWZ w rozdziale 7.1 ppkt. 3.2 otrzymuje następujące brzmienie:

„co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, posiadającą doświadczenie w okresie ostatnich pięciu lat w należyтым wykonaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej dotyczącej budowy lub przebudowy lub rozbudowy skoczni narciarskich lub obiektu sportowego o wartości wykonanych na jej podstawie robót nie mniejszej niż 5.000.000 zł brutto (słownie: pięć milionów złotych 00/100 zł na jedno zadanie);”

Pytanie 21:

Dot. pkt. 7.1. ppkt. 3.5)

Prosimy o wyjaśnienie, czy wartość zamówień 200.000 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych 00/100 zł na jedno zadanie); dotyczy kwoty brutto, czy netto?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wartość 200.000 zł dotyczy kwoty brutto.

Zamawiający informuje, iż dokonuje z dniem 30.11.2018 r. zmiany treści ww. warunku. Od dnia 30.11.2018 r. warunek o którym mowa w SIWZ w rozdziale 7.1 ppkt. 3.5 otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Zdolność zawodowa – dysponuje lub będzie dysponował”

„co najmniej 1 osobą, która posiada uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wodociągowych i kanalizacyjnych; posiadającą doświadczenie w okresie ostatnich pięciu lat w należyтым wykonaniu co najmniej jednej dokumentacji projektowej dotyczących budowy lub przebudowy lub rozbudowy instalacji naśnieżania o wartości wykonanych na jej podstawie robót nie mniejszej niż 200.000 zł brutto (słownie: dwieście tysięcy złotych 00/100 zł brutto) na jedno zadanie;”

Pytanie 22:

Dot. pkt. 7.1. ppkt. 3.5)

Prosimy o rozszerzenie wymaganego okresu wykonania dokumentacji projektowej z 3 lat do 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Powyższe wynika z faktu, że zasadniczy przedmiot zamówienia stanowią roboty budowlane i do przetargu przystąpią Wykonawcy prowadzący działalność budowlano-wykonawczą. Ograniczenie w/w okresu znacznie zawęży krąg podmiotów, które mogłyby ubiegać się o udzielenie zamówienia, zwłaszcza w przypadku gdy posiadają oni doświadczenie w wykonywaniu robót w formie projektuj-buduj (analogicznie jak w przedmiocie niniejszego zamówienia) gdyż prace projektowe kończą się znacznie wcześniej niż realizacja robót.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wyraził już zgodę. Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.

Pytanie 23:

Dot. pkt. 7.1. ppkt. 3.6) – doświadczenie Kierownika Budowy

Prosimy o wyjaśnienie, czy wartości nadzorowanych robót 5.000.000 zł (słownie: pięć milionów złotych 00/100 zł na jedno zadanie) dotyczy kwoty brutto, czy netto?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wartość 5.000.000 zł dotyczy kwoty brutto.

Zamawiający informuje, iż wartość 5.000.000 zł dotyczy kwoty brutto.

Zamawiający informuje, iż dokonuje z dniem 30.11.2018 r. zmiany treści ww. warunku. Od dnia 30.11.2018 r. warunek o którym mowa w SIWZ w rozdziale 7 pkt. 1 p. pkt. 3.6 otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Zdolność zawodowa – dysponuje lub będzie dysponował”

„co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do pełnienia funkcji kierownika budowy, posiadającą doświadczenie w okresie ostatnich pięciu lat w należyтым wykonaniu obowiązków kierownika budowy dotyczących co najmniej jednej budowy lub przebudowy mostu lub wiaduktu lub estakady lub tunelu lub skoczni narciarskiej o wartości nadzorowanych robót nie mniejszej niż 5.000.000 zł brutto (słownie: pięć milionów złotych 00/100 zł na jedno zadanie);”

Pytanie 24:

Projekt oświetlenia bazuje na wymaganiach zawartych w PN-EN 12193 "Światło i oświetlenie, oświetlenie w sporcie"

Natężenie oświetlenia Natężenie oświetlenia w płaszczyźnie poziomej (Eh). Natężenie oświetlenia na płaszczyźnie poziomej jest podstawowym parametrem referencyjnym dla obiektów sportowych. Natężenie oświetlenia na płaszczyźnie pionowej (Ev). Podstawowym parametrem referencyjnym dla obiektów sportowych, na których przewiduje się rozgrywanie zawodów mistrzowskich z jednoczesną realizacją transmisji CTV jest natężenie oświetlenia w płaszczyźnie pionowej (Ev).

Norma precyzuje wartości natężenia oświetlenia i równomierności.

Z dokonanych analiz projektu koncepcyjnego wynika, że istnieje możliwość optymalizacji lokalizacji masztów oświetleniowych i parametrów oświetleniowych projektorów. Z czego wynika zapis dopuszczający możliwość zmiany jedynie w zakresie +/- 10% skoro z przeprowadzonych wstępnie symulacji optymalizacja mogła by zostać dokonana na poziomie nawet - 35%

Czy istnieje możliwość zastosowania głowic i konsol na słupach oświetleniowych co pozwoli na optymalizację lokalizacji ilości projektorów z zachowaniem wymaganych parametrów? w wyniku symulacji i analiz pozwoli to na optymalizację nawet do 25%

Na jakiej podstawie została uzgodniona koncepcja oświetlenia i dobór parametrów jeżeli Zamawiający nie przedstawił koncepcji lokalizacji kierunków i źródeł transmisji oraz nie podał parametrów sekcji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że koncepcja stanowi materiał pomocniczy. Koncepcja stanowiła materiał wyjściowy w trakcie prowadzonych prac przygotowawczych w zakresie pokazania zakresu oddziaływania oświetlenia. Dopuszcza się przedstawioną optymalizację na poziomie wskazanym przez Wykonawcę, z zastrzeżeniem spełnienia pozostałych warunków określonych w pfu (min. strona nr 9 i 10 pfu, w części dotyczącej podanych tam współczynników i poziomów natężeń lx). Zamawiający wyjaśnia, że do obowiązków Wykonawcy należy zaprojektowanie rozwiązań, o których mowa w części szczegółowej zadanego pytania (głowice, konsole, etc.).

Pytanie 25:

Czy istnieje możliwość uzyskania zasilania dwustronnego dla stacji transformatorowej z rezerwą „jawną”.? Powyższe informacja pozwoli doprecyzować szacunkowy koszt przeprojektowania stacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że do obowiązków Wykonawcy należy zaprojektowanie rozwiązań, o których mowa w pytaniu Wykonawcy (zaprojektuj).

Pytanie 26:

Dotyczy zapisów SIWZ Rozdział 6 pkt. 1:

„Opracowanie projektu budowlanego i projektu rozbiórek wraz z uzyskaniem ostatecznego i prawomocnego pozwolenia na budowę oraz prawomocnego i ostatecznego pozwolenia na rozbiórkę - w terminie do 4 miesięcy licząc od dnia zawarcia umowy.

W przypadku inwestycji wymagającej pozwolenia na budowę, chcąc rozpocząć jej budowę inwestor musi posiadać ważną decyzję o pozwoleniu na budowę. Art. 29 ustawy Prawo budowlane wymienia rodzaje budowli oraz innych robót budowlanych, które nie wymagają pozwolenia na budowę. Z przepisów prawa budowlanego jasno wynika, że przedmiotowa inwestycja polegająca

na przebudowie skoczni K-85, K-65, K-35, K-15, budowę skoczni K-23 wraz z infrastrukturą towarzyszącą wymaga uzyskania prawomocnej decyzji na budowę. Ponadto zgodnie z art. 29 ust 3 ustawy Prawo budowlane, uzyskania decyzji pozwolenia na budowę wymagają przedsięwzięcia, które wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz przedsięwzięcia wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko."

Na jakiej podstawie i o jakie przepisy prawne dokonano interpretacji o terminach z pozyskaniem prawomocnej decyzji? Regulaminowy czas na pozyskanie pozwolenia zawarty w rozporządzeniu prawa budowlanego reguluje terminy administracyjne: 65 dni (oczekiwanie na decyzję o pozwoleniu na budowę) + 14 dni (prawomocność) + 7 dni (zgłoszenie w nadzorze budowlanym). Czy zamawiający zdaje sobie sprawę, że powyższym zapisem obliguje Wykonawcę do złożenia dokumentacji w wydziale administracji budowlanej niecały miesiąc po podpisaniu umowy? W między czasie należy dokonać uzgodnień projektu koncepcyjnego a przed koncepcyjnym projektu rozbiórki oraz ekspertyz technicznych oraz badań geotechnicznych pod rozwiązania koncepcyjne.

Wnosimy o doprecyzowanie zapisu odnośnie czasu na wykonanie dokumentacji budowlanej zgodnej z przepisami rozporządzenia, które to w chwili obecnej stoi w sprzeczności z rozporządzeniem.

Co w sytuacji gdy na etapie postępowania administracyjnego konieczne będą uzupełnienia dokumentacji wynikłe z winy Zamawiającego? jak to się będzie mieć do ewentualnych kar

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zmiany proponowane przez Wykonawcę. Aby ułatwić Wykonawcom Zamawiający dokonał min. aktualizacji mapy do celów projektowych, która posiada stosowną klauzulę. Ponadto postępowanie, o którym mowa w zapytaniu zostało przeprowadzone, a dokumenty wymagane takie jak min. decyzja środowiskowa, decyzja ulicp, decyzja Ministra Środowiska, itp. zostały dołączone do SIWZ. W pozostałym zakresie, to do obowiązków Wykonawcy należy zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, w tym uzyskania innych wymaganych decyzji i pozwoleń. Zapis dotyczący czasu na wykonanie dokumentacji budowlanej wskazany w SIWZ bez zmian.

Pytanie 27:

Dotyczy zapisów SIWZ Rozdział 6:

„Roboty należy rozpocząć i realizować w taki sposób, aby maksymalnie wydłużyć możliwość bezpiecznego korzystania z obiektów przez grupy sportowe w początkowym etapie inwestycji (np.: etapując roboty w taki sposób, żeby najpierw wyłączyć z użytkowania obiekty K - 85 i K - 65, aby umożliwić korzystanie z K - 35 oraz K-15"

Wymagania zamawiającego w tym zakresie, aby na plac budowy wpuścić grupy młodzieżowe stoi w sprzeczności z przepisami prawa budowlanego.

Zgodnie z przepisem art. 32 ust. 4a ustawy prawo budowlane nie wydaje się pozwolenia na budowę w przypadku rozpoczęcia robót budowlanych z naruszeniem przepisu art. 28 ust. 1. W przypadku pozyskania prawomocnego pozwolenia decyzji na budowę prace budowlane podlegać będą nadzorowi odpowiednich organów.

Wykonawca zobowiązany będzie do:

- wytyczenia geodezyjnego obiektów w terenie;
- wykonania niwelacji terenu oraz jego ogrodzenia i zabezpieczenia
- zagospodarowania terenu budowy wraz z budową tymczasowych obiektów;
- wykonania przyłączy do sieci infrastruktury technicznej na potrzeby budowy.

Należy przyjąć, że w przypadku budowy, która wymaga pozwolenia na budowę, inwestor powinien powstrzymać się z wykonaniem tych czynności do czasu uzyskania pozwolenia na budowę. Interpretując powyższy zapis należy mieć na uwadze, że wydzielanie placu budowy w oparciu o jedną prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę dla użytkowania obiektu przez grupy młodzieżowe stoi w sprzeczności z przepisami prawa budowlanego.

W art. 42 ust. 2 pkt 2 pr.bud., zawarte zostały dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia oraz informacje, kto może przebywać na terenie budowy.

Powyższy zapis zawarty w SIWZ powinien zostać usunięty, gdyż stoi w sprzeczności z zasadami przepisów rozporządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Zamawiający oczekuje należytej realizacji zamówienia w sposób skoordynowany i zdyscyplinowany, ze względu na złożoność procesu inwestycyjnego. Zamawiający zastrzegł wyraźnie warunki realizacji zamówienia.

Pytanie 28:

Dotyczy zapisów SIWZ Rozdział 9. pkt 2 ppkt 1:

„Wzór JEDZ stanowi Załącznik nr 2 do SIWZ (materiał pomocniczy).

Ponadto Zamawiający informuje, iż dokument można wypełnić za pomocą elektronicznego narzędzia dostępnego pod adresem:

https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0015/32415/Instrukcja-wypelniania-JEDZ-ESPD.pdf

Oświadczenie JEDZ winno zawierać, w szczególności informacje, że:

- Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 13-22 i ust. 5 pkt 1 i 4-8 ustawy Prawo zamówień publicznych - oświadczenie Wykonawca składa odpowiednio w części III JEDZ Tabela A, B, C i D.
- Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SIWZ - Zamawiający wymaga, aby wykonawca w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie kryteriów kwalifikacji opisanych w części IV JEDZ **wypełnił sekcję Alfa oraz A, B, C**, tylko w zakresie, który dotyczy potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w SIWZ"

Elektroniczne narzędzie dostępne pod podanym w specyfikacji adresem zgodnym ze standardowym formularzem JEDZ nie dopuszcza jednoczesnej możliwości wypełnienia sekcji Alfa i równoczesnym wypełnieniem sekcji A, B, C. Proszę o informację, czy należy wypełnić sekcję Alfa, czy wypełnić sekcję A, B C?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wypełnić sekcję Alfa oraz A, B i C JEDZ, tak jak to jest wskazane w SIWZ.

Ponadto Zamawiający informuje, iż w pierwotnej wersji na stronach 54 i 85 SIWZ zawarte były Załączniki nr 8 – Wykaz Osób. W związku z powyższym Zamawiający ujednolicił Załącznik nr 8 do SIWZ – Wykaz Osób i załącza prawidłową wersję do niniejszego pisma.

W związku ze zmianami warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wyznaczają nowy termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert. Nowe terminy:

- 1) Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem miniPortalu <https://miniportal.uzp.gov.pl/> do dnia **17.12.2018 r. do godz. 10.00.**
- 2) Otwarcie ofert nastąpi w dniu **17.12.2018 r. o godz. 10.30** za pośrednictwem miniPortalu <https://miniportal.uzp.gov.pl/> w siedzibie Zamawiającego pok. 118.

Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.

Załączniki:

- ujednolicony Formularz Oferty (załącznik nr 1 do SIWZ).
- ujednolicony Wykaz Osób (załącznik nr 8 do SIWZ).
- zaktualizowany SIWZ (zmiany zaznaczone kolorem żółtym).