



BURMISTRZ MIASTA ZAKOPANE

N/Znak : WOŚ.6220.7.2014

Zakopane, dnia 14.08.2015r.

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84 i art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.*), a także § 3 ust. 1 pkt. 49 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.*), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.*)

po rozpatrzeniu wniosku :

Pana Jacka Bartlewicza,
Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu –
Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem,
ul. Bronisława Czecha 1, 34-500 Zakopane,
Pełnomocnika
występującego w imieniu instytucji gospodarki budżetowej
działającej pod nazwą „Centralny Ośrodek Sportu”,
ul. Łazienkowska 6A, 00-449 Warszawa
którą reprezentuje Dyrektor Pan Piotr Marszałek

w sprawie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych

stwierdzam
brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn.

„Przebudowa skoczni K-85, K-65, K-35, K-15
wraz z infrastrukturą towarzyszącą lokalizowanego na działkach ewidencyjnych
nr 407, 411/1, 412, 413/1, 414/1, 415/1, 416/1, 441, 475 obr. 11
oraz nr 11216/11, 11216/12 i 12351/4, 12351/5 obr. 172
przy ul. Bronisława Czecha w Zakopanem”.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (*tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.*), postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na mocy art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy, jest burmistrz – w przypadku pozostałych przedsięwzięć.

W myśl art. 84 powyżej cyt. Ustawy : w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dnia 13.08.2014r. wpłynął do Burmistrza Miasta Zakopane wniosek z daty 13.08.2014r. (*znak : DIZP/2731/2014*) złożony przez Pana Jacka Bartlewicza – Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. **Przebudowa skoczni K-85, K-65, K-35, K-15 wraz z infrastrukturą towarzyszącą.**

Wniosek następnie został skorygowany i uzupełniany o brakujące dokumenty i materiały – ostatecznie jego uzupełnienie nastąpiło pismem z 06.10.2014r., znak : DIZP/3330/2014.

Do wniosku dołączono wymagane art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko : kartę informacyjną przedsięwzięcia (*dalej KIP*), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w skali 1:1000 obejmującą przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar na który będzie ono oddziaływać – *na kopii mapy ewidencyjnej oznaczono granice terenu inwestycji i granice oddziaływania inwestycji i opisano wprowadzone oznaczenie kolorystyczne w formie legendy* – wypis wraz z wrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skocznia”, pełnomocnictwa Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu w Warszawie dla Jacka Bartlewicza Dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem, dowody wpłaty uiszczonych opłat skarbowych za decyzję środowiskową i udzielone pełnomocnictwo, Krajowy Rejestr Sądowy Numer KRS 0000374033 oraz wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz działek sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych do wniosku dokumentów i materiałów stwierdzono, że jedna z działek ewidencyjnych znajdująca się w granicach zamierzonej inwestycji, tj. działka nr 475 obr. 11 – *oznaczona jako droga o powierzchni 0.1958 ha, posiadająca księgę wieczystą NS1Z/00002923/8* – stanowi współwłasność : Gminy Miasto Zakopane w udziale 29/31 oraz osób prywatnych dla których nie podano danych adresowych, tj. : Marii Cukier – Kozieniak w udziale 1/31 i Anny Cukier – Kozieniak w udziale 1/31.

O przedmiotowej sytuacji poinformowano pismem z 15.10.2015r. wnioskodawcę.

W związku z tym niezbędnym stało się wystąpienie dnia 27.10.2014r. do Sądu Rejonowego w Zakopanem z wnioskiem o wyznaczenie kuratora dla w/w osób nieznanych rodziców, nieznanych z miejsca pobytu, lub nieżyjących po których spadki nie zostały objęte – pismem z 21.11.2014r. dokonano korekty wniosku o wyznaczenie kuratora dla osób nieznanych z miejsca pobytu.

Sąd Rejonowy w Zakopanem III Wydział Rodzinny i Nieletnich po rozpoznaniu na rozprawie dnia 19.01.2015r. wniosku z 27.10.2014r. postanowił ustanowić dla nieznanych z miejsca pobytu osób kuratora w osobie Małgorzaty Teresy Staszek (pracownika tut. organu), w celu reprezentowania praw w/w nieobecnych w postępowaniu administracyjnym toczącym się przez Urzędem Miasta Zakopane dla powyższej inwestycji.

Postanowienie Sądu Rejonowego w Zakopanem III Wydział Rodzinny i Nieletnich z 19.01.2015r., Sygn. akt III RNs 107/14 o ustanowieniu kuratora tut. organ otrzymał dnia 28.04.2015r.

Ponadto dnia 18.03.2015r. wystąpiono do Sądu Rejonowego w Zakopanem I Wydział Cywilny również z wnioskiem o podanie informacji czy było prowadzone postępowanie spadkowe po wyżej wym. osobach – w dniu 12.05.2015r. wniosek uzupełniono o dołączone akty zgonu Cukier Anny i Cukier Marianny. W załatwieniu wniosku – w dniu 23.06.2015r. wpłynęły do tut. organu Postanowienia Sądu Rejonowego w Zakopanem I Wydział Cywilny o stwierdzeniu nabycia spadku po Mariannie Cukier (z 13.12.1989r., Sygn. akt. I. Ns 690/89), oraz po Annie Cukier (z 13.05.1957r., Sygn. akt Ns 311/57).

Dnia 01.04.2015r. wpłynęło do tut. organu Oświadczenie z daty 31.03.2015r. złożone przez Marię Cukier (ul. Ks. Wł. Curzydły 5, 34-500 Zakopane) oraz Annę Gołubiewską (ul. Ks. Wł. Curzydły 7, 34-500 Zakopane) stwierdzające, że „spadkobiercami po Annie z Kubinów Cukier Kozieniak i Marii (Marianny) z Kubinów Cukier Kozieniak są ich prawni następcy zgodnie z załączoną listą spadkobierców [...]”. Otrzymane Oświadczenie z 31.03.2015r. wraz z załączoną Listą zostało (po dokonaniu porównania z w/w Postanowieniami Sądu Rejonowego w Zakopanem [...]) przyjęte przez tut. organ dla rozpoczęcia procedowania administracyjnego wniosku z 13.08.2014r. o wydanie „decyzji środowiskowej”.

Dnia 01.07.2015r. wystąpiono do Sądu Rejonowego w Zakopanem III Wydział Rodzinny i Nieletnich z wnioskiem – z uwagi na ustalenie, że osoby dla których ustanowiono kuratora nie żyją, postępowanie administracyjne toczyć się będzie z udziałem wykazanych spadkobierców – o uchylenie Postanowienia z dnia 19.01.2015r. o ustanowieniu kuratora.

Planowane zamierzenie inwestycyjne zaliczone jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 49 – „**trasy narciarskie, tory bobslejowe, wyciągi narciarskie, w tym wyciągi do narciarstwa wodnego, skocznie narciarskie, oraz urządzenia im towarzyszące**” – rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.).

W związku z powyższym – działając na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, dalej „KPA” (tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. – powiadomiono strony postępowania Obwieszczeniem z dnia 09.04.2015r. zamieszczonym na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zakopane przy ul. Tadeusza Kościuszki nr 13 oraz wywieszeniem jego na terenie planowanej inwestycji, że w dniu 01.04.2015r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie wraz z Zawiadomieniem o wszczęciu postępowania administracyjnego zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta Zakopane www.zakopane.eu : BIP, a Zawiadomienie o wszczęciu wywieszono również na tablicy ogłoszeń UMZ.

Stronami biorącymi udział w niniejszym postępowaniu administracyjnym tut. organ ustalił właścicieli działek na których będzie realizowana inwestycja oraz właścicieli działek –

terenów sąsiednich na którego obszar jest możliwe wystąpienie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

W Zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz w Obwieszczeniu zawarto równocześnie informację dla stron postępowania o dalszej czynności tut. organu związanej z prowadzeniem postępowania administracyjnego inwestycji.

Do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani zastrzeżenia stron postępowania.

Następnie dnia 09.04.2013r. wystąpiono – w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. – do organów opiniujących : Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zakopanem o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalenia ewentualnego zakresu raportu oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia :

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska – *po przedłożeniu przez wnioskodawcę uzupełnień KIP* – Opinią z dnia 23.06.2015r., znak : OO.4240.1.143.2015.ASł stwierdził o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zakopanem Opinią Sanitarną z dnia 26.05.2015r., znak : PPIS-NZ-42-420-058-1/15 wyraził opinię, że przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi, a następnie – *po dokonanych przez Pełnomocnika inwestycji pismem z dnia 01.06.2015r. uzupełnieniu KIP o opinię Rady Naukowej Tatrzańskiego Parku Narodowego, opracowane obliczenia poziomu hałasu oraz mapy przedstawiające izolinę hałasu zarówno stanu istniejącego jak i stanu po zakończeniu przedmiotowej inwestycji* – Opinią Sanitarną z dnia 03.06.2015r., znak : PPIS-NZ-42-420-058-3/15 wyraził opinię, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi.

Burmistrz Miasta Zakopane po dokonaniu szczegółowej analizy wniosku i zgromadzonej dokumentacji w sprawie, biorąc pod uwagę uzyskane w/w opinie organów opiniujących – wydał dnia 21.07.2015r. Postanowienie o nie nakładaniu na wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, na które nie przysługuje zażalenie.

O wydaniu niniejszego Postanowienia wraz z zakończeniem postępowania administracyjnego – zebraniu wystarczających dowodów i materiałów do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – powiadomiono strony postępowania administracyjnego (*działając na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 49 w/w cyt. ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. „KPA” w związku z art. 74 ust. 3 oraz art. 63 ust. 2 w/w ustawy z dnia 3 października 2008r.*) Obwieszczeniem z dnia 21.07.2015r. zamieszczonym na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Zakopane przy ul. Tadeusza Kościuszki nr 13 w Zakopanem oraz wywieszeniem go na terenie planowanej inwestycji. Obwieszczenie wraz z Postanowieniem zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta Zakopane www.zakopane.eu : BIP, a Postanowienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń UMZ.

Na powyższe Obwieszczenie nie wpłynęły do tut. organu żadne uwagi stron postępowania.

Ponieważ niniejszą decyzję wydaje się bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, to zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt. 2 omawianej ustawy w uzasadnieniu niniejszej

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiera się informacje o uwarunkowaniach o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko :

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem :

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji ;

- ❖ Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest Centralny Ośrodek Sportu, ul. Łazienkowska 6A, 00-449 Warszawa
- ❖ Planowana inwestycja położona jest w południowej dzielnicy miasta Zakopane przy ul. Bronisława Czecha – zlokalizowana jest na działkach ewidencyjnych nr : 407, 411/1, 412, 413/1, 414/1, 415/1, 416/1, 441, 475 obr. 11 oraz nr 11216/11, 11216/12, 12351/4 i 12351/5 obr. 172.
- ❖ Obszar przedsięwzięcia jest terenem w pełni zagospodarowanym obiektami Zespołu Średnich Skoczni, znajdującego się po wschodniej stronie Wielkiej Krokwi. Inwestycja od strony północnej i wschodniej graniczy z terenami i obiektami Centralnego Ośrodka Sportu – trasa biegowa, stadion sportowy oraz z terenami zielonymi. Od strony zachodniej znajduje się zabudowa zespołu obiektów Wielkiej Krokwi, a od południa i częściowo zachodu tereny lasów ochronnych Tatrzańskiego Parku Narodowego w Zakopanem (dalej TPN). Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 100 m. Dojazd do terenu Zespołu Średnich Skoczni zapewniony jest z istniejącej drogi publicznej – ul. Bronisława Czecha.
- ❖ Przedmiotem inwestycji będzie :
 - ✚ modernizacja skoczni K-85, K-65, K-35, K-15 tzw. „Zespołu Średnich Skoczni” wraz z infrastrukturą towarzyszącą (przebudowa skoczni K-85 wymaga dobudowania i przedłużenia obecnej infrastruktury o długości 16,5 m w głąb TPN).
 - ✚ przebudowa istniejącego budynku zaplecza skoczni, budynku startowego przy skoczni HS 105, budowa wieży sędziowskiej dla skoczni HS 105, 70, 37, rozbiórka istniejącej wieży sędziowskiej.
 - ✚ modernizacja : instalacji wodno – kanalizacyjnej, nagłośnienia, oświetlenia skoczni.
 - ✚ budowa platform trenerskich.
 - ✚ przebudowa istniejącego wyciągu linowego dwukrzesełkowego.
 - ✚ remont istniejącego budynku technicznego, stacji trafo, przepompowni, trybun, szatni.
 - ✚ montaż aparatury kontrolno – pomiarowej.
 - ✚ przebudowa ogrodzenia.
 - ✚ alternatywnie przebudowa, pogłębienie istniejącego zbiornika wody lub budowa drugiego zbiornika.
 - ✚ montaż instalacji mrożenia torów.
- ❖ Powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 3,2 ha. Część infrastruktury (skocznie i górna stacja /w części/ oraz część podpór istniejącej i projektowanej kolei) znajduje się w granicach TPN i obszaru Natura 2000 Tatry PLC120001. Pozostałe elementy obiektu zlokalizowane są poza formami ochrony przyrody.
- ❖ Inwestor zaplanował parametry przedmiotowego przedsięwzięcia odpowiednio do pełnionej funkcji przy uwzględnieniu wymagań FIS (Federacji Igrzysk Sportowych) i PZN (Polskiego Związku Narciarskiego) oraz uwzględniając uwarunkowania wynikające z lokalizacji przedsięwzięcia.

- ❖ Przewidywana forma przebudowy i modernizacja Zespołu Średnich Skoczni wraz z istniejącymi budynkami i obiektami podyktowana jest złym stanem technicznym obiektów ze względu na wieloletnią ich eksploatację, uniemożliwieniem prowadzenia treningów i odbywania zawodów sportowych w pełnym zakresie na miejscu. Ponadto istniejąca kolej jednolinowa (wyciąg krzesłkowy) jest wyłączona z eksploatacji od 23.12.2013r. po uszkodzeniach spowodowanych huraganem.
- ❖ Zły stan techniczny istniejących obiektów i budynków wpływa również negatywnie na estetykę tego terenu – planowana przebudowa oraz modernizacja jest więc działaniem korzystnym w tym zakresie.
- ❖ W Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia oraz w dokonanych uzupełnieniach do KIP (*sporządzonej w czerwcu 2014r., przez mgr inż. Edwarda Kumięgę, Pracownia Projektowa plus EkoEkspert w Nowym Sączu*) – opracowanej w poszerzonym zakresie zawierającym szczegółowe informacje o planowanym przedsięwzięciu, które pozwalają na dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko już na obecnym etapie postępowania administracyjnego – przedstawiono następujące dane inwestycyjne dotyczące ochrony środowiska :
 1. informacje na temat siedlisk przyrodniczych w miejscu realizacji inwestycji w granicach obszaru Natura 2000 Tatry PLC120001 i TPN wraz z mapą zasięgu siedlisk (z wyszczególnieniem siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Tatry PLC120001 wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie *siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000*).
 2. określono i zaznaczono na załączonej mapie poglądowej (*sporządzonej na podstawie dodatkowych wizji lokalnych w terenie z dnia 22.05.2015r.*) ilość planowanych drzew przeznaczonych do wycinki, w tym drzew z opisu taksacyjnego.
 3. w związku z realizacją inwestycji i wyłączeniem fragmentu lasu z produkcji leśnej oraz zamierzonym wycięciem drzew, przedstawiono zaakceptowany przez COS OP w Zakopanem zakres kompensacji przyrodniczej, zaproponowany przez TPN.
W dniu 09.06.2015r. zostało zawarte Porozumieniem pomiędzy TPN a COS OP w Zakopanem uzgadniające zakres kompensacji przyrodniczej który obejmuje usunięcie zbędnych z punktu widzenia funkcjonowania parku obiektów infrastruktury zlokalizowanych na terenie TPN : bunkry nr 1, 2 w dawnych kamieniołomach Pod Capkami w OO Strążyska, blok fundamentowy w dawnych kamieniołomach Pod Capkami w OO Strążyska, fundamenty dawnego Schroniska „Kalatówki” w OO Kuźnice, rozbieg nie używanej skoczni narciarskiej w OO Kośne Hamry. Wykonania prac kompensacyjnych ustalono w terminie do dnia 31.12.2016r. – przystąpienie do prac kompensacyjnych będzie wymagało odrębnych uzgodnień z TPN.
 4. w związku z przebudową zbiornika na wodę znajdującego się w złym stanie technicznym – informacje, że szczegółowy program robót realizacyjnych i zabezpieczających : np. odpowiednie ogrodzenie aby płazy nie miały możliwości przedostawania się do zbiornika, podlegał będzie uzgodnieniu z TPN. COS OP w Zakopanem planuje ograniczyć do minimum wszelkie roboty związane z przebudową zbiornika – wygradzając odpowiednie strefy wykonywania robót aby nie stanowiły niedogodności dla płazów które tam

obecnie występują wyłącznie z powodu faktu w/w złego stanu technicznego oraz nie właściwego zabezpieczenia zbiornika.

Przedmiotowy zbiornik nie jest naturalnym akwenem wodnym, zatem winien pełnić wyłącznie funkcję do jakiej został przeznaczony, tj. : do wykorzystywania w okresie wiosennym, letnim i jesiennym dla celów zraszania skoczni a zimą do naśnieżania. Pełni on też rolę zbiornika przeciwpożarowego dla terenu skoczni i okolicznych zabudowań. Szczegółowy zakres robót zbiornika, oraz projekt budowlano – wykonawczy będzie podlegał uzgodnieniu z TPN na etapie wykonania dokumentacji wykonawczej. Prace będą realizowane poza okresem rozrodczym w odpowiednich i każdorazowo uzgodnionych terminach. Po wykonaniu zabezpieczeń zbiornika płazy wówczas odnajdą sobie inny zbiornik wody do bytowania i rozrodu.

5. wycinka drzew i krzewów prowadzona będzie poza okresem lęgowym ptaków i zostanie dla przedmiotowej inwestycji wyznaczony nadzór ornitologiczny – TPN będzie brał czynny udział w procesie inwestycyjnym.
 6. przedstawiono szczegółowy sposób zabezpieczenia, w trakcie prowadzenia robót budowlanych, drzew nie przeznaczonych do wycinki przed ich uszkodzeniem, Zasady i sposób dokonanych zabezpieczeń uzgodnionych z TPN zostanie następnie nałożony na wykonawcę robót.
 7. przedstawiono system transportu drogami czasowymi w granicach TPN i obszaru Natura 2000 materiałów z rozbiórki obiektów budowlanych na tzw. wybieg skoczni, które następnie będą przeznaczone do wywozu oraz materiałów dostarczanych dla realizacji na wybieg skoczni i jego dostarczenie w określone miejsca inwestycji (wraz z użyciem dźwigu ze względu na pochyłość i spadki terenu oraz pojazdów i urządzeń przystosowanych do pracy na pochyłach i spadkach dla materiałów na tzw. część drobnych robót). Teren po drogach czasowych – technologicznych zostanie przywrócony do stanu pierwotnego w uzgodnieniu z TPN.
 8. kolorystyka poszczególnych elementów zostanie dostosowana do otaczającej przestrzeni i zostanie przedstawiona na etapie wykonywania dokumentacji projektowej – punktem odniesienia jest stan istniejący i zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – kolorystyka na etapie projektu wykonawczego będzie podlegała zaopiniowaniu i uzgodnieniu przez TPN.
 9. odniesiono się do opinii opracowanej przez Komisję Rady Naukowej TPN z dnia 27.06.2014r. stwierdzając m.in., że teren pod planowaną inwestycję jest już terenem zainwestowanym, zamierzone prace związane są z poprawą stanu infrastruktury sportowej w Zakopanem oraz, że obecny stan techniczny zespołu średnich skoczni i zużytych technicznie starych urządzeń powoduje niemożność ich bezpiecznego użytkowania, co wiąże się z koniecznością wyjazdów na treningi uczniów Zespołu Szkół Mistrzostwa Sportowego w Zakopanem do odległego o 130 km Szczyrku.
- ❖ W KIP autor opracowania opisując warianty przedsięwzięcia (Wariant Alternatywny I – Wariant Alternatywny II – Wariant Preferowany przez Inwestora – Wariant Polegający Na Niepodejmowaniu Przedsięwzięcia) dokonał ich analizy i stwierdził, że wariant proponowany przez wnioskodawcę należy uznać za optymalny i maksymalnie ograniczający ingerencję w obszar leśny TPN. W przypadku natomiast rezygnacji z realizacji planowanego przedsięwzięcia obiekty Zespołu Średniej Skoczni nie będą spełniać wymogów

FIS i PZN, co w konsekwencji uniemożliwi organizację poważnych zawodów sportowych i obniży rangę Miasta Zakopane jako ośrodka sportu.

❖ **Zaopatrzenia w media planowanej inwestycji :**

- energia elektryczna : zaopatrzenie z istniejącej sieci po zrealizowaniu niezbędnych przyłączy.
- energia ciepła : ogrzewanie elektryczne budynków zespołu skoczni.
- woda gospodarcza do celów zraszania i zaśnieżania : dostarczana będzie jak do chwili obecnej z istniejącego własnego ujęcia wody na potoku Fóluszowym, zgodnie z pozwoleniem wodno – prawnym. Alternatywnym rozwiązaniem przewidywany jest pobór wody z miejskiej sieci wodociągowej na warunkach określonych przez Sewik Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. w Zakopanem, ul. Kasprowicza 35 c.
- woda do celów pitnych : zrealizowana z miejskiego wodociągu na warunkach określonych przez Sewik Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. w Zakopanem, ul. Kasprowicza 35 c.
- odprowadzenie ścieków bytowo – gospodarczych : sanitarnych i socjalnych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej na warunkach określonych przez Sewik Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. w Zakopanem, ul. Kasprowicza 35 c.
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych oraz ze zraszania igielitu jako wody czyste : analogiczne jak dotychczas odprowadzane poprzez system drenażu do miejskiej kanalizacji opadowej.

❖ **Szczegóły rozwiązań architektoniczno – budowlanych wraz z parametrami planowanego przedsięwzięcia określi projekt budowlano – wykonawczy planowanej inwestycji, który pod względem ochrony środowiska winien zostać zaakceptowany i uzgodniony z TPN.**

❖ **Przy sporządzaniu projektu budowlanego projektant powinien spełnić wymagania wynikające z art. 20 ustawy Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994 r. (*tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1409 z późniejszymi zmianami*).**

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie ;

- ◆ Przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi działaniami które mogłyby doprowadzić do równoczesnego kumulowania się oddziaływań na tym obszarze.
- ◆ Poprawienie stanu technicznego całego obiektu nie spowoduje zmiany istniejącej funkcji kompleksu skoczni a w końcowym efekcie może ograniczyć dotychczasowe oddziaływanie.
- ◆ Wszelkie prace związane z inwestycją na etapie przygotowania i realizacji należy prowadzić w uzgodnieniu z TPN.
- ◆ Przed rozpoczęciem realizacji inwestycji należy zdjąć wierzchnią warstwę gleby którą należy selektywnie zgromadzić w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem i wykorzystać po zakończeniu realizacji do rekultywacji terenu inwestycji.
- ◆ Należy ograniczyć uciążliwości związane z fazą budowy poprzez odpowiednie zaplanowanie prac rozbiórkowych i budowlanych, oraz nie dopuścić do zanieczyszczenia odsłoniętych warstw gruntu.
- ◆ Prace ziemne w pobliżu ewentualnie istniejącej infrastruktury technicznej oraz istniejących drzew należy wykonywać ręcznie w celu wyeliminowania uszkodzeń.

- ♦ Przedmiotowa inwestycja w powyżej podanym zakresie do realizacji będzie wymagała wycinki drzew i krzewów kolidujących z inwestycją, która będzie ograniczona do niezbędnego minimum.
 - ♦ Wycinkę drzew i krzewów prowadzić należy poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od października do 1 marca – dopuszcza się możliwość dokonania wycinki w innym terminie, wyłącznie pod nadzorem ornitologa (tuż przed wycinką) w celu zweryfikowania czy drzewa są zasiedlone przez ptaki.
 - ♦ Wszelkie drzewa, które będą podlegały zachowaniu winny zostać zabezpieczone (wraz z systemem korzeniowym) przed uszkodzeniami na czas wykonywania robót.
 - ♦ Zrealizowana inwestycja – w powiązaniu z ograniczeniami wynikającymi z konieczności ochrony środowiska – TPN i Obszaru Natura 2000 i gwarantującą najmniejszą ingerencję w tereny chronione – w zdecydowany sposób poprawi stan techniczny, bezpieczeństwo zawodników oraz estetykę krajobrazu.
- c) **wykorzystywania zasobów naturalnych ;**
- ♦ Realizacja inwestycji nie będzie wymagała wykorzystywania miejscowych zasobów naturalnych.
 - ♦ Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wymaga zapotrzebowania na wodę i energię w ilościach mogących powodować degradację środowiska naturalnego – wszystkie surowce, materiały potrzebne do realizacji przedsięwzięcia dostarczane będą spoza terenu budowy.
 - ♦ Na etapie budowy należy zapewnić dostawę wody do celów sanitarnych i pitnych oraz energii elektrycznej dla pracowników realizujących inwestycję.
 - ♦ Zrealizowana inwestycja nie pociągnie za sobą wykorzystanie surowców, paliw i energii, za wyjątkiem istniejącego poboru wody z potoku Fółuszowy, gromadzonej w zbiorniku dla potrzeb gospodarczych : m. in. do naśnieżania, zraszania infrastruktury sportowej oraz do celów przeciwpożarowych.
- d) **emisji i występowania innych uciążliwości ;**
- ♦ Przedmiotowa inwestycja jest obciążona znikomym ryzykiem na etapie realizacji, które należy zminimalizować poprzez odpowiednią organizację zaplecza budowy (*wyznaczenie utwardzonych miejsc postoju sprzętu budowlanego, odpowiednie przechowywanie wszelkich materiałów i substancji mogących szkodliwie oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne w szczelnie zamkniętych pojemnikach na utwardzonym terenie*) i opracowany harmonogram wykonywanych prac, zatrudnienie wykwalifikowanych fachowców.
 - ♦ W ramach organizacji zaplecza budowy : plac budowy należy wyposażać w odbiór ścieków socjalno – bytowych, które należy regularnie wywozić do oczyszczalni ścieków.
 - ♦ Prace budowlane należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, sztuką budowlaną, z zachowaniem przepisów BHP i p. póź., sprzętem o szczelnych i sprawnych układach napędowych i hamulcowych oraz ze szczególną ostrożnością tak, aby wykluczyć zanieczyszczenie środowiska gruntowo wodnego, w szczególności spowodowanych wyciekami paliwa i olejów ze stosowanych maszyn i urządzeń.
 - ♦ W przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej, tj. wycieku olejów z maszyn budowlanych i taboru samochodowego należy niezwłocznie zebrać substancje ropopochodne (*teren budowy powinien być wyposażony w środki chemiczne neutralizujące ewentualne wycieki*), oraz jeżeli będzie taka konieczność wybrać

- zanieczyszczony grunt i zapewnić odebranie go przez uprawnionego odbiorcę do unieszkodliwienia.
- ♦ Ochronę środowiska przed negatywnym wpływem na powierzchnię ziemi należy zapewnić również przez właściwy transport i składowanie materiałów – materiały sypkie zabezpieczyć przed nadmiernym pyleniem.
 - ♦ Należy przestrzegać zasady wyłączania silników na biegu jałowym oraz w czasie przerw w pracy.
 - ♦ Budowle, w których będą pracowały urządzenia emitujące hałas, winny uwzględniać w swej budowie jego wytłumienie.
 - ♦ Z przedłożonego, w ramach uzupełnienia KIP, opracowania obliczenia poziomu hałasu oraz mapy przedstawiającej izolinę hałasu, zarówno stanu istniejącego jak i stanu po zakończeniu inwestycji – zakres hałasu obejmie wyłącznie teren inwestycji, a zmiany poziomu hałasu w obrębie inwestycji są nieznaczące.
 - ♦ Inwestor jest zobowiązany do wykonania i przedstawienia w projekcie budowlanym projektowanej inwestycji w oparciu o przepisy szczegółowe bilansu mas ziemnych i materiałów pochodzących z rozbiórki oraz określenia warunków, sposobu i miejsca ich wykorzystania, lub miejsca składowania.
 - ♦ W decyzji o pozwoleniu na budowę organ winien określić warunki i sposób zagospodarowania mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji.
 - ♦ Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w pełnym zakresie (*Ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach – Dz. U. 2013r., poz. 21 z późn. zm.*) oraz Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Zakopane (Uchwała Nr XXXIX/528/2013 Rady Miasta Zakopane z dnia 25 kwietnia 2013r.).
 - ♦ Wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane należy magazynować w miejscach do tego przeznaczonych, odizolowanych od powierzchni gruntu a następnie po dokonaniu segregacji winny być wywożone przez firmy posiadające stosowne zezwolenie.
 - ♦ Odpady niebezpieczne należy magazynować w miejscach do tego specjalnie przystosowanych (*nie powodujących zagrożenia dla wód i warstwy gleby*).
 - ♦ W celu ograniczenia wystąpienia ewentualnego nadmiernego hałasu wynikającego z użycia ciężkiego sprzętu budowlanego, prace budowlane należy wykonywać wyłącznie w porze dziennej.
 - ♦ Roboty ziemne na stoku z uwagi na znaczne nachylenie należy wykonywać ręcznie.
 - ♦ Teren wokół skoczni należy wyprofilować zgodnie z projektem zagospodarowania terenu i zabezpieczyć przed osuwaniem się mas ziemnych
 - ♦ Uciążliwości powodowane przez hałas, wibrację, zakłócenie elektryczne i promieniowanie nie mogą przekraczać dopuszczalnych norm, stosownie do obowiązujących przepisów prawnych.
- e) **ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii ;**
- ❖ Ze względu na charakter planowanej inwestycji (*przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii*) ryzyko wystąpienia poważnych awarii praktycznie nie zachodzi.

- 2) **usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające :**

Zgodnie z przedłożonym Wypisem i Wrysem z obowiązującego „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Skoczni” zatwierdzonego uchwałą nr LI/678/2014 Rady Miasta Zakopane z dnia 27 lutego 2014r. :

✚ działki ewidencyjne nr : 11216/11, 12351/4, 12351/5 w obr. 172, oraz nr 441, 407, 475, 412, 411/1, 413/1, 414/1, 415/1, 416/1 w obrębie 11 położone są w całości w obszarze w/w planu.

✚ działka ewidencyjna nr 11216/12 obr. 172 położona jest częściowo w obszarze w/w planu.

✚ natomiast działka ewidencyjna nr 12351/3 obr. 172 w całości znajduje się poza obszarem w którym Gmina Miasto Zakopane posiada miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

- a) **obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,**

✦ Przedsięwzięcie nie jest usytuowane, ani nie sąsiaduje z obszarami wodno – błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- b) **obszary wybrzeży,**

✦ Przedsięwzięcie nie jest usytuowane, ani nie sąsiaduje z obszarami wybrzeży.

- c) **obszary górskie lub leśne,**

✦ Przedsięwzięcie zlokalizowane jest u styku Tatr i Kotliny Zakopiańskiej na północnym zboczu Krokwi i u jej podnóża. Skocznie i górna stacja w części oraz część podpór istniejącej i projektowanej kolei linowej położone są na obszarze TPN i w Obszarze Natura 2000 Tatry PLC120001 (działki ewidencyjne nr 11216/11, 11216/12, 12351/4 i 12351/5 obr. 172). Natomiast pozostałe obiekty i części zeskoku oraz wybiegu skoczni i dolna stacja istniejącej jak i projektowanej kolei linowej zlokalizowane są poza Obszarem Natura 2000 i TPN – na terenie zarządzanym przez Centralny Ośrodek Sportu.

- d) **obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,**

✦ Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na obszary objęte ochroną, ani na strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych pod warunkiem wyeliminowania w trakcie realizacji substancji szkodliwych, w szczególności ropo – pochodnych.

- e) **obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,**

✦ Planowane przedsięwzięcie położone jest częściowo na obszarze TPN i Obszarze Natura 2000 Tatry PLC120001.

✦ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przed wydaniem opinii o przedsięwzięciu zwrócił się pismem z 11.05.2015r. do Dyrektora TPN w celu zaopiniowania przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w związku z art. 32 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 w granicach parku narodowego jest dyrektor tego parku, w przypadku gdy obszar Natura 2000 obejmuje w całości lub w części obszar parku narodowego.

- ♦ TPN w stanowisku z dnia 27.05.2015r. po konsultacjach z Inwestorem zawarł, iż zespół skoczni narciarskich, już przez samo usytuowanie na terenie objętym ochroną, jest źródłem oddziaływania na otoczenie, w tym na obszar Natura 2000. Realizacja prac remontowych wpłynie na okresowe zwiększenie aktualnego oddziaływania z powodu uciążliwości wynikających m. in. ze zwiększenia natężenia hałasu oraz już po zakończeniu przedsięwzięcia – zajęcia dodatkowej powierzchni ponad istniejącym rozbiegiem średniej skoczni czy wprowadzenia oświetlenia wzdłuż rozbiegu skoczni. Nie mniej fakt poprawienia stanu technicznego całego obiektu nie spowoduje zmiany istniejącej funkcji kompleksu skoczni i w końcowym efekcie może ograniczyć dotychczasowe oddziaływanie.
 - ♦ Inwestor po ustaleniach z Dyrekcją TPN zawarł dnia 09.06.2015r. porozumienie określające zakres i termin kompensacji przyrodniczej, która obejmuje usunięcie zbędnych z punktu widzenia funkcjonowania parku obiektów infrastruktury zlokalizowanych na terenie TPN. Wykaz obiektów infrastruktury został opisany powyżej w pkt 1a i 3. Przystąpienie do prac kompensacyjnych będzie wymagało odrębnych uzgodnień z TPN – ustalony termin zakończenia prac na koniec 2016r.
 - ♦ W miejscach sąsiadujących z realizacją inwestycji występuje siedlisko tzw. „żyznnych buczyn” – znajduje się obok miejsca realizacji inwestycji, na jej obrzeżach. Szczegółowy program robót inwestor winien uzgadniać na bieżąco z TPN.
 - ♦ Przedmiotowa inwestycja winna być realizowana w harmonii z otoczeniem, przy czynnym udziale na każdym etapie i nadzorze przyrodniczym TPN.
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,**
- ♦ Przedsięwzięcie nie jest usytuowane, ani nie sąsiaduje z obszarami na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,**
- ♦ Przedsięwzięcie nie jest usytuowane, ani nie sąsiaduje z obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Jest zlokalizowane na terenie o zróżnicowanej konfiguracji terenu.
 - ♦ W bezpośrednim sąsiedztwie i przewidywanym zasięgu oddziaływania inwestycji nie znajdują się obiekty zabytkowe, podlegających opiece konserwatorskiej na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity : Dz. U. z 2014r., poz.1446 z późn. zm.).
- h) gęstość zaludnienia,**
- ♦ Przedsięwzięcie jest usytuowane na terenie zagospodarowanym obiektami : Zespołu Średnich Skoczni i Skoczni Wielkiej Krokwi na północnym zboczu Krokwi i u jej podnóża oraz graniczy z terenami i obiektami Centralnego Ośrodka Sportu – trasa biegowa, stadion sportowy.
 - ♦ Cały omawiany obszar poddany jest silnej presji antropogenicznej – w najbliższej okolicy teren zurbanizowany: obszar dawnych kamieniołomów wapienia numulitowego porośnięty zielenią, dalej : siedziba COS OPO w Zakopanem – ul. Bronisława Czecha 1 wraz z kompleksem infrastruktury sportowej, zabudowania TPN – Centrum Edukacji Przyrodniczej, zabudowa Tatrzańskiego Związku Narciarskiego, zabudowa mieszkaniowa, pensjonatowa, handlowa, wzdłuż ul. Bronisława Czecha zlokalizowane parkingi miejskie.
- i) obszary przylegające do jezior,**
- ♦ Przedsięwzięcie nie jest usytuowane, ani nie sąsiaduje z obszarami przylegającymi do jezior.

- j) **uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,**
- ♦ Przedsięwzięcie nie jest usytuowane, ani nie sąsiaduje z obszarami ochrony uzdrowiskowej.
- 3) **rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z :**
- a) **zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,**
- ♦ Przedsięwzięcie nie powoduje zmiany zasięgu geograficznego oddziaływania, ani też nie powoduje zmiany oddziaływania na dotychczasową liczbę ludności.
 - ♦ Nie przewiduje się, by po przeprowadzeniu inwestycji nastąpiło zwiększenie zasięgu oddziaływania na środowisko w porównaniu ze stanem obecnym.
 - ♦ Inwestycja nie spowoduje na etapie eksploatacji znacznego przekroczenia norm w zakresie hałasu i dopuszczalnych wartości ustalonych dla zanieczyszczeń pyłowo – gazowych.
 - ♦ Ze względu na charakter przedsięwzięcia związany z modernizacją istniejących obiektów narciarskich o złym stanie technicznym oraz stałą współpracę i konsultacje z TPN należy uznać, że inwestycja nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu Parku oraz nie wpłynie na wzrost zagęszczenia turystycznego, a przez to na stopień penetracji terenu Parku.
- b) **transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,**
- ♦ Nie przewiduje się by planowane przedsięwzięcie mogło mieć oddziaływanie na środowisko poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.
- c) **wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,**
- ♦ Rodzaj i zakres przedsięwzięcia nie ma negatywnego wpływu na istniejącą infrastrukturę.
- d) **prawdopodobieństwa oddziaływania,**
- ♦ Nie przewiduje się innego dodatkowego oddziaływania.
- e) **czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,**
- ♦ Czas trwania oddziaływania przedsięwzięcia w fazie realizacji inwestycji będzie krótkotrwały i będzie mieć charakter przemijający, przedsięwzięcie będzie zrealizowane w taki sposób, aby jego wpływ na środowisko był jak najmniejszy i odwracalny.
 - ♦ Inwestycja wykonana zgodnie z uwzględnieniem działań minimalizujących i określoną kompensacją, nie powinna wpłynąć na integralność oraz wartości przyrodnicze obszaru i spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, a także pozostałe elementy środowiska przyrodniczego, w tym krajobraz.

Reasumując, po przeprowadzonej szczegółowej analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia, w aspekcie uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stosownie do art. 63 ust. 1 cytowanej powyższej ustawy oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także uwzględniając opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowego Inspektora Sanitarnego w Zakopanem – realizacja przedmiotowej inwestycji ze względu na skalę i wielkość zajmowanego terenu oraz technologiczne rozwiązania przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko.

Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia – Załącznik Nr 1.

URZĄD MIASTA ZAKOPANE

ul. Kościuszki 13
34-500 Zakopane

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Wobec nie zaskarżenia niniejszej decyzji
w czasie i trybie ustawowo przewidzianym
stała się ona ostateczna i prawomocna
z dniem: 15.09.2015r.

Zakopane, dnia:

23.02.2017r.

INSPEKTOR

Adam Szczupalski



Z up. Burmistrza
mgr inż. Andrzej Prokiewicz
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska

Załącznik Nr 1 : d.WBPP/MB-12231A-129/7A

Charakterystyka planowanego
przedsięwzięcia – zgodnie
z art. 84 ust.2 powyżej cyt. ustawy
z dnia 3 października 2008r.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Nowym Sączu, ul. Gorzkowska 30, 33-300 Nowy Sącz,
za pośrednictwem Burmistrza Miasta Zakopane
(ul. Tadeusza Kościuszki 13, 34-500 Zakopane)
w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia
nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

- 1) Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 w/w ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia (art. 72 ust. 4 ustawy).
- 2) Art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) : Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego
- 3) Art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.) : Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach

- organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi ; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.
- 4) Zgodnie z art. 41 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity : Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.) : W toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie adresu : w myśl § 2 w razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Otrzymują:

- 1) Pan Jacek Bartlewicz
Pełnomocnik
ul. Bronisława Czecha 1
34-500 Zakopane
- 2) Strony postępowania powiadamiane
w trybie art. 49 kpa przez Obwieszczenie :
 - Tablica Ogłoszeń Urzędu Miasta Zakopane
 - Strona internetowa Urzędu Miasta Zakopane :
www.zakopane.eu : BIP
 - Gmina Miasto Zakopane :
 - ❖ Pani Małgorzata Staszek – Kurator
Biuro Planowania Przestrzennego
Urzędu Miasta Zakopane – w/m
 - ❖ Wydział Gospodarki Gruntami
Urzędu Miasta Zakopane – w/m
 - Tatrzański Park Narodowy
ul. Kuźnice 1
34-500 Zakopane
- 3) a. a.

Do wiadomości :

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Plac na Stawach 3
30-107 Kraków
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Chramcówki 19 A
34-500 Zakopane

Sporządził : Adam Szczupalski – Inspektor



ZAŁĄCZNIK NR 1

**Do decyzji Burmistrza Miasta Zakopane o środowiskowych
uwarunkowaniach z dnia 14.08.2015r., znak : WOŚ.6220.7.2014.**

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.

**„Przebudowa skoczni K-85, K-65, K-35, K-15
wraz z infrastrukturą towarzyszącą lokalizowanego na działkach ewidencyjnych
nr 407, 411/1, 412, 413/1, 414/1, 415/1, 416/1, 441, 475 obr. 11
oraz nr 11216/11, 11216/12 i 12351/4, 12351/5 obr. 172
przy ul. Bronisława Czecha w Zakopanem”.**

I. Opis ogólny przedsięwzięcia :

- ✓ Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest Centralny Ośrodek Sportu, ul. Łazienkowska 6A, 00-449 Warszawa
- ✓ Planowana inwestycja położona jest w południowej dzielnicy miasta Zakopane przy ul. Bronisława Czecha w Zakopanem

II. Zakres planowanego przedsięwzięcia :

- ✓ Przedmiotem inwestycji będzie :
 1. modernizacja tzw. „Zespołu Średnich Skoczni” wraz z infrastrukturą towarzyszącą :
 - 1) średniej skoczni – obecnie K-85 : przebudowa na skocznię o HS 105 wymaga dobudowania i przedłużenia obecnej infrastruktury o 16,5 m w głąb TPN i zwiększeniu wysokości wieży z 9 m na ok. 12 m.
 - 2) mniejszej średniej skoczni – obecnie K-65 : na skocznię o HS 70, której rozbieg będzie wydłużony o ok. 2 m dalej niż obecny rozbieg – podest będzie wynosił ok. 1,7 m
 - 3) maleńkiej skoczni – obecnie K-35 : na skocznię o HS 37, która zostanie przesunięta o ok. 1 m w kierunku skoczni HS 70 z uwagi na usytuowanie wieży sędziowskiej wspólnej dla wszystkich skoczni (z trzema poziomami dla sędziów).
 - 4) najmniejszej skoczni – obecnie K-15 : na skocznię o HS 16, której przeprofilowanie rozbiegu wynika z konieczności zmiany kąta nachylenia progu.
 2. przebudowa istniejącego budynku zaplecza skoczni (sanitarno – technicznego o kubaturze ok. 338 m³ i powierzchni użytkowej ok. 84,66 m²), budynku startowego przy skoczni HS 105 (pod platformą startową – adaptacja kontenerów biurowo – sanitarnych) , budowa wieży sędziowskiej dla skoczni HS 105, 70, 37 (wraz z instalacją wodną i kanalizacji sanitarnej), rozbiórka istniejącej wieży sędziowskiej (po zrealizowaniu nowej wieży sędziowskiej).
 3. modernizacja : instalacji wodno – kanalizacyjnej (obejmuje doprowadzenie instalacji wodnej do wieży sędziowskiej i budynku startowego oraz wykonanie kanalizacji ściekowej), nagłośnienia (planowana przebudowa instalacji nagłaśniającej poprzez zastosowanie nowoczesnych urządzeń i ich odpowiednie usytuowanie), oświetlenia skoczni (planowane jest wykonanie nowego oświetlenia z wykorzystaniem nowoprojektowanych masztów oświetleniowych).

4. budowa platform trenerskich (planowany jest demontaż istniejącej platformy trenerskiej dla skoczni K-85 i K-65 i wykonanie nowej oraz modernizacja platformy trenerskiej dla skoczni K-35).
 5. przebudowa istniejącego wyciągu linowego dwukrzesiowego (zastąpienie istniejącej kolei jednolinowej z dwoma grupami krzesełek poruszających się ruchem wahadłowym nowoczesną koleją linową o ruchu okrężnym z krzesełkami dwuosobowymi niewyprzęganymi. W ramach przebudowy planuje się : pozostawienie w dotychczasowej lokalizacji dolnej stacji – napęd, natomiast górną stację zlokalizować poniżej obecnej).
 6. remont istniejącego budynku technicznego (o kubaturze ok. 168 m³, powierzchni zabudowy ok. 52 m², powierzchni użytkowej ok. 29 m² obejmuje usytuowanie w jego wnętrzu instalacji technologicznej mrożenia torów – skoczni HS 105, planowany jest m. in. remont konstrukcji więźby dachowej wraz z pokryciem, instalacji wod. kan. c.o. i elektrycznej [...]), stacji trafo, przepompowni (w istniejącej stacji trafo o powierzchni użytkowej ok. 56,6 m² i pompowni przewidzianej do przebudowy o powierzchni użytkowej ok. 31 m² planowany jest remont : m. in. konstrukcji więźby dachowej wraz z pokryciem, remont instalacji wod. kan., c.o. i elektrycznej [...]), trybun (przebudowa istniejących trybun głównie przygotowanie placów dla montażu trybun tymczasowo – mobilnych), szatni (planowane jest przeprowadzenie remontu obiektów tzw. szatni zawodników w celu dostosowania formą i zastosowaniem materiałów do rozwiązań budownictwa tradycyjnego)
 7. montaż aparatury kontrolno – pomiarowej (wraz z niezbędnym osprzętem w zakresie pomiaru długości skoku metodą wideo prędkości na progu skoczni).
 8. przebudowa ogrodzenia (ogrodzenie całości kompleksu skoczni).
 9. alternatywnie przebudowa, pogłębienie istniejącego zbiornika wody lub budowa drugiego zbiornika (ostateczne rozstrzygnięcie dotyczące wariantu w zakresie zabezpieczenia instalacji w wodę zostanie podjęte na etapie projektu).
 10. montaż instalacji mrożenia torów (w ramach przedsięwzięcia planuje się realizację instalacji mrożenia torów skoczni HS 105 wyposażoną w agregat chłodniczy, który przewiduje się zainstalować w istniejącym budynku technicznym po jego remoncie i ewentualnej adaptacji) .
- ✓ Powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 3,2 ha.

III. Szczegóły planowanego przedsięwzięcia :

- ✓ Szczegółowe rozwiązania architektoniczno – budowlane planowanego przedsięwzięcia wraz z parametrami poszczególnych elementów inwestycji winien określać projekt budowlany – wykonawczy.

2 up. Burmistrza
mgr inż. Andrzej Fryźlewicz
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska

Sporządził : Adam Szczupalski – Inspektor