



# CENTRALNY OŚRODEK SPORTU

00 – 449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a

KRS 0000374033, REGON 142733356, NIP 7010273950  
Bank Gospodarstwa Krajowego 52 1130 1017 0020 1470 8620 0001

Dyrektor – Mariusz Kałużny  
Zastępca Dyrektora ds. inwestycji i infrastruktury – Andrzej Kalinowski

tel. +48 22 529 87 20, fax: +48 22 628 91 79  
tel. +48 22 529 87 39, fax: +48 22 529 89 09

ZPZ.381.42.2018- WA/PWZ-143/WP

Warszawa, dnia 10 sierpnia 2018 r.

## Strony zainteresowane przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty wymienionej w art. 11 ust. 8 Ustawy PZP, na wykonanie przebudowy instalacji naśnieżania wraz z instalacją zasilania elektroenergetycznego, instalację sterowniczą i rozdzielniami elektrycznymi – przebudowa pompowni wody (Doliny, Tartak) – II etap.

Centralny Ośrodek Sportu działając jako Zamawiający w w/w postępowaniu, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) oraz zgodnie z rozdziałem 10 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) niniejszym zawiadamia o tym, że w dniach od 6 sierpnia do 10 sierpnia 2018 r., Wykonawcy zainteresowani udziałem w prowadzonym postępowaniu, zwrócili się do Zamawiającego z pytaniami dotyczącym zapisów zawartych w SIWZ. Poniżej przedstawiamy treść części zadanych pytań oraz udzielone odpowiedzi:

### Pytanie 1:

Proszę o określenie czy na powyższe zadanie konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę czy tylko zgłoszenie realizacji robót budowlanych we właściwym organie administracji architektoniczno-budowlanej?

### Odpowiedź:

**Zamawiający wymaga aby zamówienie zostało zrealizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Mając na uwadze przepisy ustawy Prawo budowlane i akty wykonawcze do tej ustawy Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do uzyskania wszelkich niezbędnych pozwoleń i zgód w celu realizacji zamówienia. Wykonawca jako profesjonalista powinien dołożyć niezbędnej staranności związanej z weryfikacją stanu prawnego pod kątem zadanego pytania, tym bardziej iż po stronie Wykonawcy jest wykonanie dokumentacji niezbędnej do realizacji zamówienia przez osoby, które posiadają niezbędną wiedzę oraz uprawnienia.**

### Pytanie 2:

Na schemacie hydraulicznym pompowni PI znajduje się 1 szt. przepływomierza elektromagnetycznego DN200, a w programie funkcjonalno-użytkowym znajduje się zapis o 2 szt., Jaka jest prawidłowa ilość przepływomierzy elektromagnetycznych w pompowni PI?

### Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż w przepompowni P I należy zainstalować jeden przepływomierz elektromagnetyczny tak jak to zaznaczono na schemacie ideowym na rys. nr 3 projektu wykonawczego. Błąd jest oczywistą omyłką pisarską.**

### Pytanie 3:

Na schemacie hydraulicznym pompowni PII znajduje się 1 szt. zaworu regulacyjnego z napędem elektrycznym, a w programie funkcjonalno-użytkowym znajduje się zapis o 2 szt., Jaka jest prawidłowa ilość zaworów regulacyjnych z napędem elektrycznym w pompowni PII?



COS  
COS-OPO w GIŻYCKU  
COS-OPO w SPALE  
COS-OPO w SZCZYRKU  
COS-OPO w WAŁCZU  
COS-OPO w ZAKOPANEM  
COS-OPO we WŁADYSŁAWOWIE

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 20  
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00  
97-215 Inowódz, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46  
43-370 Szczyrk ul. Piłzowa 8, tel.: +48 33 817 84 41  
78-600 Wałcz Al. Zdobywców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61  
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 263 26 60  
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż w przepompowni P II należy zainstalować 1 szt. zaworu regulacyjnego z napędem elektrycznym tak jak to zaznaczono na schemacie ideowym na rys. nr 4 projektu wykonawczego. Błąd jest oczywistą omyłką pisarską.**

Pytanie 4:

Czy w przypadku przedłużenia się procedury uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy będzie możliwe przedłużenie terminu realizacji przedsięwzięcia?

Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody, z uwagi na fakt iż pozyskał dofinansowanie z obowiązkiem wykorzystania we wskazanym w SIWZ terminie.**

Pytanie 5:

Czy Inwestor sprawdzał we właściwym organie administracyjnym, jaki jest czas niezbędny do uzyskania pozwolenia na budowę dla powyższej inwestycji.

Odpowiedź:

**Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.**

Pytanie 6:

Zapytanie: w punkcie 2.2.4 Programu Funkcjonalno Użytkowego w opisie jest mowa o rysunkach nr 5 i 6 — jednakże rysunek nr 6 nie został dołączony. Czy istnieje możliwość udostępnienia tego rysunku?

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż rysunek nr 6 odpowiada rysunkowi nr 2.**

Pytanie 7:

Zapytanie: Program Funkcjonalno Użytkowy w punkcie 2.2.4 zakłada zwiększenie wydajności pompowni P1 oraz P2 o ok. 50% natomiast nie zakłada usunięcia problemów jakie instalacja posiada w chwili obecnej z ciśnieniem na wejściu do pompowni P2, pozostawiając je na tym samym poziomie. Po pierwsze za niskie ciśnienie nie zapewnia optymalnej pracy armatek na wysokości 900 m n.p.m. (minimum 8 barów) — a optymalne ciśnienie pracy to 20-25 barów. Po drugie w momencie gdy następuje podłączenie armatki na linii dosyłowej, a co za tym idzie strata ciśnienia, naraża to pompownię P2 na brak zasilania w wodę i za małe ciśnienie wody przed pompownią P2. Zwracam się z prośbą o zmianę błędnych założeń i zwiększenie nie tylko wydajności, ale i wysokości podnoszenia pomp pompowni P1 oraz dostosowanie pozostałej armatury do wyższych ciśnień. Poniżej przedstawiam poprawne parametry pomp pompowni P1 (wymiary budynku zostały sprawdzone w/w pompy o mocy 400kW mieszczące się w budynku pompowni P1):

Pompy niskiego ciśnienia :

Wydajność: 2x 53 l/s Podnoszenie: 30m Moc silników: 2x 34 kW

Pompy Wysokiego ciśnienia:

Wydajność: 2x 50 l/s Podnoszenie: 570m Moc silników: 2x 400kW

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę założeń.**

Pytanie 8:

Zapytanie: Program Funkcjonalno Użytkowy w punkcie 2.2.4 zakłada użycie filtra automatycznego charakteryzującego się minimalnym przepływem podczas czyszczenia 3,0l/s - proszę o wyjaśnienie z jaką wydajnością ma pracować pompownia P1- P2 w tym momencie? Ewentualnie proszę przyjąć odpowiedni filtr automatyczny do pracy ciągłej o wydajności minimalnej co najmniej równej wydajności pompowni P1 —P2;

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż filtr automatyczny wraz z niezbędną armaturą winien zapewniać możliwość obsługi dwóch wersji systemów zaśnieżania tj.:**

**a) Śnieżenie sekcjami albo góra albo dół,**

**b) Śnieżenie dół i częściowo transport wody do góry(zbiornika wody).**

Pytanie 9:

Zapytanie: Program Funkcjonalno Użytkowy w punkcie 2.2.4 proponuje nieefektywny sposób rozruchu pomp wysokiego ciśnienia w pompowniach P1-P2: oparty jest na układzie Falownik — soft start; jest to układ 17% więcej energochłonny niż układ Falownik -Falownik zalecany przez wszystkich wiodących producentów (Siemens, Danfoss, Hitachi). Różnica w cenie pomiędzy układem Falownik-Falownik, a Falownik - soft start w tym układzie zwróci się po około 6 miesiącach użytkowania. W konsekwencji będzie to układ tańszy w użytkowaniu oraz układ posiadający regulację w całym zakresie, a nie tylko w 50 % jak układ Soft start - Falownik. Należy więc wymagać od dostawców innowacyjnych i energooszczędnych rozwiązań projektowych eliminując przestarzałe systemy.

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż charakterystyka pracy przedstawionego układu pompowni zakłada pracę napędów na 95-100% wydajności. Wymagany jest przy tym jeden układ regulacyjny – falownik, który umożliwia utrzymanie zadanego ciśnienia i regulację pracy całego układu. Dodatkowo regulacja**

**ciśnienia odbywa się przy użyciu zaworu regulacyjnego. Układ falownik-softstart nie jest przestarzały i jest cały czas stosowany – uzależnione jest to jedynie od specyfiki, technologii układu.**

Pytanie 10:

Zapytanie: Program Funkcjonalno Użytkowy w punkcie 2.2.4 zakłada w pompowni P2 montaż 3 pomp o wydajności 911 l/s, przy czym nie jest realizowana wymiana rurociągu lub budowa nowej linii zasilania pompowni P2. Obecny rurociąg DN200 może zapewnić zasilanie tylko około 611 l/s. Kupowanie w tym momencie dwóch nowych pomp i przełożenie trzeciej używanej pompy z pompowni PI jest zbyt kosztowne i nieuzasadnione. Należy obydwie pompy z pompowni PI zamontować w pompowni P2 odpowiadającą to wydajności rurociągów, a zużyte elementy pomp poddać regeneracji lub wymianie w autoryzowanym serwisie.

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż montaż pomp należy wykonać w ilościach określonych w PFU.**

Pytanie 11:

Zapytanie: Załącznik SWIZ nr.1 Program Funkcjonalno Użytkowy w punkcie 2.2.4, zawiera w opisie rysunki 3 i 4 (schematy hydrauliczne pompowni PI i P2) z przyjętymi pompami i ich wydajnościami oraz ciśnieniami roboczymi, po sprawdzeniu stwierdzamy że pojawił się poważny błąd projektowy: Mianowicie do obliczeń przyjął należy ciśnienie w punkcie zero pompy = 56.75 bar a nie ciśnienie robocze pompy = 450 m w związku z czym cała armatura w pompowni P2 nie spełnia wymogów bezpieczeństwa gdyż jest PN 16 i PN64 a powinna być PN40 i PN 100. Proszę o zmianę przyjętej armatury na odpowiednią.

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż Układ pompowni należy tak dobrać, aby na wejściu do P2 ciśnienie w H<sub>2</sub>O było mniejsze jak 16 bar, a w przypadku armatury na kolektorze tłocznym wykonawca z racji adaptacji istniejących pomp z pompowni PI i ograniczeniu konstrukcyjnym pomp do 63 bar winien przewidzieć następujące zabezpieczenia przed przekroczeniem ciśnienia na wyjściu z pomp 63 bar:**

- ochronę przez oprogramowanie nowoprojektowanego sterowania,
- wykonanie zaworów minimalnego przelewu na każdej z pomp,
- automatyczny spust wody z rurociągów po zakończeniu śnieżenia,
- regulację falownikiem pompy głównej oraz odłączanie dodatkowych napędów.

Pytanie 12:

§ 17 ust. 2 wzoru umowy - czy zgoda na sprawowanie nadzoru autorskiego przez osoby trzecie dotyczy sytuacji wprowadzania zmian i aktualizacji do utworu? Tak wynikałoby z wykładni funkcjonalnej przepisów umowy, jednak proszę o doprecyzowanie

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż nie zmienia treści zapisu.**

Pytanie 13:

§ 17 ust. 6 wzoru umowy – z uwagi na to, że przeniesienie autorskich praw majątkowych następuje w ramach umówionego wynagrodzenia, zasadnym jest aby znalazło to odzwierciedlenie także w tym zapisie. Proponowana zmiana „Przeniesienie praw autorskich nastąpi z chwilą przekazania utworu Zamawiającemu i zapłaty należnego wynagrodzenia”.

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż nie zmienia treści zapisu.**

Pytanie 14:

Zapisy karty gwarancyjnej są wewnątrznie sprzeczne w zakresie sposobu ustalenia terminu do usuwania wad i przystąpienia do ich usuwania. W § 2 ust. 1 lit. d i e posługują się określeniem „terminu wyznaczonego przez Zamawiającego”, § 4 ust. 2 wskazuje na „uzgodniony termin”, a ostatecznie § określa te terminy umownie, nie pozostawiając w tym zakresie żadnej możliwości odstąpienia dla stron. Proszę o doprecyzowanie. Proponowana zmiana: pozostawienie Stronom możliwości ustalenia innych terminów niż wynikające z § 5.

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż zmienia treść zapisów na następujące:**

**§ 2 ust. 1 lit. d:** „żądania od Gwaranta kary umownej za nieterminowe przystąpienie do usuwania wad/wymiany rzeczy na wolną od wad w okresie gwarancji, za każdą wadę lub usterkę w wysokości 2 000,00zł za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia, w którym minął termin wyznaczony zgodnie z zapisami § 5, na usunięcie wad lub usterek.”

**§ 2 ust. 1 lit. e:** „żądania od Gwaranta kary umownej za nieterminowe usunięcie wad/wymianę rzeczy na wolną od wad w wysokości 2 000,00zł za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia, w którym minął termin wyznaczony zgodnie z zapisami § 5, na usunięcie wad lub usterek.”

**§ 4 ust. 2:** „Jeżeli Wykonawca nie wypełni obowiązku usunięcia wady w terminie wyznaczonym zgodnie z zapisami § 5, Zamawiający będzie upoważniony do zlecenia usunięcia wady podmiotowi trzeciemu, a Wykonawca zostanie obciążony kosztami takiego zlecenia, bez utraty uprawnień wynikających z tytułu gwarancji i rękojmi za wady.”

Pytanie 15:

§ 3 ust. 4 umowy licencyjnej wydaje się nie znajdować uzasadnienia w realiach niniejszego zamówienia. Czy jakkolwiek podmiot inny niż Zamawiający będzie brał udział w realizacji umowy licencyjnej?

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż zmienia treści zapisu w § 3 ust. 4 umowy licencyjnej na następującą:**

**„Odbiorcą faktury i płatnikiem jest .....”**

Pytanie 16:

§ 9 ust.1 umowy licencyjnej – w jaki sposób Zamawiający liczył będzie godziny opóźnienia i od jakiego momentu rozpocznie tego typu naliczanie?

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż naliczanie kar określonych w § 9 ust.1 umowy licencyjnej będzie realizowane po terminie określonym na podstawie zapisów zawartych w § 5 ust. 5 umowy licencyjnej.**

Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO