

Giżycko, dnia 07.05.2018 r.

Do wszystkich zainteresowanych

Dot.: zapytanie ofertowe na "Świadczenie usług telekomunikacyjnych, w tym dostępu do szerokopasmowej sieci Internet oraz usług połączeń głosowych dla COS - OPO w Giżycku".

Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowień w § 7 IPU wskazujących, iż jeżeli w wykonaniu umowy Wykonawca powierza Zamawiającemu sprzęt, który pozostaje własnością Wykonawcy, Zamawiający zobowiąże się do postępowania ze sprzętem zgodnie z umową oraz z należytą starannością, w tym przechowywania go w warunkach wymaganych przez producenta sprzętu oraz obsługę sprzętu zgodnie z instrukcjami obsługi, a także, iż Zamawiający ma obowiązek zwrotu elementów ww. sprzętu po rozwiązaniu umowy?

Wyjaśnienie:

Zapisy Istotnych Postanowień Umowy pozostają bez zmian.

2. W § 5 ust. 1 IPU zostało wskazane, iż Umowa zawarta będzie na czas określony bez wskazywania jednak na jaki okres – czy Zamawiający wyrazi zgodę na dookreślenie czasu obowiązywania Umowy poprzez wskazanie konkretnych dat bądź określenie ww. w sposób odmienny np. uzależniając ww. czas określony od terminów obowiązywania usług?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w treści zapytania ofertowego, pkt III. CZAS TRWANIA ZAMÓWIENIA wskazano 24 miesiące od daty rozpoczęcia świadczenia usługi. Termin rozpoczęcia świadczenia usługi 15.05.2018 r. Zapisy Istotnych Postanowień Umowy pozostają bez zmian.

3. Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 10 ust. 5 IPU w taki sposób, aby termin płatności w przypadku terminu 21-dniowego, liczony był od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a nie od dnia jej dostarczenia do Zamawiającego?

Dotychczasowy zapis nie pozwala na ustalenie właściwej daty powstania obowiązku podatkowego (data wystawienia faktury VAT, jest dla Wykonawcy datą pewną), co



COS-OPO w Giżycku

11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22 tel.: +48 87 44 17 100-101

COS

COS-OPO w Spale

COS-OPO w Szczyrku

COS-OPO w Walczu

COS-OPO w Zakopanem

COS-OPO we Władysławowie

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a tel.: +48 22 529 87 20

97-215 Inowódz, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6 tel.: +48 44 724 23 46

43-370 Szczyrk ul. Plażowa 8 tel.: +48 33 817 84 41

78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99 tel.: +48 67 258 44 61

34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1 tel.: +48 18 201 22 74

84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52 tel.: +48 58 674 63 00

w konsekwencji może narazić Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych.

Wyjaśnienie:

Zapisy Istotnych Postanowień Umowy pozostają bez zmian.

4. Czy Zamawiający potwierdzi, iż odpowiedzialność Wykonawcy za wystąpienie awarii o której mowa w § 8 IPU, dotyczy wyłącznie sytuacji, w której odpowiedzialność za jej wystąpienie ponosi Wykonawca?

Wyjaśnienie:

Wystąpienie, zgłoszenie i inne niezbędne czynności dotyczące usunięcia awarii będą odbywać się zgodnie z § 8 Istotnych Postanowień Umowy, bez względu na to, która ze stron była odpowiedzialna za ich wystąpienie.

5. Czy Zamawiający zmodyfikuje § 11 ust. 1 lit. a) – b) IPU zastępując pojęcie „opóźnienie” pojęciem „zwłoka”? Opóźnienie bowiem oznacza każde uchybienie terminowi – również takie na które Wykonawcy nie miał wpływu – podczas, gdy zwłoka to uchybienie terminowi z przyczyn zależnych od Wykonawcy?

Wyjaśnienie:

Zapisy Istotnych Postanowień Umowy pozostają bez zmian.

6. W ocenie Wykonawcy kary umowne wskazane w § 11 ust. 1 lit. a) – lit. b) IPU, są rażąco wygórowanymi karami umownymi względem wartości przedmiotu zamówienia. Czy w związku z powyższym, Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację przedmiotowego zapisu, tak aby kary umowne zastosowane w umowie były bardziej transparentne do wysokości przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie:

Zapisy Istotnych Postanowień Umowy pozostają bez zmian.

7. Czy Zamawiający w IPU umieści dodatkowy zapis, zgodnie z którym termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu świadczonych na rzecz Zamawiającego usług telekomunikacyjnych zostanie oznaczony jako dzień uznania płatności na rachunku Wykonawcy? Tak skonstruowane sformułowanie będzie zgodne z ugruntowanym orzecnictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”.

Wyjaśnienie:

Zapisy Istotnych Postanowień Umowy pozostają bez zmian.

8. Czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania wyłącznie do wysokości poniesionej szkody, a z wyłączeniem utraconych korzyści?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w przypadku braku wyłączenia w umowie możliwości dochodzenia odszkodowania w zakresie utraconych korzyści, przyjąć należy, iż zgodnie z Kodeksem Cywilnym, utracone korzyści wliczają się do szkody na zasadach ogólnych.

9. Odnośnie zapisów IPU § 11 ust. 4 wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284). Wykonawca nie powinien stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie zapisu o swobodnym naliczaniu kar bez informowania Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Czy Zamawiający w związku tym zgodzi się, aby zgodnie z ww. rozporządzeniem Wykonawca odpowiedział na pisemne wezwanie do zapłaty kar umownych w ciągu 30 dni?

Wyjaśnienie:

Istotne Postanowienia Umowy jasno określają przypadki możliwości naliczania kar umownych. Zapisy Istotnych Postanowień Umowy pozostają bez zmian.

Termin składania ofert: 09.05.2018 r.

.....
W imieniu Zamawiającego