

WSZYSCY ZAINTERESOWANI

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
(Cz. 1, cz. 2, cz. 3, cz. 4, cz. 5, cz. 6, cz. 7)
ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY (cz. 1)**

Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem, działając jako ZAMAWIAJĄCY, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm.) niniejszym zawiadamia Państwa o tym, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawę i montaż wyposażenia hali sportowej w ramach poprawy infrastruktury sportowej w Centralnym Ośrodku Sportu – Ośrodku Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem-z podziałem na siedem zadań częściowych**” jako najkorzystniejsze wybrano oferty o najwyższej punktacji, przedstawionej w tabeli poniżej dla każdej części oddzielnie.

Zbiorcze zestawienie złożonych ofert z przyznaną punktacją

Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy i adres	Numer części	Cena oferty brutto/ Liczba punktów	Gwarancja jakości i rękojmia za wady/ Liczba punktów	Łączna liczba przyznaných punktów
1	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe SPORT PLUS Szymon Niepsuj 32-400 Myślenice, ul. Słowackiego 75a	Część 1	31.218,76 zł/ --- pkt	Brak informacji/ --- pkt	Oferta odrzucona na podstawie 90 ust. 3 PZP 93,65 pkt
		Część 2	41.152,11 zł/ 56,65 pkt	Brak informacji/ 37,00 pkt	
		Część 3	---	---	
		Część 4	---	---	
		Część 5	---	---	
		Część 6	---	---	
		Część 7	17.196,63 zł/ 40,17 pkt	Brak informacji/ 37,00 pkt	
2	PROVOL SP. z o.o. sp. k. Ul. Sławkowska 9/5 32-300 Olkusz	Część 1	62.974,77 zł/ 41,23 pkt	36 miesięcy/ 40,00 pkt	81,23 pkt
		Część 2	52.441,05 zł/ 44,46 pkt	36 miesięcy/ 40,00 pkt	84,46 pkt
		Część 3	27.342,90 zł/ 60,00 pkt	36 miesięcy/ 60,00 pkt	100,00 pkt
		Część 4	37.576,50 zł/ 15,97 pkt	36 miesięcy/ 40,00 pkt	55,97 pkt
		Część 5	5.535,00 zł/ 60,00 pkt	36 miesięcy/ 40,00 pkt	100,00 pkt
		Część 6	36.531,00 zł/ 60,00 pkt	36 miesięcy/ 40,00 pkt	100,00 pkt
		Część 7	11.512,80 zł/ 60,00 pkt	36 miesięcy/ 40,00 pkt	100,00 pkt
3	Usługi Ogólnobudowlane Tomasz Machulec 43-200 Pszczyna, ul. J. Kupca 35	Część 1	---	---	---
		Część 2	---	---	---
		Część 3	---	---	---
		Część 4	---	---	---
		Część 5	6.150,00 zł/ 54,00 pkt	24 miesiące/ 37,00 pkt	91,00 pkt
		Część 6	---	---	---
		Część 7	---	---	---
4	J.F.K. Computers Janusz Foltas Wińców 188b, 34-512 Wińców	Część 1	---	---	---
		Część 2	---	---	---
		Część 3	---	---	---
		Część 4	10.000,00 zł/ 60,00 pkt	24 miesiące/ 37,00 pkt	97,00 pkt
		Część 5	---	---	---
		Część 6	45.720,00 zł/ 47,94 pkt	24 miesiące/ 37,00 pkt	84,94 pkt
		Część 7	---	---	---
5	Faber- Sport Marek Faber Zembrzydowice 415 34-130 Kalwaria Zembrzydowska	Część 1	---	---	---
		Część 2	38.855,70 zł/ 60,00 pkt	24 miesiące/ 37,00 pkt	97,00 pkt
		Część 3	---	---	---
		Część 4	---	---	---
		Część 5	---	---	---
		Część 6	---	---	---
		Część 7	---	---	---
6	Przedsiębiorstwo Projektowo Budowlane sp. z o.o. Ul. Górską 88, 43-318 Bielsko Biała	Część 1	43.277,55 zł/ 60,00 pkt	36 miesięcy/ 40,00 pkt	100,00 pkt
		Część 2	---	---	---
		Część 3	---	---	---
		Część 4	---	---	---
		Część 5	---	---	---
		Część 6	---	---	---
		Część 7	14.760,00 zł/ 46,80 pkt	36 miesięcy/ 40,00 pkt	86,80 pkt

Wybrane oferty przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów postępowania zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla każdej części oddzielnie. Zamawiający zawiadamia, że w trakcie prowadzenia badania i oceny złożonych ofert nie wykluczył żadnego z Wykonawców i nie odrzucił żadnej ze złożonych ofert w zakresie części nr 2, części nr 3, części nr 4, części nr 5, części nr 6 i części nr 7. W zakresie części nr 1 odrzucono ofertę nr 1 Sportplus z Myślenic na podstawie art. 90 ust. 3 PZP.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY (cz. 1)

Zawiadamiający zawiadamia, że odrzucić ofertę nr 1 zakresie części nr 1 tj. firmę Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe SPORTPLUS Szymon Niepsuj, 32-400 Myślenice, ul. Słowackiego 75a.

Uzasadnienie prawne:

Art. 90 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. z 2017 r. poz. 1579, ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 13.12.2017 r. Zamawiający po otwarciu ofert powziął informację, że cena oferty Wykonawcy w zakresie części nr 1 jest niższa o ponad 30% od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert (w zakresie części nr 1).

W związku z powyższym, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie, wyznaczając termin do dnia 14.12.2017 r. W dniu 14.12.2017 r. Wykonawca udzielił Zamawiającemu odpowiedzi, z której wynika, że w związku z wyczerpaniem zarezerwowanych zapasów magazynowych jest zmuszony wycofać ofertę.

Tym samym w świetle analizy złożonych wyjaśnień wypełniła się przesłanka odrzucenia oferty na podstawie art. 90 ust. 3 PZP, która mówi, że „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.”

Ponadto, zgodnie z treścią art. 90 ust. 2 PZP obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, leży po stronie Wykonawcy, czego Wykonawca nie wykazał. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień zgodnie z wnioskiem Zamawiającego, oświadczając ponadto, że nie jest w stanie wykonać zamówienia, tym samym wypełniła się przesłanka odrzucenia oferty na podstawie art. 90 ust. 3 PZP.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji niniejszego zawiadomienia.

Umowy zostaną zawarte w dniu 20.12.2017 r. (art. 94 ust. 1 pkt. 2 PZP).

Dziękujemy za udział w postępowaniu.