

Wałcz, dnia 10 października 2017 r.

**Natalia Dołgowska**  
**Stanisław Jerzy Dołgowski**  
PRIM Gastro s.c.  
ul. Jaszczurówka-Bory 10a, 34-500 Zakopane

**Adam Koprowski**  
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe  
Gastro Centrum  
ul. Siemiradzkiego 15, 64-920 Piła

**Rafał Janikowski**  
Allgast  
ul. Gdańska 145, 85-022 Bydgoszcz

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Centralny Ośrodek Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Wałczu na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych na dostawę obejmującą dodatkowo rozmieszczenie i instalację elementów ciągu wydawczego stołówki (nr ogłoszenia 593401-N-2017 z dnia 26 września 2017 r.)

## ZAWIADOMIENIE

Zamawiający, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty wykonawcy Adama Koprowskiego Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Gastro Centrum, ul. Siemiradzkiego 15, 64-920 Piła.

Ponadto zamawiający podaje poniżej nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Wykonawca	Punktacja przyznana wykonawcom w każdym kryterium oceny ofert		Łącznie
	Kryterium cena waga 60%	Kryterium okres rękojmi waga 40%	
Adam Koprowski Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Gastro Centrum, ul. Siemiradzkiego 15, 64-920 Piła	60,00	40,00	100
Rafał Janikowski Allgast, ul. Gdańska 145, 85-022 Bydgoszcz	53,74	40,00	93,74

Zamawiający, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje o odrzuceniu oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Natalii Dołgowskiej i Stanisława Jerzego Dołgowskiego PRIM Gastro s.c. ul. Jaszczurówka-Bory 10a, 34-500 Zakopane.

Zamawiający ustalił wartość zamówienia na kwotę 246.000,00 zł. Średnia arytmetyczna cen wszystkich trzech złożonych ofert to kwota 218.345,33 zł. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia w złożonej ofercie zaproponowali cenę 142.188,00 zł.

W ocenie zamawiającego cena oferty była na tyle niska, że budziła ona wątpliwości zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego, w tym w rozdziale III SIWZ i załącznikach nr 1 i nr 1a do SIWZ oraz we wzorze umowy, tj. z najwyższą starannością (§ 1 ust. 1 wzoru umowy), w terminie do dnia 7 grudnia 2017 r. (§ 3 wzoru umowy), ponosząc odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady dostarczonych urządzeń, materiałów oraz wykonanych prac przez okres 4 lat (§ 6 ust. 1 i 2 wzoru umowy w związku z rozdziałem XIII ust. 2 SIWZ), licząc się z obowiązkiem zapłaty kary umownej w wysokości 1.421,88 zł za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu zamówienia (§ 7 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy) i w wysokości 42.656,40 zł za odstąpienie od umowy przez zamawiającego, z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi wykonawca (§ 7 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy) oraz licząc się z obowiązkiem wniesienia, przed zawarciem umowy, zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 14.218,80 zł (§ 8 ust. 1 wzoru umowy).

W konsekwencji powyższego zamawiający, na podstawie art. 90 ust. 1 w związku z art. 90 ust. 1a pkt 1 ustawy 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, w celu ustalenia, czy oferta wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz czy możliwe jest wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego za tę cenę, zwrócił się z prośbą o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Wyjaśnienia i dowody należało złożyć w siedzibie zamawiającego do dnia 9 października 2017 r. do godziny 12.00.

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia w dniu 6 października 2017 r. oświadczyli, iż z powodu błędu zaoferowana przez nich cena jest rażąco niska.

Biorąc pod uwagę treść wyjaśnień złożonych przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia przyjąć należało, iż wyjaśnienia te potwierdzają, że złożona przez tych wykonawców oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, co z kolei na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych obligowało zamawiającego do odrzucenia złożonej przez nich oferty.

Jednocześnie zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Paweł Węgrzynowski

podpis pełnomocnika zamawiającego