

znak: AB.6743.546.2017.KS

Zakopane, 14 września 2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332),

po rozpatrzeniu zgłoszenia złożonego w dniu 28 lipca 2017 r. przez
Centralny Ośrodek Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem
ul. Bronisława Czecha 1, 34-500 Zakopane

UMARZAM POSTĘPOWANIE

w sprawie wykonania remontu (wymiany) istniejących rurociągów wodociągowych
na działkach ewid. nr 441, 442 obr. 11 położonych w Zakopanem.

UZASADNIENIE

Stosownie do treści art. 105 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe.

Zgodnie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy.

W dniu 28 lipca 2017 r. Centralny Ośrodek Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem zgłosił zamiar wykonania remontu instalacji wodociągowej na działce ewid. nr 442 obr. 11 położonej w Zakopanem.

W myśl art. 28 Prawa budowlanego roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29 - 31. W artykule 29 wymienione zostały obiekty budowlane i roboty budowlane, których realizacja jest zwolniona z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę, a w art. 30 ust. 1, które z obiektów i robót wymienionych w art. 29 wymagają zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej, z zastrzeżeniem art. 29 ust. 3 i ust. 4. Zawarty w tym przepisie katalog ma formę listy zamkniętej, a więc wyłącznie tylko wymienione w nim obiekty budowlane i roboty budowlane nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę. Niedopuszczalne jest stosowanie do tej listy wykładni rozszerzającej.

Z artykułu 29 ust. 3 i ust. 4 wynika, że pozwolenia na budowę będą wymagały roboty i obiekty budowlane wymienione w art. 29, które wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i które będą wykonywane przy obiekcie budowlanym wpisanym do rejestru zabytków. Zaś realizacja inwestycji wymienionych w art. 29 na terenie wpisanym do rejestru zabytków będzie wymagała dokonania zgłoszenia.

W toku prowadzonego postępowania właściwy organ ocenia czy inwestycja mieści się w wykazie robót wskazanym w art. 29 Prawa budowlanego, weryfikuje złożone dokumenty pod kątem ich kompletności, zgodności z obowiązującymi przepisami oraz miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (o ile taki istnieje na terenie objętym inwestycją).

Postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2017 r., znak: jw. na zgłaszającego nałożono obowiązek uzupełnienia wniosku i brakujących dokumentów w terminie do dnia 20 września 2017 r. Korekty wymagał druk zgłoszenia i świadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Do zgłoszenia należało dołączyć: a) oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla brakujących działek objętych zakresem zgłoszenia; b) opłatę skarbową za pełnomocnictwo w kwocie 17 zł ; c) oryginalną i kompletną umowę użyczenia Nr U2/2015 z dnia 28 maja 2015 r.; d) kopię mapy zasadniczej z klauzulą potwierdzającą jej zgodność z państwowymi zasobami geodezyjno-kartograficznymi, z widocznym przebiegiem granic działek i rurociągiem podlegającym wymianie, na której należało wskazać część rurociągu objętą zgłoszeniem oraz nanieść linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skocznia”; e) uzgodnienie właściwego zarządcy drogi, jeżeli prace będą prowadzone w terenie oznaczonym w planie miejscowym symbolem 9.KDD. Ponieważ zgłoszona inwestycja jest położona w większości (działka o nr ewid. 442) na obszarze Natura 2000, a według ww. art. 29 ust. 3 Prawa budowlanego pozwolenia na budowę wymagają przedsięwzięcia, które wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz przedsięwzięcia wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r., do zgłoszenia należało dołączyć stanowisko Dyrektora Tatrzańskiego Parku Narodowego, z którego będzie jednoznacznie wynikało czy zgłoszone zamierzenie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 w rozumieniu ww. ustawy. Kompetencje do zajęcia stanowiska w tej sprawie przez Dyrektora Tatrzańskiego Parku Narodowego wynikają z art. 32 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ponadto poinformowano inwestora, że jeżeli planowana do realizacji inwestycja jest zlokalizowana na terenach stanowiących las, to zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne wymaga wyłączenia gruntu leśnego z produkcji leśnej (jeżeli będzie dotyczyło innego niż leśne użytkowanie gruntów (art. 4 pkt 11)). Podano również jakie należy spełnić warunki aby nie było konieczności zmiany klasyfikacji gruntów (opracowane przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych). Zatem zobowiązano zgłaszającego do dokonania wyjaśnień i przedłożenia stosownych dokumentów. Do zgłoszenia należało dołączyć oryginalne dokumenty, o których mowa w postanowieniu lub ich kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem w sposób zgodny z art. 76a § 2 K.p.a.

Z odpowiedzi udzielonej na ww. postanowienie (pismo z dnia 29 sierpnia 2017 r.) wynika, że zgłoszenie dotyczy remontu (wymiany) istniejących rurociągów wodociągowych na działkach ewid. nr 441, 442 obr. 11 położonych w Zakopanem. Tatrzański Park Narodowy w piśmie z dnia 24 sierpnia 2017 r. stwierdził, że zgłoszone zamierzenie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Z ustaleń organu wynika, że działki objęte zgłoszeniem nie są położone na obszarze wpisanym do rejestru zabytków, a inwestycja nie dotyczy obiektu budowlanego wpisanego do rejestru zabytków. Na terenie objętym zgłoszeniem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Skocznia”.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo budowlane pozwolenia na budowę nie wymaga wykonywanie robót budowlanych polegających na remoncie obiektów budowlanych. Przez remont, zgodnie art. 3 pkt 8 ww. ustawy należy rozumieć *wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym*. Według art. 30 ust. 2a zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej wymaga, z zastrzeżeniem art. 29 ust. 3 i ust. 4 *wykonywanie remontu, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1, dotyczącego: a) budowli, których budowa wymaga uzyskania pozwolenia na budowę, b) przegród zewnętrznych albo elementów konstrukcyjnych budynków, których budowa wymaga uzyskania pozwolenia na budowę*. Sieć wodociągowa jest budowlą zgodnie z definicją zawartą

w art. 3 pkt 3 ww. ustawy, a jej budowa nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę według art. 29 ust. 1 pkt 19a lit b.

W związku z powyższymi ustaleniami przedmiotowe zamierzenie nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę oraz dokonania zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej. Zatem niniejsze zgłoszenie należy uznać za bezprzedmiotowe.

W związku z powyższymi ustaleniami, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Małopolskiego za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Tutejszy organ administracji architektoniczno-budowlanej informuje, że niezależnie od powyższego rozstrzygnięcia, należy zachować wymagania wynikające z odrębnych przepisów.

Inspektor
W Wydz. Budownictwa i Architektury
mgr inż. Katarzyna Siarzewska



Z up. Starosty
mgr inż. arch. Jerzy Chlebiński
Naczelnik Wydziału Budownictwa
i Architektury

Otrzymują:

1. Adresat

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zakopanem ul. Chramcówki 15
2. a/a