



# CENTRALNY OŚRODEK SPORTU

00 – 449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a

KRS 0000374033, REGON 142733356, NIP 7010273950

Bank Gospodarstwa Krajowego 52 1130 1017 0020 1470 8620 0001

Dyrektor – Andrzej Kalinowski

Zastępca Dyrektora – Piotr Zajączkowski

Zastępca Dyrektora – Witold Roman

tel.: +48 22 529 87 40, fax: +48 22 529 89 09

tel.: +48 22 529 87 20, fax: +48 22 628 91 79

tel.: +48 22 529 87 21

WA.DPZ.271.10.2022.MO

Warszawa, dnia 23 marca 2022 r.

**Do wykonawców  
biorących udział w postępowaniu  
według rozdzielnika**

**oraz**

**Do wszystkich zainteresowanych  
przedmiotowym postępowaniem**

## INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na **przeglądy i konserwację systemów oraz urządzeń w obiektach COS Warszawa w podziale na części**, numer postępowania: NZ/P/6/2022.

Centralny Ośrodek Sportu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, niniejszym zawiadamia o:

### 1. Wybore ofert najkorzystniejszych:

a) W zakresie części I:

Do realizacji przedmiotowego zamówienia wybrana została oferta Wykonawcy:

**EL-CORP Sp. z o.o.**, ul. Czarnocińska 31, 03-110 Warszawa, kwota oferty wynosi: **29 520,00 zł brutto** (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćset dwadzieścia złotych)



**COS – centrala w Warszawie**  
**COS-OPO w Giżycku**  
**COS-OPO w Spale**  
**COS-OPO w Szczyrku**  
**COS-OPO w Wałczu**  
**COS-OPO w Zakopanem**  
**COS-OPO we Władysławowie**

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40  
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00  
97-215 Inowódz, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46  
43-370 Szczyrk ul. Piłzowa 8, tel.: +48 33 817 84 41  
78-600 Wałcz Al. Zdobywców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61  
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 201 22 74  
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00

b) W zakresie części II:

Do realizacji przedmiotowego zamówienia wybrana została oferta Wykonawcy:

**Kamsys Piotr Błoński**, ul. Wileńska 27, 05-120 Legionowo, kwota oferty wynosi: **64 380,00 zł brutto** (słownie: sześćdziesiąt cztery tysiące trzysta osiemdziesiąt złotych)

c) W zakresie części III:

Do realizacji przedmiotowego zamówienia wybrana została oferta Wykonawcy:

**Sprint S.A. w Olsztynie O/Warszawa**, ul. Inflancka 4, 00-189 Warszawa, kwota oferty wynosi: **125 000,00 zł brutto** (słownie: sto dwadzieścia pięć tysięcy złotych)

Uzasadnienie:

Oferty Wykonawców wybranych w niniejszym postępowaniu w zakresie części I, II i III spełniają warunki udziału oraz inne wymagania określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz ustawy Pzp. W wyniku oceny, według kryteriów oceny ofert, oferty uzyskały najwyższą liczbę punktów w zakresie poszczególnych części (spośród ofert nieodrzuconych).

## **2. Ofertach odrzuconych:**

a) Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) litera c) ustawy Pzp odrzuca ofertę wykonawcy Impel Synergies Sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław, w zakresie części I. Wykonawca nie przesłał dokumentów na wezwanie do ich uzupełnienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w zakresie części I ocenił ofertę wykonawcy Impel Synergies Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. W związku z tym dnia 7 marca 2022 r. do ww. wykonawcy zostało przesłane wezwanie do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp. Dnia 11 marca zamawiający otrzymał maila od wykonawcy, iż „decyzją Dyrekcji wykonawca nie będzie składał dokumentów na wezwanie”.

W związku z powyższym zamawiający postanawia jak na wstępie i odrzuca ofertę wykonawcy Impel Synergies Sp. z o.o. w zakresie części I.

b) Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) odrzuca ofertę wykonawcy EL-CORP Sp. z o.o., ul. Czarnocińska 31, 03-110 Warszawa, w zakresie części II i III. Oferta firmy EL-CORP Sp. z o.o. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie:

W toku badania ofert, zamawiający ustalił, iż cena oferta firmy EL-CORP Sp. z o.o. w zakresie części II i III budzi wątpliwość zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami określonymi w dokumentach zamówienia oraz wynikającymi z odrębnych przepisów. W związku z tym dnia 28.02.2022 r. do wykonawcy zostało skierowane wezwanie do wyjaśnienia cen zawartych w ofercie odnośnie części II i III. Dnia 3 marca 2022 r. wykonawca przesłał swoje wyjaśnienia, jednakże zamawiający uznał je za niewystarczające.

Zamawiający zwraca uwagę, iż wyjaśnienia składane w trybie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp polegające na wykazaniu prawidłowości kalkulacji złożonej oferty, nie mogą być zrealizowane tylko przez ogólne i niepoparte dowodami oświadczenie Wykonawcy, iż cena nie jest rażąco niska. Wyjaśnienia Wykonawcy muszą dotyczyć elementów oferty, które miały wpływ na kalkulację ceny oraz winny wskazywać elementy cenotwórcze np. oszczędność metody wykonania zamówienia, wybrane rozwiązania techniczne, rabaty, ceny materiałów, wynagrodzenia pracowników, koszty podwykonawców, koszty stałe jak energia, koszty zarządzania, koszty ubezpieczenia oraz zysk Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest do szczegółowego wyjaśnienia, tj. przedstawienia powyższych składników ceny oferty i wykazania, które jej elementy w taki czy inny sposób skalkulowano, które z nich podlegały obniżeniu i jaka była ku temu przyczyna, która jednocześnie miała wpływ na to, że Wykonawca zaoferował znacznie niższą cenę. Ponadto Wykonawca nie przedstawił dowodów potwierdzających wyjaśnienia swoje wyjaśnienia. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Niekonkretne i ogólnikowe wyjaśnienia COS potraktuje jako niezłożenie wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, co z kolei będzie skutkowało odrzuceniem Państwa oferty na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi, że Odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W związku z powyższym Zamawiający i postanawia jak na wstępie i odrzuca ofertę wykonawcy EL-CORP Sp. z o.o. w zakresie części II i III.

### 3. Ofertach Wykonawców biorących udział w postępowaniu i przyznanej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Czas reakcji na wezwanie Zamawiającego”	Suma Przyznaczanych punktów
CZĘŚĆ I				
1	P.I.W. CAMCO Sp. z o.o. ul. Światowida 47B lok. 22, 03-144 Warszawa	20,69	36,00	56,69
2	EL-CORP Sp. z o.o. ul. Czarnocińska 31, 03-110 Warszawa	60,00	40,00	100,00
3	FAST-GROUP Sp. z o.o. Aleja 3 Maja 12, 00-391 Warszawa	40,00	34,00	74,00
4	IMPEL SYNERGIES Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	OFERTA ODRZUCONA		
CZĘŚĆ II				
1	Control Process IT Sp. z o.o. Mikołajowice 221, 33-121 Bogumiłowice	15,05	34,00	49,05
2	EL-CORP Sp. z o.o. ul. Czarnocińska 31, 03-110 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA		
3	IMPEL SYNERGIES Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	44,48	40,00	84,48
4	Kamsys Piotr Błoński ul. Wileńska 27, 05-120 Legionowo	60,00	40,00	100,00
5	Sprint S.A. w Olsztynie O/Warszawa ul. Inflancka 4, 00-189 Warszawa	43,26	40,00	83,26
CZĘŚĆ III				
1	EL-CORP Sp. z o.o. ul. Czarnocińska 31, 03-110 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA		
2	FAST-GROUP Sp. z o.o. Aleja 3 Maja 12, 00-391 Warszawa	60,00	34,00	94,00
3	IMPEL SYNERGIES Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	6,61	40,00	46,61
4	Sprint S.A. w Olsztynie O/Warszawa ul. Inflancka 4, 00-189 Warszawa	58,12	40,00	98,12

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Rozdzielnik:

1. **P.I.W. CAMCO Sp. z o.o.**, email: [przetargi@camco.com.pl](mailto:przetargi@camco.com.pl)
2. **EL-CORP Sp. z o.o.**, email: [a.banasik@elcorp.pl](mailto:a.banasik@elcorp.pl)
3. **FAST-GROUP Sp. z o.o.**, email: [info@fast-group.com.pl](mailto:info@fast-group.com.pl)
4. **Control Process IT Sp. z o.o.**, email: [it@controlprocess.pl](mailto:it@controlprocess.pl)
5. **IMPEL SYNERGIES Sp. z o.o.**, email: [a.orzechowska@impel.pl](mailto:a.orzechowska@impel.pl); [r.lemanski@impel.pl](mailto:r.lemanski@impel.pl)
6. **Kamsys Piotr Błoński**, email: [lukasz.jagnieza@kamsys.pl](mailto:lukasz.jagnieza@kamsys.pl)
7. **Sprint S.A. w Olsztynie O/Warszawa**, email: [serwis.warszawa@sprint.pl](mailto:serwis.warszawa@sprint.pl); [piotr.karlewski@sprint.pl](mailto:piotr.karlewski@sprint.pl)