



CENTRALNY OŚRODEK SPORTU

00 – 449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a

KRS 0000374033, REGON 142733356, NIP 7010273950

Bank Gospodarstwa Krajowego 52 1130 1017 0020 1470 8620 0001

Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu – Andrzej Kalinowski
Zastępca Dyrektora – Piotr Zajączkowski

tel.: +48 22 529 87 40, fax: +48 22 529 89 09
tel.: + 48 22 529 87 20, fax: +48 22 628 91 79

WA.DPZ.271.66.2021.MO

Warszawa, dnia 16 listopada 2021 r.

Strony zainteresowane przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: Postępowania na usługi utrzymania czystości w obiektach TORWAR I oraz TORWAR II oraz terenach zewnętrznych w okresie od 1.01.2022 r. do 31.12.2023 r., nr zamówienia NZ/P/25/2021.

Centralny Ośrodek Sportu działając zgodnie z art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP” niniejszym informuje, iż do postępowania wpłynęło pytanie. Poniżej jego treść z udzieloną odpowiedzią oraz zmianą treści załącznika nr 1 i 10 do SWZ:

Pytanie 1

Proszę o wyjaśnienie czego dotyczy współczynnik mnożenie przez 1,125 w podsumowaniu kalkulacji cenowej pod tabelą nr 5?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany treści tabeli pod tabelą nr 5 załącznika nr 10 do SWZ (Kalkulacja cenowa), na następującą:

L.p.	Cena w okresie umowy (24 miesiące)	WARTOŚĆ BRUTTO
1.	Podsumowanie tabel 1-5	

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia w zakresie Tabeli 1A, 1B, 1C, 1D i 1E oraz w załączniku nr 10 do SWZ.

Zaktualizowany Załącznik nr 1 do SWZ (OPZ) oraz nr 10 do SWZ (Kalkulacja cenowa) stanowią załączniki do niniejszego pisma.



COS – centrala w Warszawie
COS-OPO w Giżycku
COS-OPO w Spale
COS-OPO w Szczyrk
COS-OPO w Wałczu
COS-OPO w Zakopanem
COS-OPO we Władysławowie

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00
97-215 Inowódź, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46
43-370 Szczyrk ul. Plaźowa 8, tel.: +48 33 817 84 41
78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 201 22 74
84-120 Władysławów ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00

W załącznikach poprawiono częstotliwość mycia, czyszczenia etc., świadczenia usługi tak aby obejmowała 24 miesiące, czyli cały okres trwania umowy.

Pytanie 2

Zwracam się wnioskiem o zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wskazanego postępowania w zakresie określonego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia(Rozdział VIII.1. pkt 1.2d, ppkt 1b) – opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia tego warunku –

„Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu, jeżeli wykaze, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

- wykonał usługę sprzątnia na co najmniej 4 imprezach masowych, w których uczestniczyło minimum 500 osób. Zamawiający dokona oceny spełnienia postawionego warunku na podstawie złożonego wykazu na zasadzie spełnia – nie spełnia

poprzez przyjęcie brzmienia:

„W ciągu ostatnich 3 lat świadczył usługę sprzątnia na co najmniej 4 imprezach (powierzchnie wewnętrzne lub zewnętrzne). Zamawiający dokona oceny spełnienia postawionego warunku na podstawie złożonego oświadczenia na zasadzie spełnia – nie spełnia”

W ocenie Wykonawcy obecna treść opisu sposobu dokonywania oceny spełniania w/w warunku udziału w postępowaniu, zgodnie z którą Zamawiający wymaga, by wykonawca wykazał się świadczeniem usług sprzątnia na co najmniej czterech imprezach, które miały charakter masowy, zaś każda z tych imprez powinna była liczyć co najmniej 500 uczestników, w istotny sposób ogranicza krąg wykonawców, którzy mogliby złożyć swoje oferty, przy czym nie jest to ograniczenie, które jest podyktowane obiektywnymi potrzebami i interesem Zamawiającego. Przeciwnie zaś – to ułatwienie wykonawcom dostępu do zamówienia jest korzystne dla Zamawiającego, który zwiększy w ten sposób szanse na uzyskanie **nizszej ceny za wykonanie usługi sprzątnia**.

Rzecz jasna zamawiający jest uprawniony do określenia opisu sposobu spełniania warunków udziału w postępowaniu według swojego wyboru, jednak nie powinno to wyjść poza niezbędne minimum wymagane dla danego zamówienia (zob. wyrok KIO 2615/13 z dnia 22 listopada 2013 r.) Ustalenie progów w zakresie spełniania warunków udziału wykonawców w postępowaniu musi mieć bezpośrednie przełożenie na wartość, jego złożoność i mieć bezpośredni związek z przedmiotem zamówienia danego postępowania. Żadne wymogi nie mogą być postawione tylko po to aby zmniejszyć dostęp do zamówienia większej liczbie odbiorców, lecz muszą zawsze wynikać z obiektywnie uzasadnionych potrzeb zamawiającego zmierzających do umożliwienia mu wyboru wykonawcy który najlepiej i najpewniej wykona zamówienie (zob. wyrok KIO 632/11 z dnia 6 kwietnia 2011 r.) Należy przy tym zauważyć, że wybór wykonawcy, który najlepiej poradzi sobie z zamówieniem, powinien następować dopiero na etapie oceny ofert, nie zaś na etapie dopuszczania wykonawców do udziału w postępowaniu. Opis sposobu dokonywania spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien zaś jedynie pełnić funkcję bariery przed dostępem

do zamówienia dla wykonawców, którzy nie dają gwarancji jego prawidłowego wykonania. Warto również zauważyć, że niezbędne minimum takich warunków, które chronią rynek zamówień publicznych przed podmiotami nieuczciwymi, niewywiązującymi się ze swoich obowiązków publicznoprawnych, stanowią przepisy art. 24 ust 1 p.z.p. Z tego względu zamawiający może w ogóle nie precyzować warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2 p.z.p. (zob. wyrok KIO 751/11 z dnia 28 kwietnia 2011 r.) Zmiana takich warunków poprzez zapewnienie szerszego dostępu do zamówienia wykonawcom nie może spotkać się z zarzutem naruszenia przepisów ustawy p.z.p., gdyż może się to przyczynić **wyłącznie** do efektywniejszego wydatkowania środków publicznych.

W niniejszym postępowaniu nie ma potrzeby, by Zamawiający ograniczał dostęp do zamówienia wyłącznie dla tych wykonawców, którzy potrafili się wykazać wykonaniem usług sprzątnia na imprezach, które miały charakter masowy, zaś każda z tych imprez powinna była liczyć co najmniej 500 uczestników. Specyfika usług sprzątnia nie daje podstawy do przyjęcia, że wykonawca, który potrafi się wykazać realizacją takich usług, wykona zamówienie, które jest objęte przedmiotem niniejszego postępowania lepiej niż wykonawca, który świadczył swoje usługi podczas imprez, które nie miały charakteru masowego i w których uczestniczyła inna ilość osób. Mając na uwadze powyższe zwracam się z wnioskiem o zmianę treści opisu sposobu spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, który na dzień dzisiejszy, przede wszystkim ze szkodą dla Zamawiającego, który może nie uzyskać rzeczywiście najkorzystniejszej oferty, ogranicza realny dostęp do zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zapis zaproponowany przez Wykonawcę, jednocześnie informuję, iż warunek udziału w postępowaniu pozostaje bez zmian.

Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO