



# CENTRALNY OŚRODEK SPORTU

**00 – 449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a**

KRS 0000374033, REGON 142733356, NIP 7010273950

Bank Gospodarstwa Krajowego 52 1130 1017 0020 1470 8620 0001

**Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu – Mateusz Grzybowski**  
**Zastępca Dyrektora ds. inwestycji i infrastruktury – Andrzej Kalinowski**

tel. +48 22 529 87 20, fax: +48 22 628 91 79  
tel. +48 22 529 87 40, fax: +48 22 529 89 09

WA.DPZ.271.49.2020.MO

Warszawa, dnia 6 listopada 2020 r.

**Strony zainteresowane  
przedmiotowym postępowaniem  
o udzielenie zamówienia publicznego**

## **WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę internatu sportowego wraz z zapleczem gastronomicznym w COS-OPO w Giżycku.

Centralny Ośrodek Sportu działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP” niniejszym informuję, iż wpłynęły pytania do przedmiotowego postępowania. Poniżej ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami i zmianą treści SIWZ:

### **Pytanie 1:**

Wnosimy o zmianę SIWZ część XV, punkt 1. : zmniejszenie ustalonego procentu zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10 % do 3 %.

Nasza Spółka wskazuje, iż aktualna sytuacja na rynku usług budowlanych powoduje, iż podmioty finansowe udzielające zabezpieczeń kontraktów generalnym wykonawcom, w ramach zamówień publicznych często odmawiają udzielania zabezpieczeń, co stało się zjawiskiem powszechnym. Ma na to wpływ w szczególności ogólny wskaźnik rentowności inwestycji w ramach zamówień publicznych, ogólna bieżąca płynność finansowa firm z sektora usług budowlanych, słabe wyniki finansowe oraz wciąż wzrastające koszty prowadzenia takich inwestycji, przy w zasadzie nienegocjowanych stawkach wynagrodzeń ustalanych przez inwestorów zadań z sektora publicznego. To wszystko sprawia, iż podmioty udzielające zabezpieczeń szacują swoje ryzyko na bardzo wysokim poziomie, odmawiając udzielania zabezpieczeń w ustalonej przez Państwa aktualnie wysokości. Prowadzi to do faktycznego preferowania największych podmiotów budowlanych (niejednokrotnie z przeważającym kapitałem zagranicznym), eliminując jednocześnie z udziału w przetargach publicznych



**COS – centrala w Warszawie**  
**COS-OPO w Giżycku**  
**COS-OPO w Spale**  
**COS-OPO w Szczyrku**  
**COS-OPO w Wałczu**  
**COS-OPO w Zakopanem**  
**COS-OPO we Władysławowie**

00-449 Warszawa ul. Łazienkowska 6a, tel.: +48 22 529 87 40  
11-500 Giżycko ul. Moniuszki 22, tel.: +48 87 441 71 00  
97-215 Inowódz, Spółka Al. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6, tel.: +48 44 724 23 46  
43-370 Szczyrk ul. Piłzowa 8, tel.: +48 33 817 84 41  
78-600 Wałcz Al. Zdobyców Wału Pomorskiego 99, tel.: +48 67 258 44 61  
34-500 Zakopane ul. Bronisława Czecha 1, tel.: +48 18 201 22 74  
84-120 Władysławowo ul. Żeromskiego 52, tel.: +48 58 674 63 00

podmioty mniejsze o kapitale polskim, naruszając tym samym przewidziane Prawem zamówień publicznych reguły konkurencyjności".

Pzp nie stawia żadnych ograniczeń zamawiającemu w żądaniu zabezpieczenia, jedynie obowiązek przestrzegania granic ustawowych, czyli do 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy. Ustawa Pzp nie przewiduje mechanizmów dających zamawiającemu uprawnienia do żądania podwyższenia zabezpieczenia należytego wykonania. Wysokość żądanego zabezpieczenia, w ramach ustawowych, zależy wyłącznie od woli zamawiającego. W podobnych postępowaniach w odniesieniu do takiego samego przedmiotu zamówienia zamawiający może ustalić różną wysokość zabezpieczenia, może także wziąć pod uwagę, że zbyt wysoki procent zabezpieczenia należytego wykonania, także nieadekwatne do samego zamierzenia budowlanego może mieć wpływ na ilość składanych ofert oraz podwyższenie ceny oferty, a tym samym uniemożliwić skuteczność i wybór Wykonawcy przez Zamawiającego.

W przypadku gdy Zamawiający zażądałby zabezpieczenia należytego wykonania w wysokości 3%, skutkowałoby to większym zainteresowaniem postępowaniem przetargowym i w rezultacie korzystnym zakończeniem postępowania w postaci wyboru najkorzystniejszej oferty.

Nie należy pomijać faktu, iż przy tego typu inwestycjach 10 % wartości zamówienia stanowi dużą kwotę, którą Wykonawca zmuszony jest „zamrozić” bezzasadnie na długi okres czasu?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 39 ust 4 ustawy Pzp dokonał zmiany treści w:

a) w ust. 1 Rozdziału XV SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązany jest wnieść przed podpisaniem umowy zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny brutto podanej w ofercie.”, oraz w:

b) W §8 ust. 1, który otrzymuje następujące brzmienie:

„ 1. Wykonawca wniósł Zamawiającemu przed podpisaniem niniejszej umowy zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie tj. w wysokości: ..... zł (słownie złotych: ...../100).”

#### **Pytanie 2:**

Zgodnie z zapisem rozdział VIII SIWZ dot. warunków udziału w postępowaniu, 1.3.1 a) wykonawca spełnia warunki, jeżeli wykaże, że:

a) wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie hotelu lub budynku mieszkalnego wielorodzinnego lub budynku zamieszkania zbiorowego lub użyteczności publicznej. Zbudowany/przebudowany budynek winien mieć kubaturę nie mniejszą niż 9 000 m<sup>3</sup>, a wartość roboty budowlanej wynosić nie mniej niż 10 000 000,00 zł brutto.

W nawiązaniu do powyższego zapisu SIWZ powołując się na art. 22 1a ustawy pzp, który wskazuje iż Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od Wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę posiadanego doświadczenia jako minimalne poziomy zdolności

Wykonawcy naszym zdaniem są to wymagania wygórowane w stosunku potencjalnych Wykonawców. Przytoczony przepis rozpatrując w korelacji z zasadą równego traktowania Wykonawców, ma na celu nie ograniczanie kręgu Wykonawców w sposób nieuzasadniony. Dodatkowo w przekonaniu o słuszności naszych racji utwierdza nas fakt, iż postawiony przed Wykonawcami wymóg legitymowaniem się doświadczeniem z określeniem wartości zrealizowanych robót na kwotę 10 000 000,00 zł brutto w odniesieniu do orientacyjnej wartości zamówienia wskazanej przez Zamawiającego w planie postępowań o udzielenie zamówień publicznych na rok 2019 pozycja 1 na kwotę 11 100 600 zł netto należy tym bardziej odczytywać jako wymóg wygórowany. Naszym zdaniem to doświadczenie Wykonawcy w postaci np. referencji w zakresie realizacji podobnych do przedmiotu zamówienia inwestycji winno dowodzić Zamawiającemu w przypadku doświadczenia "zdolności technicznej lub zawodowej" nie poprzez wartość finansową zakresu zrealizowanego kontraktu ale raczej wartość merytoryczną elementów prac.

W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisów rozdział VIII punkt 1.3.1 SIWZ dotyczących warunków udziału w postępowaniu na zapis:

a. wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, co najmniej dwie roboty budowlane z których każda polega na budowie lub przebudowie hotelu lub budynku mieszkalnego wielorodzinnego lub budynku zamieszkania zbiorowego lub użyteczności publicznej. Zbudowane/przebudowane budynki winne mieć łącznie kubaturę nie mniejszą niż 9 000 m<sup>3</sup>, a wartość robót budowlanych wynosić łącznie nie mniej niż 6 900 000,00 zł brutto.

Zmiana powyższego zapisu SIWZ zapewni minimalny poziom zdolności i doświadczenia jakie winien wykazać Wykonawca ubiegający się o udział w przedmiotowym postępowaniu. Pozwoli jednocześnie na otwarcie możliwości złożenia oferty szerszemu gronu Wykonawców a tym samym większy wybór najkorzystniejszej oferty dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 3:**

Rozdział VII WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ PODSTAWY WYKLUCZENIA.

W punkcie 1.3.2. podpunkt a: wymagania kierownika budowy podano:

"min.5lat doświadczenia na stanowisku kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, w tym doświadczenie w kierowaniu minimum jedną robotą polegającą na budowie lub przebudowie lub rozbudowie hotelu lub budynku zamieszkania zbiorowego lub użyteczności publicznej o kubaturze min. 9000m<sup>3</sup>."

Czy Zamawiający uzna doświadczenie kierownika budowy, który wykaże doświadczenie przy realizacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego

W punkcie 1.3.1.a :dotyczącego doświadczenia Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza budynek mieszkalny wielorodzinny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż uzna doświadczenie kierownika budowy w sytuacji opisanej powyżej.

**Pytanie 4:**

Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wnoszenie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie podpisania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a następnie gromadzenie reszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z płatności faktur częściowych, zgodnie z art. 150 ust. 3-6 ustawy Prawo zamówień publicznych przez potrącenia należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

W takim przypadku Wykonawca zgodnie z art. 150 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu zawarcia umowy wnosi na rzecz Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości co najmniej 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazanego w ust. 1 w formach dopuszczonych treścią art. 148 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

W takim przypadku pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie wnoszona przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane w taki sposób, aby wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o której mowa w ust. 1 nastąpiło do połowy okresu na który została zawarta Umowa. Zamawiający określi każdorazowo Wykonawcy jaka kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy ma być potrącona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie przedmiotowych zapisów.

**Pytanie 5:**

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% na 5%.

Zwracamy uwagę, iż zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie będzie zgodne z art. 15vb ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374), zwłaszcza iż Zamawiający nie wskazał w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, iż zabezpieczenie należytego wykonania umowy na poziomie 10% jest uzasadnione przedmiotem zamówienia lub wystąpienia ryzyka związanego z realizacją zamówienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmianę wysokości do 5% zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 1.

**Pytanie 6:**

Zwracam się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej - podanie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie niniejszego zadania.

Zwracam przy tym uwagę na fakt, że termin określony w art. 86 ust. 3 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych jest terminem ostatecznym, kiedy Zamawiający zobowiązany jest do określenia tej

kwoty, nie ma jednak żadnych przeszkód prawnych, by Zamawiający uczynił to wcześniej (np. w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w odpowiedzi na pytanie wykonawców). Powyższe pozwoli na zwiększenie transparentności prowadzonego postępowania oraz na skrócenie czasu jego trwania, ponieważ Wykonawcy planujący złożenie ofert wyższych nie przystąpią do ofertowania, dzięki czemu Zamawiający będzie mógł ograniczyć do minimum czasochłonność związaną z oceną wszystkich złożonych ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 7:**

Zwracam się z wnioskiem o informację, czy w ramach udzielonej gwarancji na wykonane prace należy uwzględnić w składanej ofercie koszty serwisu instalacji i urządzeń objętych zamówieniem, konserwację oraz wymianę materiałów eksploatacyjnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w ramach udzielonej gwarancji nie należy uwzględniać kosztów serwisu instalacji i urządzeń objętych zamówieniem, konserwacji oraz wymiany materiałów eksploatacyjnych. Wystarczy, iż wykonawca przedstawi instrukcje i wytyczne do ich prawidłowej eksploatacji.

**Pytanie 8:**

Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje pełnią praw autorskich niezbędnych do realizacji pełnego zakresu prac przewidzianych w dokumentacji przetargowej. Jeżeli tak nie jest, proszę o wskazanie podmiotu, który prawami tymi dysponuje i określenie kosztów, jakie Wykonawca zobowiązany będzie ponieść, by prawa te nabyć w zakresie umożliwiającym realizację zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż dysponuje pełnią praw autorskich, w tym majątkowych, do przedmiotowej dokumentacji.

**Pytanie 9:**

Zwracam się z wnioskiem o informację, kto zobowiązany będzie do zapewnienia nadzoru autorskiego (Zamawiający czy Wykonawca).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zapewnienie nadzoru autorskiego leży po stronie Zamawiającego.

**Pytanie 10:**

Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy z uwagi na realizację robót w okresie jesienno-zimowym poprzez wprowadzenie następującego zapisu:

Strony dopuszczają możliwość przedłużenia terminów wykonywania robót budowlanych ze względu na warunki atmosferyczne uniemożliwiającego ich wykonanie z przyczyn technologicznych (np. niskie temperatury powietrza lub opady atmosferyczne). Każdorazowe

wstrzymanie prac udokumentowane będzie wpisem do dziennika budowy z podaniem uzasadnienia wstrzymania prac, sporządzonym przez kierownika budowy i zaakceptowanym przez Inspektora nadzoru. Wstrzymanie prac z powyższego względu przedłuża termin wykonania robót o taką samą ilość dni roboczych, w jaką pracę musiały zostać wstrzymane z uwagi na powyższą przyczynę.

Alternatywie, zwracam się z wnioskiem o przedłużenie terminu realizacji robót budowlanych objętych zamówieniem o 30 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe. Katalog okoliczności zmian Umowy został określony w § 12 Istotnych Postanowień Umowy.

**Pytanie 11:**

Zwracam się z wnioskiem o zmianę umowy poprzez rezygnację z kary umownej za nieuzyskanie decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu w wyznaczonym terminie.

Wykonawca ma obowiązek złożyć kompletny wniosek o wydanie pozwolenia na użytkowanie, ale nie można wykluczyć sytuacji, że procedura pozyskania tego dokumentu wydłuży się ponadnormatywnie z przyczyn niezależnych od wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wykonawca nie zostanie obciążony karą w przypadku opóźnienia spowodowanego przedłużeniem terminów urzędowych

**Pytanie 12:**

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości wydłużenia termin realizacji umowy w sytuacji gdy wykonawca złoży kompletny wniosek o pozwolenie na użytkowanie a procedura pozyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydłuży się z przyczyn niezależnych od wykonawcy, o czas tego wydłużenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 13:**

Zwracam się z wnioskiem zmianę projektu umowy poprzez wprowadzenie limitu kar umownych, jakie mogą zostać nałożone na Wykonawcę ze wszystkich tytułów przewidzianych umową, do poziomu 10% wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu umowy.

Dodam, że wprowadzenie limitu nie zakłóci równowagi kontraktowej stron i nie ograniczy możliwości dochodzenia odszkodowania za wyrządzone szkody na zasadach ogólnych.

Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy Istotnych Postanowień Umowy w tym zakresie w niezmienionym kształcie.

**Pytanie 14:**

Zwracam się z wnioskiem o naliczanie kar umownych za dni „zwłoki”, a nie „opóźnienia”. Wprowadzenie takiej regulacji pozwoliłoby na nakładanie na Wykonawcę sankcji finansowych wyłącznie za okoliczności przez niego zawinione.

Odmienna sytuacja nie tylko narusza równowagę kontraktową ale również wpływa negatywnie na konkurencyjność postępowania oraz wartość ofert składanych przez oferentów. Faktem jest bowiem, że wraz ze wzrostem ryzyka związanego z realizacją kontaktu (a takim ryzykiem jest groźba ponoszenia kar umownych za okoliczności niezależne od Wykonawcy), rosnąć będzie wartość ofert składanych przez Wykonawców.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy Istotnych Postanowień Umowy w tym zakresie w niezmienionym kształcie.

**Pytanie 15:**

Zwracam się z wnioskiem o obniżenie wysokości zastrzeżonych kar umownych o 25% i ograniczenie katalogu kar umownych do następujących przypadków:

- a) Niedotrzymanie terminu realizacji przedmiotu umowy
- b) Niedotrzymanie terminu usunięcia wad i usterek w ramach gwarancji
- c) Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

Wnoszę zarazem o rezygnację z pozostałych postanowień nakładających na Wykonawcę obowiązek zapłaty kar umownych uzasadniając to koniecznością zachowania równowagi kontraktowej stron oraz ciążącym na Zamawiającym obowiązku zapewnienia konkurencyjności postępowania. Szeroki katalog kar umownych, których obowiązek zapłaty często aktualizuje się z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę jest istotnym czynnikiem ryzyka kontraktowego, jakie każdy Wykonawca musi oszacować i ująć w ofercie. Zwracam przy tym uwagę, że finalnie koszty związane z tym ryzykiem obciążają Zamawiającego.

W związku z powyższym, zwracam się z wnioskiem o ograniczenie liczby kar umownych do przypadków istotnych i kluczowych dla pełnej realizacji zamówienia oraz uzależnienie ich naliczenia od wystąpienia okoliczności zawinionych przez Wykonawcę, a także rezygnację z tych kar, które nie przekładają się bezpośrednio na jakość oraz termin wykonania umowy.

Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy Istotnych Postanowień Umowy w tym zakresie w niezmienionym kształcie.

**Pytanie 16:**

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujący zapis:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

- a) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy
- b) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do odbioru przez Zamawiającego
- c) W wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 17:**

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu wyłączonego możliwość kumulacji kar umownych - naliczania kar umownych wynikających z różnych podstaw za jedno zdarzenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy Istotnych Postanowień Umowy w tym zakresie w niezmienionym kształcie.

**Pytanie 18:**

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujące zapis:

Wykonawca może odstąpić od umowy w przypadku, gdy:

- a) zostanie złożony wniosek o ogłoszenie upadłości lub rozwiązanie Zamawiającego
- b) Zamawiający nie przekaze placu budowy w terminie wskazanym w umowie oraz nie zrobi tego pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy wyznaczającego dodatkowy termin na jego przekazanie.
- c) Zamawiający nie współdziała w odpowiednim zakresie w celu wykonania umowy pomimo pisemnego wezwania ze strony Wykonawcy i wyznaczenia dodatkowego terminu do współdziałania
- d) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur częściowych mimo dodatkowego wezwania w terminie 14 dni od upływu terminy na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy Istotnych Postanowień Umowy w tym zakresie w niezmienionym kształcie.

**Pytanie 19:**

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do projektu umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS.

Powyższą prośbę uzasadniamy stosunkowo długim okresem realizacji kontraktu i nieuchronnym ryzykiem wzrostu kosztów realizacji zamówienia. W przypadku braku takiego rozwiązania,



oferenci zmuszeni będą uwzględnić w cenie założenia dotyczące wzrostu poziomu cen, co prawdopodobnie ostatecznie wpłynie na zaoferowanie ceny wyższej, niż wynikałoby to z waloryzacji opartej o wskaźniki GUS.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 20:**

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku niezależnego od Wykonawcy wzrostu kosztów realizacji zamówienia, który wystąpił w okresie jego realizacji. Powyższy mechanizm obejmować powinien, w szczególności, wzrost poziomu minimalnego wynagrodzenia oraz wzrost obciążeń o charakterze publiczno-prawnym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody w powyższym zakresie.

**Pytanie 21:**

Zwracam się z wnioskiem o zmianę projektu umowy w ten sposób, aby zapłata wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane następowała etapami na podstawie faktur częściowych (miesięcznych). Wystawianych w oparciu o protokół rzeczowo-finansowy dokumentujący poziom zaawansowania prac w danym okresie rozliczeniowym (miesiącu). Dokument powinien być podpisany przez przedstawicieli obu stron.

Zmiana ta jest spowodowana znaczącymi kosztami finansowymi, które musiałby ponieść Wykonawca w celu realizacji zamówienia, a w konsekwencji obciążyć nimi Zamawiającego (poprzez ich uwzględnienie w ofercie).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami SIWZ dopuszcza rozliczenia w cyklu miesięcznym.

**Pytanie 22:**

Zwracam się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni. Powyższe spowodowane jest szerokim zakresem zamówienia z jednej strony, oraz chęcią złożenia konkurencyjnej i należytej oszacowanej oferty.

Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert do dnia 20.11.2020 r.

**Pytanie 23:**

Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu usunięcia wad i usterek poprzez uwzględnienie dodatkowej klauzuli, że termin nie może być krótszy, niż „technologicznie możliwy”. Brak takiego

wskazania prowadzić może do kurialnych sytuacji, w których Wykonawca w wyznaczonych umową ramach czasowych nie jest w stanie usunąć powstałych wad w sposób prawidłowy, przez co będzie, siłą rzeczy, zmuszony będzie to naruszenia umowy – wykonania napraw w sposób wadliwy lub zapłaty zastrzeżonych przez Zamawiającego kar umownych. Brak powyższego zapisu w sposób jaskrawy zaburza równowagę kontraktową stron.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe zapisy.

**Pytanie 24:**

Zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie, iż odmowa dokonania odbioru końcowego robót może wynikać wyłącznie ze stwierdzenia wad istotnych, czyli takich, które czynią przedmiot umowy niezdatnym do zwykłego użytku, uniemożliwiające jego użytkowanie.

Wady nieistotne, czyli nieumożliwiające użytkowania pozwalają na właściwe korzystanie z przedmiotu umowy i nie powinny stanowić przeszkody do odbioru i zapłaty należnego wynagrodzenia Wykonawcy. Winny one zostać zaprotokołowane i usunięte przez Wykonawcę w terminie uzgodnionym przez strony, ale nie mogą blokować wypłaty wynagrodzenia.

Pragniemy wskazać, że pojęcie protokołu końcowego „bezusterkowego” narusza wskazane w dalszej części pisma przepisy prawa. Wskazuje ono jednoznacznie, że rozliczenie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy możliwe będzie dopiero wówczas, gdy zostanie on odebrany przez Zamawiającego, a będzie to mieć miejsce tylko w sytuacji, kiedy Wykonawca usunie wszelkie wady nadające się do usunięcia, czyli po odbiorze bezusterkowym. Wprowadzenie tego postanowienia narusza art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i art. 647 kodeksu cywilnego poprzez ukształtowanie treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego w sposób naruszający jego właściwość (naturę), bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, zasady współżycia społecznego oraz równowagi stron i prowadzący do nadużycia własnych praw podmiotowych.

Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

Zwracam uwagę, że powyższy przepis mówi o „odbiorze robót” a nie o „bezusterkowym odbiorze robót”. Odmowa odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia możliwa jest jedynie, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, lub wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania. Odmowy odbioru robót i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki, gdyż taka sytuacja uprawnia inwestora jedynie do skorzystania z rękojmi. Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde ostępstwo od stanu idealnego dawałoby inwestorowi prawo do praktycznie nieorganicznej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między stronami (inwestor – wykonawca) pozostawiając tego ostatniego w niepewności w zakresie

wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków. Z tych względów postanowienia takie byłoby sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane, a zatem bezwzględnie nieważne.

Na poparcie swoich twierdzeń Wykonawca odsyła do wyroku SA w Gdańsku (V Wydział Cywilny z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. Akt V ACa 198/12, w którym Sąd zważył: „Należy zgodzić się z poglądem, że odbiór robót jest elementem przetomowym w stosunkach pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane, gdyż z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia, bądź wskazuje na jego niewykonanie lub nienależyte wykonanie w całości lub w części, wobec istnienia wad i rodzi odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze, a z drugiej strony wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady (por. wyrok SA w Katowicach z dnia 17.02.2000 r., I ACA 1027/99, Prawo Gospodarcze 2001/2). W świetle art. 547 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono”.

Analogiczny pogląd wyraził Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 6 września 2016 r., sygn. akt V ACa 935/15: „Ujawnienie wad budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi (por. wyroki Sądu najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., sygn. akt. II CKN 28/07; z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/07). Umownemu obowiązkowi wykonawcy oddania obiektu odpowiada obowiązek zlecniodawcy odebrania tego obiektu i zapłaty uzgodnionego wynagrodzenia. (...) W świetle art. 647 KC odbiór należy do obowiązków zlecniodawcy i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek, bowiem przepis odwołuje się do „odbioru robót”, a nie „bezusterkowego obioru robót”. Z chwilą odbioru robót przedmiotu umowy realizuje się prawo wykonawcy do żądania wypłaty wynagrodzenia i prawa tego nie niweczy, co do zasady, stwierdzenie zauważonych usterek”.

Identyczną ocenę zaprezentował Sąd Apelacyjny w Warszawie – I Wydział Cywilny w orzeczeniu z dnia 3 sierpnia 2017 r. sygn. Akt I ACa 689/16, zamieszczając w wyroku obszerny wywód: „Otóż, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC. W świetle ugruntowanego już w orzecznictwie poglądu, zgłoszenie do odbioru przez wykonawcę robót budowlanych, które spełniają cechy zamówienia określone w umowie, chociaż zawierają pewne wady lub braki, rodzi po stronie inwestora obowiązek odebrania wykonanych prac, zgodnie z art. 643 KC Inwestor może uchylić się od tego obowiązku tylko poprzez wskazanie obiektywnie istniejących i osadzonych w treści umowy bądź przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy nieskutecznym (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., CSK 21/12 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I ACa 124/14). Podnosi się przy tym, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., V ACa 725/13, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r. I AcA 138/16).

Również w wyroku z dnia 21 kwietnia 2017 r. o sygn. Akt I CSK 333/16 Sąd Najwyższy wskazał, że wynikającego z art. 647 KC obowiązku inwestora odbioru robót nie można sprowadzać do sytuacji, w której odebranie ma dotyczyć wyłącznie obiektu całkowicie wolnego od wad. Przyjmuje się, że projekt i zasady wiedzy technicznej powołane w przepisie art. 647 KC stanowią kompromis między tym, co możliwe i konieczne w budownictwie, uwzględniając interes publiczny i prywatny użytkownika i tym samym stanowią kryterium dopuszczalności modyfikacji wymagań odnośnie do jakości obiektu budowlanego. Inwestor może bowiem skutecznie dochodzić usunięcia stwierdzonych wad. W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania. Inwestor może natomiast skutecznie dochodzić usunięcia wad w oparciu o przepis art. 637 KC i art. 638 KC, jednak do jego uprawnienie nie wpływa na obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane."

W związku z powyższym, utrzymywanie podobnych postanowień we wzorze umowy w obecnym brzmieniu stanowi działanie naruszające przepisy art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i 647 KC. Wykonawca wnosi zatem o dokonanie modyfikacji ww. postanowień poprzez doprecyzowanie, iż podstawą do odmowy dokonania odbioru końcowego będą jedynie wady istotne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przychylił się do prośby Wykonawcy i na podstawie art. 39 ust. 4 ustawy Pzp dokonał zmiany treści umowy w powyższym zakresie.

**Pytanie 25:**

Zwracam się z wnioskiem o usunięcie z projektu umowy zapisów sugerujących, że Wykonawca zapoznał się z dokumentacją projektową i nie wnosi żadnych uwag do dokumentacji i warunków realizacji zamówienia.

Zwracam uwagę na fakt, że to obowiązkiem Zamawiającego jest opisać prawidłowo przedmiot zamówienia, zatem na tym etapie ocena udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej nie jest obowiązkiem wykonawcy. Formułowanie oczekiwań i wymogów, by wykonawca w stosunkowo krótkim czasie pomiędzy ogłoszeniem konkursu a złożeniem oferty czy podpisaniem umowy, weryfikował szczegółowo dokumentację projektową jest oczekiwaniem ponadnormatywnym i nie jest nie zgodne z ustawą PZP i orzecznictwem KIO w tym zakresie. Na potwierdzenie powyższego przywołać można między innymi wyrok KIO z 2 listopada 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 1485/09: „Ewentualne złożenie oświadczenia na etapie postępowania przetargowego i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada na Wykonawcę obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń” lub wyrok KIO z 9 października 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 1021/08: „Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający”.

W związku z powyższym, proszę o usunięcie z dokumentacji przetargowej zapisów nakładających na Wykonawcę dodatkowe obowiązki, które są bezskuteczne jako sprzeczne z naturą prowadzonego postępowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody i pozostawia zapisy w obecnym kształcie.

**Pytanie 26:**

Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebami do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż decyzja jest załączona, a zadanie gotowe do realizacji.

**Pytanie 27:**

Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmiany w zakresie warunków płatności z tytułu realizacji zamówienia publicznego poprzez wyeliminowanie postanowień niezgodnych z regulacjami rangi ustawowej w zakresie terminu wystawienia przez Wykonawcę faktur częściowych oraz faktury końcowej.

Termin wystawienia faktury VAT dokumentującej wykonanie robót budowlanych lub budowlano-montażowych wskazany jest w sposób jednoznaczny w ustawie o podatku od towarów i usług w art. 106i ust. 3 pkt 1. Przepis ten ma charakter bezwzględnie wiążący. Powyższe oznacza, że Zamawiający nie ma prawa dokonywania jakichkolwiek zmian w tym zakresie polegających na uzależnieniu terminu wystawienia faktury od dokonania jakichkolwiek formalności, np. związanych z dokonaniem odbioru robót przez Zamawiającego.

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych „za datę wykonania usługi budowlanej lub budowlano-montażowej należy przyjąć datę faktycznego wykonania usługi, tj. dzień, w którym – w związku z wykonaniem określonej umową usługi lub jej części (jeżeli usługa jest przyjmowana częściowo) doszło do faktycznego zakończenia prac lub ich części – wykonawca zgłasza je do odbioru (w opinii wykonawcy usługi lub ich część są gotowe do ich przyjęcia przez nabywcę usługi)”.

Powyższe wpływa na termin, w którym Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT i odprowadzenia należnego podatku VAT. W konsekwencji w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych „Wykonawca ma bowiem obowiązek wystawienia faktury VAT zgodnie z przepisami ustawy o VAT, natomiast zamawiający obowiązany jest tę fakturę przyjąć bez względu na ewentualne zastrzeżenia co do nienależytego wykonania części/całości zamawianych robót” (źródło: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/moment-powstania-obowiazku-podatkowego-dla-uslug-budowlanych-lub-budowlano-montazowych>).

W razie odmowy wprowadzenia zmiany zgodnej z treścią wniosku, proszę o wskazanie podstawy prawnej warunkującej moment powstania obowiązku wystawienia faktury za roboty budowlane

lub budowlano-montażowe, od spełnienia jakichkolwiek przesłanek niewymienionych w ustawie o podatku od towarów i usług.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy w obecnym kształcie.

**Pytanie 28:**

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zmiany dotyczącej wskazania terminu wykonania przedmiotu umowy z daty sztywnej na czasokres – określona liczba miesięcy od daty podpisania umowy. Na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych za niedopuszczalne uznać należy wskazywanie konkretnej daty dziennej na wykonanie robót budowlanych, bez podania informacji nt. daty podpisania umowy lub określenia ilości dni jakimi, bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował wykonawca z którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji) stanowi naruszenie norm Prawa zamówień publicznych, co potwierdza orzecznictwo Krajowej izby Odwoławczej (np. KIO/1756/10 oraz KIO 1246/10, gdzie Izba uznała, że wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym).

Powyższe stanowisko wyrażono również w wyroku KIO 1266/15: „Termin zawarcia umowy wykonawczej nie jest przecież znany, ponadto wykonawcy są uprawnieni do korzystania z przysługujących im uprawnień, np. wnoszenia środków ochrony prawnej, zadawania zamawiającemu pytań itp. Każda z ww. czynności spowoduje przesunięcie terminu zawarcia umowy wykonawczej. Tym samym, zastosowanie daty dziennej realizacji zamówienia może doprowadzić do kuriozalnej sytuacji, kiedy na wykonanie umowy wykonawcy pozostanie jedynie kilka dni. Przedmiotowe zagadnienie było rozważane przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 24 lipca 2008 r. KIO/UZP 707/08: „wskazanie na etapie postępowania przetargowego, konkretnej daty (...) rozpoczęcia usługi nie daje pewności, że przed tym terminem zostanie dokonany wybór oferty i zawarta umowa z wykonawcą, umożliwiającą rozpoczęcie usługi w wymienionej dacie. Podobnie w wyrokach o sygnaturach KIO/1756/10 jak i KIO 1246/10 uznano, że wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym. (...) Innymi słowy, wykonawca chcąc uczestniczyć w postępowaniu naraża się na ryzyko nienależytego wykonania zamówienia, a tym samym zapłatę wysokich kar umownych przewidywanych przez zamawiającego. Powyższe oznacza zatem, iż wykonawcy - mając perspektywę zapłaty kar umownych - nie będą skłonni oferować zamawiającemu niższych cen. Nieuwzględnienie przez zamawiającego ww. okoliczności może być ocenione jako nienależyte wydatkowanie środków publicznych.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody w powyższym zakresie.

**Pytanie 29:**

Prosimy o podanie numeru PKOB planowanej inwestycji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nr PKOB to 1211 (budynki niemieszkalne).

**Pytanie 30:**

Prosimy o informację jakim VAT-em objęty jest przedmiot zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że opis sposobu obliczenia ceny oferty zawarty jest w Rozdziale XII ust. 1-7 SIWZ.

**Pytanie 31:**

Czy w budynku planowana jest budowa lokali użytkowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w budynku nie jest planowana budowa lokali użytkowych.

**Pytanie 32:**

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę umowy w zakresie zapłaty wynagrodzenia w ten sposób, iż Zamawiający wypłaci na rzecz Wykonawcy zaliczki w wysokości 5% wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Zwracamy uwagę, iż postanowienie takie będzie zgodne z art. 15vb ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374), zwłaszcza iż umowa jest zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Wypłata zaliczki na rzecz Wykonawcy umożliwi mu lepsze przygotowanie się do realizacji inwestycji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 33:**

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących możliwości wprowadzania zmian do umowy, w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 15r ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Zwracamy uwagę, iż postanowienie takie będzie zgodnie z art. 15 r ww. ustawy, a ponadto, uwzględnić będzie występujące aktualnie ograniczenia i utrudnienia związane z COVID-19.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na powyższe zapisy.

**Pytanie 34:**

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość potrącania kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub z innych jego wierzytelności.

Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem

i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374) ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy.

**Pytanie 35:**

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość dochodzenia przez Zamawiającego zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374) ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody w powyższym zakresie.

**Pytanie 36:**

Na podstawie art. 15va ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zwracam się z wnioskiem o odstąpienie od wymogu wnoszenia wadium przez Wykonawców. Zniesienie tego wymogu pozwoli na uczestnictwo w postępowaniu większej liczbie podmiotów, w szczególności podmiotów dotkniętych skutkami COVID-19. Wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu pozwoli również zaoferować niższą cenę, ponieważ koszt ustanowienia wadium finalnie uwzględniany jest w złożonej ofercie. W efekcie odstąpienie od wymogu wnoszenia wadium pozytywnie wpłynie na realizację zasady konkurencyjności a także pozwoli na uzyskanie dodatkowych oszczędności przez wszystkich Wykonawców, jak również uzyskanie korzystniejszej cenowo oferty przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 37:**

Prosimy o potwierdzenie, iż do oferty nie należy załączyć kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż kosztorys należy dostarczyć do Zamawiającego przed podpisaniem umowy.

**Pytanie 38:**

W związku z panującą pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 i utrudnionym kontaktem z podwykonawcami oraz utrudnionym procesem ofertowania u podwykonawców zwracamy się z prośbą o przełożenie terminu składania ofert do dnia 30.11.2020r.



**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany treści w:

- a) Rozdziale XI Podrozdział I ust. 1 SIWZ, który otrzymuje następującą brzmienie:

**I. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT**

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć w siedzibie zamawiającego w Warszawie przy ulicy Łazienkowskiej 6a (pok. 215 – II piętro) **do dnia 20.11.2020 r. do godz. 11:00** oraz w:

- b) Rozdziale XI Podrozdział II ust. 1 SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

**II. MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT**

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **20.11.2020 r. o godz. 11:15** w siedzibie Zamawiającego przy ul. Łazienkowskiej 6a, 00-449 Warszawa w pok. 118, I piętro.

**Pytanie 39:**

Zwracamy się z pytaniem o sposób składania ofert. Zgodnie z zapisami SIWZ ofertę należy dostarczyć do siedziby Zamawiającego. Prosimy o informację, czy istnieje możliwość złożenia oferty u Zamawiającego osobiście, czy wyłącznie poprzez nadanie przesyłki? W związku z panującą pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 i zmianą formy pracy na pracę zdalną przez kolejne sektory rynku, chcielibyśmy otrzymać potwierdzenie, że Zamawiający umożliwi osobiste składanie ofert pod adresem wskazanym w SIWZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż ofertę można złożyć osobiście lub poprzez kuriera lub nadanie przesyłki pocztą polską.

**Pytanie 40:**

Prosimy o doprecyzowanie sposobu przyznawania punktów za okres gwarancji i rękojmi zawarty w ofercie. Zgodnie z zapisami SIWZ punkty za ten zakres zostaną przyznane w skali 35-40 pkt, natomiast tabela uszczegóławiająca wymagane okresy gwarancyjne dla poszczególnych progów punktowych dotyczy jedynie skali 38-40pkt.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany treści w Rozdziale I Podrozdział III pkt 2), który otrzymuje następujące brzmienie:

- 1) Kryterium „**Okres gwarancji i rękojmi**” (G)- według następującego opisu:

W kryterium „Okres gwarancji i rękojmi”(w skrócie "Gwarancja") ilość punktów uzyskuje się w wyniku oceny liczby miesięcy obowiązywania gwarancji i rękojmi (dla niniejszego postępowania przyjmuje się, że okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji) zaoferowany przez danego wykonawcę na realizację zamówienia w zakresie robót. Wykonawcy zobowiązani będą do wskazania oferowanego okresu gwarancji i rękojmi w ust. 8 Formularza oferty.

W kryterium „Okres gwarancji i rękojmi” punkty zostaną przyznane w skali od 38 pkt. do 40 pkt, w następujący sposób:

<b>Liczba punktów przyznanych</b>	<b>Oferowany gwarancji i rękojmi na roboty budowlane</b>
38 pkt	<b>60 miesięcy</b>
39 pkt	<b>72 miesiące</b>
40 pkt	<b>84 miesiące i więcej</b>

Minimalny okres gwarancji na wykonane roboty wymagany przez Zamawiającego nie może być krótszy niż 60 miesięcy licząc od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót.

W przypadku, kiedy Wykonawca w formularzu ofertowym wpisze okres gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia i wbudowane materiały krótszy niż 60 miesięcy, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy jako niezgodną z treścią SIWZ.

W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w pkt 8 Formularza oferty (załącznik nr 3 do SIWZ) żadnej odpowiedzi, jego oferta otrzyma 38 pkt w niniejszym kryterium, a Zamawiający przyjmie że Wykonawca oferuje okres gwarancji i rękojmi trwający 60 miesięcy. W przypadku, gdy Wykonawca zaznaczy więcej niż jedną odpowiedź, Zamawiający przyjmie za udzieloną wyłącznie odpowiedź, za którą przyznawane jest mniej punktów. W przypadku, gdy wykonawca zadeklaruje, że okres gwarancji i rękojmi będzie wynosił 84 lub więcej miesięcy, jego oferta otrzyma 40 pkt.

#### **Pytanie 41:**

Bardzo proszę o odpowiedzi na pytania z branży instalacji sanitarnych:

- a) Brakuje podstawowego zestawienia materiałów, ale bezpośrednio z projektu a nie przedmiar. Proszę o dołączenie zestawienia.
- b) Poproszę o udostępnienie rysunków branżowych sanitarnych w formacie dwg.
- c) Brakuje rysunków instalacji gazowej. Proszę o uzupełnienie.
- d) Co z zestawem hydroforowym? Na rysunku jest, natomiast w opisie jest informacja, że nie musi być?
- e) Co z zaworem pierwszeństwa? Brak wytycznych.
- f) Brakuje opisanych jednoznacznie wymiarów kształtek... np. zwężek na kanałach prostokątnych. Proszę o uzupełnienie.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż:

- a) Wszelkie informacje na rysunkach technicznych oraz w części opisowej
- b) Odpowiedź w pliku w załączeniu
- c) Odpowiedź w pliku w załączeniu
- d) Zgodnie z rysunkiem technicznym
- e) Zawór pierwszeństwa VV300 dn80 zgodnie z rysunkiem technicznym

- f) zgodnie z opisem technicznym np. redukcja RSCLL-OCY-200-160 typ-materiał-średnica d1, średnica d2.

**Pytanie 42:**

W związku z planowanym przystąpieniem naszej Spółki do składania oferty przetargowej na zadanie pn.: „Budowa internatu sportowego wraz z zapleczem gastronomicznym w COS-OPO w Giżycku”, zwracamy się z wnioskiem o zmianę terminu składania ofert na dzień 25.11.2020r.

Swój wniosek motywujemy tym, że w związku z trwającą epidemią SARS-Cov-2 zbieranie wycen od dostawców i hurtowni wydłuża się w czasie, a naszej Spółce zależy na rzetelnym przygotowaniu oferty oraz zaoferowaniu Zamawiającemu najkorzystniejszych warunków cenowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przedłuża składanie ofert do dnia 20.11.2020 r. godz. 11.00. Zamawiający udzielił odpowiedzi i dokonał zmiany treści SIWZ w tym zakresie w pytaniu nr 38.

**Pytanie 43:**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie specyfikacji materiałowej poszczególnych branż.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w dokumentacji postępowania znajduje się dokumentacja projektowa.

**Pytanie 44:**

Zamawiający w §9 określił warunki dot. ubezpieczenia:

*1. Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć, przed podpisaniem niniejszej umowy aktualną polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wraz z dowodem zapłaty składki. Polisa ubezpieczeniowa obejmować musi ochroną ubezpieczeniową działalność Wykonawcy na kwotę (sumę ubezpieczenia) nie mniejszą niż 5 000 000,00 zł obejmującą okres realizacji przedmiotu umowy. Ubezpieczającym będzie Wykonawca, Ubezpieczanym Zamawiający. Ubezpieczeniu podlegać muszą w szczególności:*

*1) roboty, materiały oraz wszelkie mienie ruchome związane bezpośrednio z wykonawstwem, w tym szkody w mieniu Zamawiającego oraz*

*2) odpowiedzialność cywilna za szkody powstałe z winy Wykonawcy i jego pracowników oraz w następstwie nieszczęśliwych wypadków, dotyczących pracowników Wykonawcy i osób trzecich, powstałe w związku z prowadzonymi robotami, w tym także ruchem pojazdów mechanicznych.*

Zwracamy uwagę, iż Zamawiający zawarł w w/w paragrafie kilka rodzajów ubezpieczeń (produktów ubezpieczeniowych) określając je „ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej”. Zwracamy uwagę, iż w zakresie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej Zamawiający nie może być „jedynym Ubezpieczanym”. Co do zasady ubezpieczenie OC daje ochronę ubezpieczeniową, gdy ubezpieczony (w tym przypadku Wykonawca) będzie zobowiązany do naprawienia szkody wyrażonej komukolwiek w następstwie czynu niedozwolonego

(odpowiedzialność deliktowa) albo kontrahentowi wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania (odpowiedzialność kontraktowa).

Zwracamy także uwagę, iż zakres ubezpieczenia opisany w §9 ust. 1 pkt 1) tj. „**roboty, materiały oraz wszelkie mienie ruchome związane bezpośrednio z wykonawstwem, w tym szkody w mieniu Zamawiającego**” dotyczy ubezpieczenia tzw. od wszystkich ryzyk budowlanych CAR/EAR a nie jak wskazał Zamawiający ubezpieczenia OC.

W związku z powyższym prosimy o zmianę i ujednolicenie zapisów dot. ubezpieczenia z godnie z zakresami dostępnych na rynku produktów ubezpieczeniowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wymaga polisy CAR/EAR zgodnie z zawartymi danymi.

**Pytanie 45:**

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza złożenie przez wybranego Wykonawcę polisy OC zawartej na okres częściowy z jednoczesnym zobowiązaniem Wykonawcy do jej przedłużania na kolejny rok przed terminem wygaśnięcia? Jest to standardowa praktyka, iż ubezpieczenie OC jest co roku odnawiane przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wykonawca obowiązany jest zawrzeć umowę CAR/EAR na okres realizacji umowy.

**Pytanie 46:**

Wnosimy o obniżenie/ zmniejszenie kary umownej, o której mowa w postanowieniach § 10 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy **do wysokości 3 000,00 zł.** W naszej opinii ustanowienie zapisu uprawniającego Zamawiającego do naliczenia kary umownej w wysokości od 30.000 zł jest wygórowana w stosunku do powszechnie stosowanych kar w przetargach publicznych. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. W wyroku z 25.06.2010r.(sygn. akt: KIO 1123/10) Izba wskazała, „  ***iż kara umowna nie może być traktowana jako ubezpieczenie zamawiającego. Kary umowne muszą być proporcjonalne do ceny umowy, a nie do ewentualnych strat Zamawiającego, gdyż do tego służą instytucje odszkodowań czy ubezpieczeń....***” Co więcej, ustalenie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kara umowna ustalona zbyt wysoko przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy.

Reasumując, wyrażona w art. 353<sup>1</sup> kc swoboda umów (z której Zamawiający mógł wyciągnąć błędne wnioski, że wysokość kary umownej można ustalać w dowolnej wysokości), nie ma charakteru absolutnego a doznaje ograniczeń wynikających m.in. z właściwości stosunku prawnego czy zasady współżycia społecznego. Podkreślić należy, że nawet podpisanie umowy, w której zastrzeżono wygórowane kary, nie wyłącza ochrony strony, która w wyniku nałożenia rażąco wysokich kar zostałaby pokrzywdzona. Dlatego nawet zaaprobowanie zapisów umowy

w obecnym kształcie nie wyklucza możliwości miarkowania wysokości kary umownej przed sądem na podstawie art. 484 § 2 kc, jeżeli tylko ma ona rażąco wygórowany charakter.

Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż wysokość kary umownej o której mowa § 10 ust. 1 pkt 3 wynosi 3 000,00 zł.

**Pytanie 47:**

Prosimy o potwierdzenie, iż rozliczenie robót częściowych odbywać się będzie w okresach miesięcznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż rozliczenie robót częściowych odbywać się będzie w okresach miesięcznych.

**Pytanie 48:**

Prosimy o zmianę numeracji ustępów w § 3, gdyż zaczynają się od „4”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż poprawił numerację.

**Pytanie 49:**

Wnosimy o wykreślenie § 3 ust 6 (błędna numeracja) zapisu o treści: „...*jak również w nich nie ujęte, a bez których nie można wykonać zamówienia w zakresie podanym w SIWZ, zgodnie z obowiązującymi przepisami, Prawem Budowlanym, sztuką budowlaną i uzgodnieniami stron umowy w tym np. związane z przygotowaniem terenu robót (zabezpieczenie powierzchni, wszelkimi robotami przygotowawczymi, zabezpieczającymi, tymczasowymi, odtworzeniowymi, porządkowymi, utrzymaniem zaplecza budowy, próbami, rozruchem, regulacją, wywiezieniem odpadów wraz z ich utylizacją, koniecznością pracy w przedłużonych godzinach lub dni wolne, itp., wbudowaniem materiałów gwarantujących uzyskanie niezbędnych zezwoleń, dopuszczeń...*”.

Zdaniem Wykonawcy nałożenie na Wykonawcę obowiązku wykonania robót i innych czynności niezależnie od tego czy zostały przewidziane na dzień złożenia oferty jest nieuprawnione. Warto podnieść, że zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej „wynagrodzenie ryczałtowe, w przypadku ustalenia takiej podstawy rozliczeń, ustalane jest w odniesieniu do zakresu zamówienia objętego dokumentacją. Ryczałt nie może obejmować tego, czego Zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia na roboty dodatkowe.” (wyrok KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10). Należy też zwrócić uwagę na tezy wyroku KIO z dnia 9 maja 2012r. zgodnie z którymi „ryczałtowy system wynagrodzenia nie wyłącza obowiązku Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 p.z.p.). Objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne **robót nieprzewidzianych w dokumentacji**

**technicznej**, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. **Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie uchybiają obowiązującym przepisom.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany wg. propozycji-pytań składanych przez Wykonawcę. SIWZ pozostaje bez zmian.

**Pytanie 50:**

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że oświadczenie o zapoznaniu się przez Wykonawcę z terenem przyszłego wykonania przedmiotu zamówienia oraz ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (w tym z wzorem umowy), jak również ze wszystkimi innymi dokumentami o którym mowa w Formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ oraz § 1 ust. 2 pkt. 4.2 wzoru umowy, dotyczy stanu istniejącego w dacie podpisywania umowy, natomiast nie wyłącza odpowiedzialności Zamawiającego za wady lub niekompletność dokumentacji przetargowej, opisującej przedmiot zamówienia. Wykonawca może złożyć oświadczenie, iż zapoznał się z warunkami zawartymi w SIWZ, ale oświadczenie może dotyczyć tylko tych informacji, które Wykonawca mógł obiektywnie pozyskać w toku wizji lokalnej i na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego. Nie wyłącza to jednak prawa Wykonawcy do zgłaszania uwag do przygotowanej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej, przyjętych w niej rozwiązań technicznych i organizacyjnych, ustanowienia nierealnych do dotrzymania terminów wykonania przedmiotu zamówienia oraz braku możliwości prowadzenia na terenie budowy robót stanowiących przedmiot niniejszej umowy. Ponadto objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji przetargowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Wprowadzenie przez Zamawiającego do formularza oferty w/w oświadczeń, stanowi *de facto* obciążeniem Wykonawcy odpowiedzialnością za nienależyte wykonanie obowiązków umownych ciążących na Zamawiającym! Przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności w tym zakresie jest w świetle art. 473 § 1 k.c. niedopuszczalne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że postanowienia SIWZ nie uchybiają obowiązującym przepisom. Zamawiający nie narzuca rozwiązań sprzecznych z zasadami współżycia społecznego. Ofertę należy przygotować w oparciu o projekty techniczne oraz rysunki. Oferent, jako profesjonalnie zajmujący się wykonywaniem prac przedmiotowego zakresu winien we własnym zakresie wykonać odpowiednie zestawienia (w tym niezbędne obmiary) i na ich podstawie zweryfikować kwotę za ich wbudowanie, zamontowanie oraz dostawę. Przedmiary dołączone

do SIWZ stanowią materiał pomocniczy, który należy rozpatrywać łącznie z pozostałymi dokumentami przetargowymi i nie są wyłączną podstawą wyceny prac.

**Pytanie 51:**

Prosimy o potwierdzenie, że rozpoczęcie robót nastąpi od dnia protokolarnego przekazania Wykonawcy terenu budowy? Jest oczywiste, że w okresie od dnia podpisania umowy do dnia protokolarnego przekazania terenu budowy Wykonawca nie będzie miał możliwości rozpoczęcia robót budowlanych. Ponadto zwracamy uwagę, że określając termin rozpoczęcia wykonywania przedmiotu zamówienia, Zamawiający posłużył się zwrotem „niezwłocznie” czyli pojęciem nieostрым, używanym przede wszystkim na gruncie prawa cywilnego. W praktyce definiuje się go, jako „bez zbędnej zwłoki” – nie jest to jednak wyjaśnienie precyzyjne, bowiem w przypadku rozpoczęcia robót budowlanych można oznaczyć sztywno określoną liczbą dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z SIWZ Zamawiający przekaże protokolarnie plac budowy Wykonawcy w terminie do 21 dni. Wykonawca rozpoczyna realizację prac z chwilą podpisania protokołu.

**Pytanie 52:**

Mając na uwadze treść załącznika pt. „Procedury Wykonania I Odbioru Robót” rozdz. 9 pkt. 9.4 ppkt. 9.4.8 zgodnie z którego treścią warunkiem podpisania protokołu odbioru końcowego jest przekazanie Zamawiającemu decyzji pozwolenia na użytkowanie, prosimy o informację czy Zamawiający udzieli Wykonawcy pełnomocnictwa do zrzeczenia się w jego imieniu prawa do wniesienia odwołania od tej decyzji, by przyspieszyć proces uprawomocnienia się decyzji zgodnie z art. 127a § 2 k.p.a.?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na powyższe.

**Pytanie 53:**

Mając na uwadze treść zapisu § 2 ust. 3 wzoru umowy, prosimy o odpowiedź: czy Zamawiający dopuszcza zmianę kolejności wykonywania robót budowlanych oraz kolejność zamawiania przez Wykonawcę urządzeń i dostaw na teren budowy ze względu na wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy czy Zamawiającego np. atmosferyczne, technologiczne czy wystąpienie zdarzeń noszących znamiona siły wyższej które uniemożliwią prowadzenie prac lub dostaw w kolejności wynikającej z harmonogramu rzeczowo-finansowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zmianę kolejności wykonywania robót budowlanych oraz kolejność zamawiania przez Wykonawcę urządzeń i dostaw na teren budowy ze względu na wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy czy Zamawiającego.

**Pytanie 54:**

W przypadku gdy Zamawiający określi iż wynagrodzenie o którym mowa w §3 jest ryczałtowe wnosimy o usunięcie w całości treści rozdziału XVII SIWZ, pk 5.9 oraz zapisów § 5 ust. 2 pkt. d), § 12 ust. 4 pkt.4 wzoru umowy.

Przy wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawca ustala cenę oferty na podstawie dokumentacji projektowej, opisu przedmiotu zamówienia oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, biorąc pod uwagę przewidywany zakres niezbędnych do wykonania prac oraz koniecznych do poniesienia kosztów, w celu prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami opisanymi przez Zamawiającego. Dla oceny przedmiotowej sprawy szczególnie istotne winno być stanowisko Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wyrażone w piśmie z dnia 02.12.2013 r., znak UZP/DP/o/026/1526/13/AG, KW-1106313, w przedmiotowym dokumencie Prezes UZP wskazał, iż „żądanie przez Zamawiającego od Wykonawcy przedłożenia kosztorysu ofertowego przy wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawcy stanowi naruszenie przepisu art. 25 ust. 1 zdanie 1 Pzp, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający może żądać wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Kosztorys ofertowy nie jest dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania na roboty budowlane rozliczane ryczałtowo (...) Zbędność kosztorysu wynika również z faktu, iż jego sporządzenie i przedstawienie przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku podania oferty cenowej całkowitej, z uwzględnieniem wszystkich kosztów i prac niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, niezależnie od ich przewidzenia przez Zamawiającego w przedmiarze”. Ostatecznie Prezes UZP uznał, iż „żądanie kosztorysu ofertowego od wszystkich Wykonawców zamówienia na roboty budowlane rozliczane ryczałtowo jest nie tylko zbędne, ale jednocześnie może ograniczać konkurencję (...) Ponadto zwracamy uwagę, że w rozdz. XV) pkt. 2 SIWZ Zamawiający zaznacza, iż „ *Przedmiary robót opracowane przez Zamawiającego i przekazane Wykonawcy stanowią jedynie podstawę informacyjną.*”, natomiast rozliczenie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy następować będzie fakturami częściowymi ( do 90% wartości zadania ) za elementy robót ujęte w harmonogramie rzeczowo – finansowym robót, a który będzie stanowić załącznik do umowy. Jednocześnie nadmieniamy, że stwierdzenie „Zamawiający nie wyraża zgody ” nie jest argumentem, a jedynie nadużyciem przez Zamawiającego uprzywilejowanej pozycji i rażącego naruszenia równowagi Stron umowy oraz nie przestrzegania zapisów ustawy PZP. Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż kosztorys ofertowy jest dokumentem, który Wykonawca zobowiązany jest do złożenia w terminie do 7 dni po podpisaniu umowy, a więc nie mają tu zastosowania przesłanki na które powołuje się Wykonawca. Ponadto należy mieć na uwadze, iż kosztorys ofertowy ma na celu określenie wartości ewentualnych prac dodatkowych/zamiennych na etapie realizacji zadania.



**Pytanie 55:**

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy za szkody powstałe na przejętym terenie budowy, odpowiada swym zakresem odpowiedzialności, o której mowa w art. 652 k.c. Jeżeli natomiast zamiarem Zamawiającego byłoby umowne rozszerzenie tej odpowiedzialności, to prosimy o wskazanie przesłanek przemawiających za odstąpieniem od zasad ogólnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie zmienia postanowień zawartych w SIWZ. Postanowienia SIWZ nie uchybiają treści przepisu art. 652 k.c. i art. 647 k.c.

**Pytanie 56:**

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać Podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 57:**

Wnosimy o uzupełnienie treści wzoru umowy poprzez podanie/wskazanie wartości środków pieniężnych jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację robót inwestycyjnych w roku 2020-2022. Nadmieniamy, iż informacja ta ma kluczowe znaczenie dla opracowania przez Wykonawcę harmonogramu rzeczowo-finansowego jak również do zaplanowania procesu budowlanego pod dostępne środki budżetowe w rozbiciu na lata 2020/2021 ( tj. zabezpieczenia odpowiedniej liczby pracowników, sprzętu, maszyn, zakupu materiałów i urządzeń, a także zakontraktowaniu wykwalifikowanych Podwykonawców). Ponieważ w przedmiotowym postępowaniu wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, Wykonawca chce znać wszystkie aspekty, które będą miały wpływ na cenę złożonej oferty. Zwracamy uwagę, że przedmiot zamówienia nie obejmuje finansowania inwestycji przez Wykonawcę, a jedynie wykonanie robót za które Wykonawcy należy się wynagrodzenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 58:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku dokonania przez Zamawiającego bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub Dalszemu Podwykonawcy potrąceniu zapłaconych kwot z wynagrodzenia należnego Wykonawcy, to pozostałą część wynagrodzenia, Zamawiający przekaze na konto Wykonawcy wynikające z faktury.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż postanowienia SIWZ nie uchybiają obowiązującym przepisom.

**Pytanie 59:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w drodze uzgodnienia Stron, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych lub innych

czynników niezależnych od Wykonawcy, nie będzie możliwe usunięcie danej wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, na przykład ze względu na złe warunki meteorologiczne lub niedostępność części zamiennych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że tryby i terminy usuwania wad zostały wskazane w § 5 załącznika nr 6 do Umowy. W przypadku złych warunków meteorologicznych lub niedostępności części zamiennych dopuszcza się przedłużenia ww. terminu w drodze uzgodnienia stron. Zastrzega się jednak, że nowy wyznaczony termin nie może powodować niekorzystnych dla Zamawiającego zdarzeń (np. wyłączenia obiektu z eksploatacji, inne).

**Pytanie 60:**

Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie treści § 10 ust. 4 wzoru umowy, w ten sposób, że Zamawiający pisemnie powiadomi Wykonawcę, iż zlecił on usunięcie wad lub usterek osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy. Zmiana taka jest uzasadniona w celu uniknięcia sytuacji, w której podmiot trzeci otrzyma zlecenie usunięcia szkód od Zamawiającego w momencie, gdy Wykonawca przystąpi już i będzie w trakcie czynności naprawczych lub odbioru części zamiennych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy pzp dokonał zmiany zapisu § 10 ust. 4 Istotnych postanowień umowy który otrzymuje następujące brzmienie:

„W przypadku nieusunięcia wad lub usterek w terminach wskazanych przez Zamawiającego w protokole końcowym odbioru robót i przekazania do eksploatacji lub w okresie rękojmi za wady, Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie wad lub usterek na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy przez osobę wskazaną przez Zamawiającego. Zamawiający pisemnie powiadomi Wykonawcę, iż zlecił on usunięcie wad lub usterek osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

**Pytanie 61:**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w okresie gwarancji koszty obligatoryjnych przeglądów serwisowych i konserwacji, a także naturalnie zużywających się materiałów eksploatacyjnych ponoszone będą w całości i wyłącznie przez Zamawiającego.

Powyższe stanowisko podziela Krajowa Izba Odwoławcza bowiem zgodnie z wydanym orzeczeniem z dnia 4 lutego 2013 r. (sygn. akt. KIO 171/13) Izba orzekła, że „ Zobowiązanie Wykonawcy do nieodpłatnego dokonywania wszelkich wymian eksploatacyjnych i czynności serwisowych jak również pielęgnacji terenu wokół obiektu niemieszczących się w ramach przedmiotu zamówienia, sprowadzałyby się do sprawowania funkcji zarządcy obiektu i prowadzenia eksploatacji obiektu, nie mieszczące się w uprawnieniach Zamawiającego zarówno z rękojmi jak i z udzielonej gwarancji. Bezwzględnie tego typu wymagania wymagają wyeliminowania, gdyż naruszają art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp oraz art. 31 ust. 1 ustawy Pzp. Nie mieszczą się w pojęciu zamówienia o roboty budowlane ustalonej w oparciu o przepisy ustawy Prawo budowlane i nie są z takimi robotami ściśle związane...(..) Wykonawca robót budowlanych zobowiązany jest tylko do usuwania usterek i wad wykonanych robót, a nie do wykonywania czynności eksploatacyjnych. Wykonawca na urządzenia zamontowane w obiekcie przekazuje karty gwarancyjne producentów ze wskazaniem punktów serwisowych.

Zapewnienie bieżącej eksploatacji obiektu, w tym pielęgnacji zieleni należy do jego właściciela. Postanowienie narusza art. 29 ust. 1 i 2 Pzp oraz art. 31 ustawy Pzp". Ponadto zwracamy uwagę, że odpowiedzialność Wykonawcy w okresie udzielonej gwarancji i rękojmi nie obejmuje skutków niewłaściwego eksploataowania urządzeń przez Zamawiającego w tym niewłaściwego serwisowania, konserwacji czy przeglądów okresowych wykonywanych przez podmioty działające na zlecenie Zamawiającego, niezwiązane z Wykonawcą żadnym stosunkiem prawnym. Wykonawca w trakcie odbioru przekazuje Zamawiającemu na urządzenia zamontowane w obiekcie karty gwarancyjne, książki serwisowe producentów ze wskazaniem autoryzowanych punktów serwisowych. Wykonawca nie ma wpływu z kim Zamawiający podpisze umowy serwisowe, w związku z tym nie będzie ponosić odpowiedzialności za skutki działań Zamawiającego i podmioty trzecie nie rekomendowane przez Producenta urządzeń.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

**Pytanie 62:**

Wnosimy o obniżenie/ zmniejszenie kary umownej do wysokości 10 % wynagrodzenia brutto z tytułu odstąpienia od umowy o której mowa w § 10 ust. 1 wzoru umowy. W naszej opinii ustanowienie takiego zapisu w stosunku do powszechnie stosowanych kar w przetargach publicznych jest zbyt wygórowane. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia, a to powoduje spadek jakości wykonanych robót, bowiem przerzuca ciężar uwagi Wykonawcy z prawidłowego i terminowego realizowania przedmiotu umowy na dbanie o niedopuszczenie do sytuacji, w której Zamawiający uzyska uprawnienie do naliczenia często bardzo wysokiej kary, co powoduje pośrednio przerzucanie odpowiedzialności również na Podwykonawców i dalszych Podwykonawców biorący udział w przedmiotowej inwestycji. Z kolei w wyroku z 25.06.2010 r.(sygn. akt: KIO 1123/10) Izba wskazała, „ iż kara umowna nie może być traktowana jako ubezpieczenie zamawiającego. Kary umowne muszą być proporcjonalne do ceny umowy, a nie do ewentualnych strat Zamawiającego, gdyż do tego służą instytucje odszkodowań czy ubezpieczeń...." Co więcej, ustalenie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kara umowna ustalona zbyt wysoko przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy. Ponadto, wskazać należy, że wyrażona w art. 353<sup>1</sup> kc swoboda umów (z której Zamawiający mógł wyciągnąć błędne wnioski, że wysokość kary umownej można ustalać w dowolnej wysokości), nie ma charakteru absolutnego a doznaje ograniczeń wynikających m.in. z właściwości stosunku prawnego czy zasady współżycia społecznego. Podkreślić należy, że nawet podpisanie umowy, w której zastrzeżono wygórowane kary, nie wyłącza ochrony strony, która w wyniku nałożenia rażąco wysokich kar zostałaby pokrzywdzona. Dlatego nawet zaaprobowanie zapisów umowy w obecnym kształcie nie wyklucza możliwości miarkowania wysokości kary umownej przed sądem na podstawie art. 484 § 2 kc, jeżeli tylko ma ona rażąco wygórowany charakter.

Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 63:**

Prosimy o potwierdzenie, że prawo do odstąpienia od umowy przysługuje Stronom wyłącznie w stosunku do części umowy nie wykonanej na dzień składania oświadczenia o odstąpieniu od umowy. Takie zapis nie spowoduje, że skutek odstąpienia od umowy nie nastąpi *ex tunc*, lecz *ex nunc*, co uprości wzajemne rozliczenia Stron w przypadku skorzystania przez którąkolwiek z nich z prawa do odstąpienia od umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zapisy SIWZ nie uchybiają obowiązującym przepisom, nie wyraża się zgody na zmiany treści § 13 Istotnych Postanowień Umowy.

**Pytanie 64:**

Prosimy o potwierdzenie, że przed skorzystaniem z uprawnienia do odstąpienia od umowy, Zamawiający wystosuje pisemne wezwanie do Wykonawcy, wzywające do prawidłowego wykonywania obowiązków umownych zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, przepisami prawa i postanowieniami umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż potwierdza powyższe.

**Pytanie 65:**

Prosimy o potwierdzenie, że odstąpienie od umowy przysługuje każdej ze Stron w terminie 30 dni od dnia powzięcia przez którąś ze Stron wiadomości o zdarzeniu dającym uprawnienie do odstąpienia, a także powinno zawierać uzasadnienie i powinno nastąpić w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Nie ma uzasadnienia, aby możliwości odstąpienia od umowy przysługiwała tylko jednej ze Stron umowy. Ponadto co do zasady, decyzja o odstąpieniu od umowy powinna być należycie uzasadniona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie uchybiają obowiązującym przepisom.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany wg. propozycji-pytań składanych przez Wykonawcę. SIWZ pozostaje bez zmian.

**Pytanie 66:**

Zwracamy uwagę, że wzór umowy nie zawiera postanowień określających prawo Wykonawcy do wstrzymania (na koszt i ryzyko Zamawiającego) robót, a w konsekwencji prawa do odstąpienia od umowy w przypadku braku zapłaty wymagalnych należności ze strony Zamawiającego. Płynność finansowa w trakcie danej inwestycji stanowi jedną z podstawowych przesłanek prawidłowej realizacji. Cena kontraktowa liczona jest przy założeniu, iż nie będzie żadnych opóźnień w płatnościach ze strony Zamawiającego. Inaczej należałoby założyć jakiś

koszt finansowy związany z koniecznością okresowego finansowania inwestycji przez Wykonawcę. Stąd zasadnym jest, aby Wykonawca miał takie prawa, które w sposób oczywisty zabezpieczą jego interesy, które mogą doznać uszczerbku nie z jego winy. Prosimy o wprowadzenie stosownego zapisu do postanowień umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie uchybiają obowiązującym przepisom.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany wg. propozycji-pytań składanych przez Wykonawcę. SIWZ pozostaje bez zmian.

**Pytanie 67:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy do odstąpienia od umowy dojdzie z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, to Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie określonym pisemnie przez Zamawiającego, na koszt tej Strony, z której winy nastąpiło odstąpienie od umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie uchybiają obowiązującym przepisom.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany wg. propozycji-pytań składanych przez Wykonawcę. SIWZ pozostaje bez zmian.

**Pytanie 68:**

Wnosimy o zmianę treści § 12 ust. 3 wzoru umowy i nadanie mu brzmienia: „3) jeżeli wystąpią znacząco odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne, geotechniczne, gruntowe (kategorie gruntu, kurzawka, głazy narzutowe itp.), hydrologiczne, napotkania podczas robót ziemnych na niewybuchy lub niewypały lub wystąpienie uwarunkowań przyrodniczych/środowiskowych”. Powyższe przypadki mogą wystąpić w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie uchybiają obowiązującym przepisom.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany wg. propozycji-pytań składanych przez Wykonawcę. SIWZ pozostaje bez zmian.

**Pytanie 69:**

Wnosimy o uzupełnienie treści zapisu § 12 wzoru umowy poprzez podanie/ uzupełnienie katalogu przypadków wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych, utrudniających lub uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót takich jak: wystąpienie silnych wiatrów, opadów śniegu, ulewnych deszczy, nawałnic oraz ujemnych temperatur ” W przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z właściwą technologią,

Wykonawca będzie miał do wyboru wstrzymać realizację tych robót na czas występowania tych warunków, co narazi go na odpowiedzialność za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, bądź kontynuować realizację tych robót w niekorzystnych warunkach atmosferycznych, co narazi go na odpowiedzialność za wadliwe wykonania robót (niezgodne z właściwą technologią) oraz kary za dopuszczenie do wykonywania przez pracowników pracy w niedozwolonych warunkach (np. przy zbyt niskiej lub zbyt wysokiej temperaturze atmosferycznej itp.).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie uchybiają obowiązującym przepisom.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany wg. propozycji-pytań składanych przez Wykonawcę. SIWZ pozostaje bez zmian.

**Pytanie 70:**

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści zapisu § 12 ust. 3 pkt. 3) wzoru umowy poprzez uzupełnienie katalogu zdarzeń noszących znamiona „siły wyższej” o następujące zjawiska tj. *powódź, podtopienia, huragany, trąby powietrzne, trzęsienia ziemi, pożar, działania wojenne, upadek statku powietrznego, ogłoszenie stanu wojennego, strajk ogólnokrajowy, epidemie, kwarantanny, ogłoszenie stanu klęski żywiołowej*”. Powyższe przypadki mogą wystąpić w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych). Ponadto co do zasady warunki atmosferyczne uniemożliwiające zachowanie zadeklarowanych terminów nie są zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie uchybiają obowiązującym przepisom.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany wg. propozycji-pytań składanych przez Wykonawcę. SIWZ pozostaje bez zmian.

**Pytanie 71:**

Prosimy o odpowiedź, czy Wykonawca będzie musiał uzyskać pisemną zgodę od Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego dla dostarczanych na teren budowy materiałów, wyrobów oraz urządzeń? W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy Zamawiającego o przekazywanie pisemnych akceptacji dokonywanych przez Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego w terminie nie przekraczającym 7 dni, od dnia złożenia przez Wykonawcę pisemnego wniosku (wraz z załącznikami) dotyczącego zatwierdzania materiałów i urządzeń. Zgodnie z orzeczeniem KIO z dnia 4 lutego 2013 r ( sygn. akt. KIO 171/13 ) „ Akceptacja winna być udzielona w terminie nie przekraczającym 2 tygodni od daty przedstawienia przez Wykonawcę kompletnego wniosku”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż Wykonawca przed wbudowaniem zobowiązany jest uzyskać pisemną zgodę od Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego dla dostarczanych na teren budowy materiałów,

wyrobów oraz urządzeń. Akceptacja Inspektora musi nastąpić w ciągu 14 dni od daty złożenia wniosku materiałowego.

**Pytanie 72:**

Prosimy o potwierdzenie, że koszty badań jakościowych, w zakresie wykraczającym poza badania wyszczególnione w STWIORB, będą po stronie Zamawiającego, jeżeli wykażą prawidłowość wykonanych robót, bez wyjaśnienia tej kwestii należałoby uwzględnić ryzyko wykonania nieokreślonych badań, których może zażądać Zamawiający w kalkulacji wynagrodzeń ofertowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w razie zastrzeżeń co do parametrów technicznych lub jakości zastosowanych materiałów Zamawiający ma prawo zlecenia weryfikacyjnych badań kontrolnych. Koszt, niezależnie od wyników badań, ponosi Wykonawca.

**Pytanie 73:**

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy wraz z ofertą może złożyć oświadczenie dotyczące braku przynależności do grupy kapitałowej?

Wykonawca nie należy i nigdy nie należał do żadnej grupy kapitałowej stąd już na etapie składania oferty może dostarczyć takie oświadczenie, nie narażając się tym samym na dodatkowe koszty związane z dostarczeniem takowego dokumentu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż oświadczenie dotyczące braku przynależności do grupy kapitałowej należy złożyć po otwarciu ofert.

**Pytanie 74:**

Zamawiający określił zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny brutto. Zgodnie z ust 5-6 art. 15vb ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID - 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. 2020 poz. 1842) zabezpieczenie należytego wykonania umowy ustala się w wysokości nieprzekraczającej 5%, chyba że jest to uzasadnione przedmiotem zamówienia lub wystąpieniem ryzyka związanego z realizacją zamówienia, co zamawiający opisał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie zamieścił takiego opisu w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym wnosimy o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia do 5%.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

**Pytanie 75:**

Zamawiający w § 4 ust. 5 nie przewiduje udzielenia zaliczki na poczet wydatków Wykonawcy, związanych z realizacją Przedmiotu Umowy. Jest to sprzeczne z zapisami art. 15vb pkt 2 i 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem,

przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID - 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. 2020 poz. 1842, który wyraźnie wskazuje:

Art. 15vb. 1. Do zamówień publicznych udzielanych na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych stosuje się przepisy tej ustawy dotyczące umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem ust. 2-8.

2. Zamawiający płaci wynagrodzenie w częściach, po wykonaniu części umowy w sprawie zamówienia publicznego, lub udziela zaliczki na poczet wykonania zamówienia, w przypadku umów w sprawie zamówienia publicznego zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2:

1) zamawiający określa w umowie procent wynagrodzenia wypłacanego za wykonanie poszczególnych jej części; procentowa wartość ostatniej części wynagrodzenia nie może wynosić więcej niż 50% wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy;

2) zaliczka nie może być mniejsza niż 5% wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy

Prosimy o wprowadzenie stosownego zapisu do postanowień umowy.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.

**Pytanie 76:**

W formularzu ofertowym w pkt. 14 zamawiający nie uwzględnił w możliwości zaznaczenia odpowiedniego - małych przedsiębiorców. Czy wykonawca ma sam zmodyfikować formularz dodając taką opcję czy sam zamawiający poprawi formularz w tym zakresie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wykonawca może sam zmodyfikować formularz ofertowy w powyższym zakresie.

**Pytanie 77:**

Proszę o potwierdzenie, że w przypadku wadium wnoszonego w postaci innej niż gotówka wykonawca ma załączyć oryginał dokumentu do oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż potwierdza powyższe.

**Pytanie 78:**

Co oznacza, zapis w treści Załącznik 2 do SIWZ punkt.5.15:" dostarczenie i montaż następującego wyposażenia budynku:

a) wyposażenia technologiczno-instalacyjnego niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania budynku.

b) pełnego wyposażenia pomieszczeń

c) pozostałych pomieszczeń i ciągów komunikacyjnych w stosowne znaki, gaśnice itp.

d) systemu kontroli dostępu

e) systemu audio-video i systemu teltechnicznego

f) systemu informacji wewnętrznej i zewnętrznej"

Proszę o doprecyzowanie szczegółowe ww podpunktów:



- a) jakie wyposażenie, kuchni i zaplecza, pomieszczeń technicznych, sali wydawania posiłków (urządzenia, zabudowy meblowe, wyposażenie)
- b) jakie wyposażenie i w jakich pomieszczeniach (meble, pościel, ręczniki, itp)
- d) proszę doprecyzować np. ilości kart itp.
- e) system audio-video- proszę doprecyzować np. aparaty telefoniczne, odbiorniki TV, radioodbierniki- jakie parametry i w jakich pomieszczeniach
- f) system wewnętrznej i zewnętrznej - proszę o doprecyzowanie urządzeń i parametrów oraz lokalizacji.

Czy pod pojęciem prawidłowego funkcjonowania budynku, Zamawiający ma na myśli uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, czy okres eksploatacyjny, a co za tym idzie wyposażenie "niebudowlane obiektu" (meble, wyposażenie ruchome itp.)

Proszę o opublikowanie listy wszystkich elementów wyposażenia, które należy przyjąć do oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż kompletny zakres wyposażenia jakie należy przyjąć do oferty określa dokumentacja projektowa, w szczególności projekt aranżacji wnętrz. Dodatkowy wykaz wyposażenia w załączeniu. Wykonawca nie uwzględnia w ofercie poduszek, pościeli, ręczników itp. Wszystkie wymagania w zakresie branży teletechnicznej zawarte są w dokumentacji projektowej.

**Pytanie 79:**

Z uwagi na wprowadzone nagle restrykcje związane ze stanem epidemicznym (np. konieczność pracy zdalnej), oraz termin składania ofert na 13 listopada, proszę o przedłużenie terminu składania ofert przynajmniej do 20 listopada. Wiele firm oferujących materiały budowlane, wyposażenie i urządzenia przeszło na prace zdalne lub zmianowe - co wydłuża okres ofertowania.

Również z uwagi na dzień wolny 11 listopada, w przypadku wystania oferty kurierem istnieje uzasadniona obawa, iż oferta nie dotrze w wyznaczonym terminie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przedłuża termin składania ofert do dnia 20.11.2020 r.

**Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.**

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO